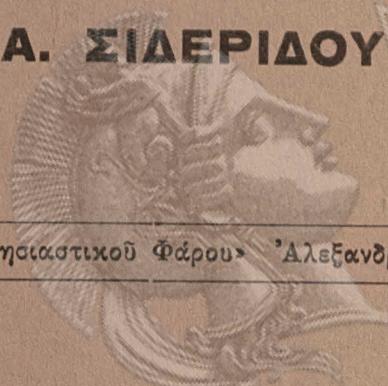


ΓΑΒΡΙΗΛ ΣΕΒΗΡΟΥ

ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ

ΥΠΟ

Ξ. Α. ΣΙΔΕΡΙΔΟΥ



Ανατύπωσις ἐκ τοῦ «Ἐκκλησιαστικοῦ Φάρου» Ἀλεξανδρείας τόμ. ΙΑ', σ. 5-34



ΔΚΑΔΗΜΙΑ

ΕΝ ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΑ

ΕΚ ΤΟΥ ΠΑΤΡΙΑΡΧΙΚΟΥ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟΥ

1913

ΔΟΗΝΩΝ



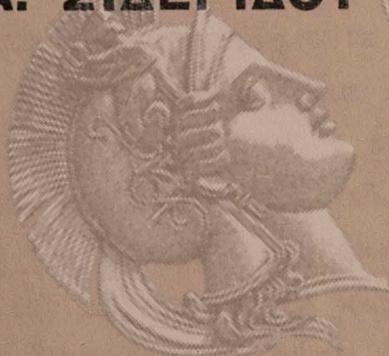
ΔΙΚΑΔΗΜΙΑ

ΓΑΒΡΙΗΛ ΣΕΒΗΡΟΥ

ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ

ΥΠΟ

Ξ. Α. ΣΙΔΕΡΙΔΟΥ



ΔΚΑΔΗΜΙΑ

ΔΟΗΝΩΝ

ΕΝ ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΑ

ΕΚ ΤΟΥ ΠΑΤΡΙΑΡΧΙΚΟΥ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟΥ—678

1913

ЛАБЫИ ЗЕРНОВА

НАОТЗИТЕ НИРОТИ

ОГУ

УДАЧИ ИЗ АРЕ



ΔΙΚΑΔΗΜΙΑ

ΕΚΠΟΛΙΤΙΚΗ ΛΑΖΑΡΙΔΗ
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΘΟΓΡΑΦΙΑ ΕΩΣ
ΕΙΓΕΙΡΑ

ΓΑΒΡΙΗΛ ΣΕΒΗΡΟΥ ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ

Σεραφείμ ιερομόναχος Κρής. — Σεβήρου φυλάκισις. — Κύπρου ἀρχιεπίσκοπος Νεόφυτος (Οὐρσίνος Δαμιανάρης ;). — "Ἐμρανοὶ ἐν τῇ Δύσει ὑπὲρ τῶν ἐν Ἀγατολῇ Ἐκκλησιῶν. — Ὁρθοδόξων Ἐκκλησίαι ἐν διασπορᾷ.

1. Κατὰ τὰς τελευταίας τρεῖς δεκαετηρίδας τοῦ ι^ς αἰώνος σφοδρῶς ἐκλυδωνίσθη τὸ σκάφος τοῦ οἰκουμενικοῦ πατριαρχείου· τὰ τότε συμβάντα οὔτε ἀκριβῶς οὔτε ἐπαρκῶς ιστορήθησαν· ἐρευνῶντες αὐτὰ παρετηρήσαμεν ἄξια λόγου γεγονότα εἰς μίαν ἐπιστολὴν τοῦ Γαβριὴλ Σεβήρου, ὁ ὅποιος, μητροπολίτης τελῶν Φιλαδελφείας προστάτατο ἀπὸ τοῦ 1577 ἕως τοῦ 1614, ὅτε ἀπέθανε, τῆς ἐν Βενετίᾳ ιερᾶς ἐκκλησίας τοῦ ἀγ. Γεωργίου. Ἡ βιογραφία τοῦ λογίου τούτου κληρικοῦ ἔξερχεται τῶν ὅρίων τῆς παρούσης διατριβῆς· ἔγραψαν τοιαύτην μεταξὺ ἄλλων ἐκ τῶν ἡμετέρων ὁ Ἰωάννης Βελούδης¹, ὁ Κωνστ. Σάθας², καὶ ἐκ τῶν ξένων ὁ Emile Legrand³. ἡμεῖς μόνον περὶ τινος ἐπεισοδίου προκληθέντος ὑπὸ σφοδρῶς ἔχθαιρόντων αὐτὸν θέλομεν ἀναφέρει, χάριν συμπληρώσεως ἢ διορθώσεως τῶν τέως περὶ αὐτοῦ ιστορουμένων. Πλὴν τούτου δὲ ἡ ἐν λόγῳ ἐπιστολὴ περιέχει οὐκ ὀλίγας εἰδήσεις περὶ τῶν τότε συμβαινόντων εἰς τοὺς ἐκκλησιαστικοὺς καὶ ἐθνικοὺς ἡμῶν κύκλους, καὶ ὡς σπουδαιοτέραν αὐτῶν θεωροῦμεν τὴν τῆς χειροτονίας ἀρχιεπισκόπου Κύπρου, γενομένης ἐν Κωνσταντινουπόλει ὑπὸ τοῦ Νικηφόρου, τοῦ ιεροδιακόνου ἐκείνου, ὁ ὅποιος, ὡς ἐπίτροπος τοῦ δις ἀπὸ

¹⁾ Ἔλλήνων ὀρθοδόξων ἀποικία ἐν Βενετίᾳ, 1893, σ. 68—75.

²⁾ Νεοελληνικὴ Φιλολογία, ἐν Ἀθήν. 1868, σ. 218.

³⁾ Bibliogr. Hellén., (s. XV—XVI) τ. II, σ. 142—151.

τοῦ πατριαρχικοῦ θρόνου παρανόμως καταχθέντος 'Ιερεμίου Β', τοῦ καὶ Τρανοῦ ἐπικαλουμένου, ἐκυβέρνα τὰ τοῦ Θρόνου πράγματα, μεθ' ὅσης ἐμμονῆς τόσης καὶ πεισμονῆς, καὶ ἵσης παραφόρου ἐνεργείας καὶ δραστηριότητος, ἀπὸ τοῦ 1585 μέχρι τοῦ 1590 ἔτους, ὅτε ὁ 'Ιερεμίας, ἐκ Ρωσίας ἐπανελθών, ἀνέλαβεν δριστικῶς πλέον τὰ πατριαρχικὰ αὐτοῦ καθήκοντα. Τὴν εἰδησιν ταύτην ἐθεωρήσαμεν ώς τὴν σπουδαιοτέραν, διότι διέλαχθεν αὕτη τοὺς ἴστορικοὺς τῆς ἐκκλησίας τῆς Κύπρου· μὴ νομισθῇ δὲ ὅτι ἐκ τῆς σιωπῆς τούτων ἐλαττοῦται τῆς εἰδήσεως ἡ ἀκρίβεια, ὅχι μόνον διότι ἀνεπίδειπτος ἀμφισβητήσεως εἶνε ἡ μαρτυρία, ἀλλὰ καὶ διότι εὔρομεν καὶ ἄλλας τοιαύτας ὑπὲρ αὐτῆς ἐν μικρῷ κύκλῳ τῶν ἴστορικῶν πηγῶν καὶ βοηθημάτων, τὰ δποῖα συνεδουλεύθημεν ἐπὶ τοῦ προκειμένου· ὅτι λοιπὸν ἐγνωρίσαμεν, σχετικὸν πρὸς τὴν εἰδησιν ταύτην καὶ τὰς ἄλλας τὰς ἀπαντώσας εἰς τὴν μετὰ χεῖρας ἐπιστολήν, περιελάθομεν ἐνταῦθα, ἐπὶ τῷ σκοπῷ ἵνα ἄλλοι, μάλιστα δὲ οἱ ἐν Κύπρῳ διὰ τὸ ἀφορῶντα αὐτούς, ἀναδιψῶντες ἀνεκδότους ἐκκλησιῶν κώδηκας καὶ πράξεις, ἀφορμηθῶσιν εἰς ἐντελεστέραν διευκρίνησιν καὶ διασάφησιν τῶν γεγονότων, χάριν ἴστορικῆς ἀκριβείας.

2. Ἡ ἐπιστολὴ τοῦ Γαβριὴλ ἐδημοσιεύθη τῷ 1744 ἐν Φλωρεντίᾳ ὑπὸ Ἰωάννου Λαμίου μετ' ἄλλων τοιούτων αὐτοῦ καὶ ἑτέρων διαφόρων δημογενῶν¹⁾, ἀσχολίαστος, ἀνεπίγραφος, ἀχρονολόγητος, ἀτελῆς καὶ, ὅπερ χείριστον, κεκολοθωμένη ἐν τισι μέρεσιν· οὕτως ἔχουσαν, πρόδηλα τυπογραφικά τινα λάθη διορθώσαντες, παραθέτομεν ὡδε, ὑποσημειοῦντες εὖ τι ἐκρίναμεν χρήσιμον.

(σελ. 66.) Τοῦ αὐτοῦ [=Γαβριὴλ Σεβήρου].

«Μετὰ τὴν τοῦ δυστυχοῦς πατριαρχείου τραγῳδίαν καὶ τὸν

¹⁾ Αἱ δημοσιεύσεις τοῦ Λαμίου ἐγένοντο ἐν Φλωρεντίᾳ ἀπὸ τοῦ 1746 ὧς τοῦ 1769 ὑπὸ γενικὸν τίτλον: Deliciae eruditorum seu veterum ANEKDOTΩΝ opuscolorum collectanea. Jo. Lamius collegit, illustravit, edidit, ἐπὶ τῆς δευτέρας σελίδος φέρουσαι δεύτερον μερικώτερον τίτλον· τὸ τεῦχος, ἐνῷ ἡ ἐπιστολὴ αὗτη, φέρει τίτλον: Gabrielis Severi et aliorum Graecorum recentiorum epistolae. [Florentiae, MDCCXLIV]. Τὰ τεύχη εἶνε σχήματος 12ou.

τοῦ ναοῦ ἐκείνου, οἵμοι τῷ ἀθλίῳ! διαπόρθησιν καὶ τὴν τῶν
ἱερῶν καὶ ἀγίων εἰκόνων, καὶ αὐθις οἴμοι! ἔξωσίν τε καὶ ἐκ-
βλησίν, ἦν ἀδακρυτεὶ οὐ διηλθον, πρὸς δὲ καὶ τὴν τοῦ Γένους
ἡμῶν κοινὴν ὑπερφρόνησιν, ἰδιαιτατὰ δὲ τὴν τῶν φιλων ἔυμ-
φοράν, ἦν κοινήν, νὴ τὴν ἀλήθειαν, ἥγημαι καὶ ἥγοῦμαι,—καὶ
ταῦτα τῆς σῆς μεγαλοφυίας—(σελ. 67) τὰ κατ' ἐμοῦ⁵ ἡ καλή
σου καὶ εὔρυθμος περιεῖχεν ἐπιστολή· ὃν τὰ μὲν ὁ ἐπὶ κακίας
διαβόητος καὶ ὁμώνυμος Σεραφείμ, τὰ δὲ ὁ νόθος καὶ τὴν φύ-
σιν καὶ τὴν κλῆσιν Δουκατάρης, ὁ νέος Οὐρσίτος, παραλόγως
ἄμα καὶ φθονερῶς ἔξήμεσαν, πὴ μὲν μισάνθρωπον, πὴ δὲ κε-
νόδοξον καὶ σοβαρὸν ἀποκαλούντες καὶ πρὸς ἔξουσίαν⁶. Τὸ
πρῶτόν φημι, ὅτι τὸ μισεῖν τοὺς ἀνθρώπους διχῶς νοεῖται· ἢ
κατὰ τὴν φύσιν αὐτοῦ, ἢ κατὰ τὰς πράξεις τὰς περὶ αὐτὴν τὴν
φύσιν· ὃστε κατὰ μὲν τὸ πρῶτον⁷, τῶν ἀδυνάτων ἐστὶν μισεῖν
με⁸ τὴν φύσιν, ἐξ ἡς αὐτὸς ὃν τυγχάνω θηριώδες γάρ· κατὰ
τὸ δεύτερον, ἐπελθε ἐμπροσθεν ἐν τούτῳ τὸ σήμερον: τὸ ἐλέγ-
χειν με καὶ ἐλευθεροστομεῖν, τοῦτό μοι προσεπέθηκαν τεῦνομα,
τῇ ἡμῶν πόρρω, ξὺν Θεῷ, ὄντα⁹ γνώμῃ τε καὶ θελήσει. Δο-
κεῖ δέ σοι θέμις, πρὸς Θεοῦ, Σεραφείμ ἐφεν κάλλεϊ στίλβοντα¹⁰,
περὶ ἡμῶν δὲ ἔνστιδα τῶν λεπτοτάτων, οὐκ ἐφθαλμόν, οὐ φρό-
νημα, οὕτ’ ἵχνος ὅλως φέροντα μοναχῶν, ἀλλὰ λέγω μὲν μο-
ναχικὸν ἐπαγγελλόμενον ἔχειν βίον, ἔργω δὲ ἀπασαν κακίας
ἰδέαν μετερχόμενον, ἀνὰ τὴν τῶν Ἐνετῶν ἀναιδῶς οὐτωσὶ πε-
ριόντα; καὶ ταῦτα ἐνταῦθα, ἐνθα

σκηπτοῦχοι βασιλῆες¹¹ ἐπεσσεύοντο δὲ λαοί.

ἡμέτε εὐνεα εἰσι μελισσάων ἀδινάων¹²,

⁵⁾ Οὗτως ἐτάξαμεν τὰς παραλλαγείσας πάντως κατὰ τὴν ἐκτύπωσιν φράσεις
τοῦ κείμενου, ἔχοντες «.....ἔυμφοράν καὶ ταῦτα τῆς σῆς μεγαλοφυίας, ἦν κοινήν, νὴ
τὴν ἀλήθειαν ἥγημαι ἡ ἥγοῦμαι, τὰ κατ' ἐμοῦ» κτλ.

⁶⁾ Νοητέον ίσως «τείνοντα, ἔχοντα» κτπ.

⁷⁾ Τὸ κείμενον ἔχει «τὰ ἄν».

⁸⁾ Αντὶ «μισεῖν μέν».

⁹⁾ Τούτεστι, τὸ κενόδοξον, σοβαρὸν κτλ.

¹⁰⁾ "Ομηρος 'Ιλιάδ. Γ', 392: κάλει τε στίλβων καὶ εῖμασιν.

¹¹⁾ "Ομηρος 'Ιλιάδ. Β' 86—87.

[λείπει]..... ών χάριν δι μὲν τὴν ἐπὶ τὰς Κυκλαδας, δι δὲ τὴν
ἐς Κύπρον ἐνεχειρίσθη ὑπὸ τοῦ δαιμονῶντος Νικηφόρου πρᾶγ-
μα μὲν τῷ φόντι αὐτῷ ἀνῆκον ποιήσας, μεγάλην δὲ ζημίαν (σελ.
68) καὶ σκάνδαλον καὶ ἀτιμίαν ἐπὶ τῷ δυστυχεῖ πάντως προσ-
έπιφέρον Γένει. 'Αλλὰ τις ἀν δύναιτ' ἀκούειν η φέρειν γεν-
ναίως ὅσα τε καὶ ὁποῖα οἱ τῶν Κυπρίων τὰ πρωτεῖα ἐνταυθὶ
φέροντες, καὶ οἱ ὡς ήμας ἐκεῖθεν ἀεὶ καταίροντες, ἀθλά τε καὶ
ἀγῶνας, οὓς δισημέραι τοῖς ἐκεῖ ἐπιφέρουσιν δι τε ρηθεὶς Οὔρ-
στος, καὶ σὺν ἐκείνῳ Λαυρέντιος δι φῆμης¹², δι ἀνὰ πᾶσαν τὴν
ἐπέκεινα Γαδείρων διελθὼν καὶ Κρητῶν καὶ τὴν τῶν Ἰβήρων,
υἱὸς τῆς Θεοδώρας, δι παρὰ τὸν τῆς φύσεως νόμον καὶ τὸ δι-
καιον πόρους ἥδονῆς ἐκ παντὸς πειρώμενος εὔρισκειν¹³, δι σφρα-
γίδας σιδηρέας τῶν ἀπάντων ἔχων πατριαρχῶν καὶ γράμματα
τούτων ἀνὰ χεῖρας φέρων τὴν δύσιν ἀπασαν περιιών [καὶ] σω-
ροὺς χρημάτων συνάξας κακῶς δι κακὸς ταῦτ' ἐδαπάνησε; Μάρ-
τυς τούτων Φλωρεντία καὶ Παρθένιός τις ιερομόναχος δι ἐκεῖ
ἐφημερεύων μάρτυς τούτων δι καλὸς κάγαθὸς Οὔρστος, [δι]
παρὼν ἦν ἡνίκα τὰς σφραγίδας καὶ τὰ γράμματα ἐν τοῖς ἐκεί-
νου γῆραμεν κιβωτίοις καὶ ἀν μὴ προσεχῶς ἐπὶ τὴν τοῦ Γέ-
νους εἶχον τιμήν, τοῖς ἐν τῇ τριήρει συγκατεψηφισάμην τὸν
ἀλιτήριον ἀλλ' δι διμότροπος Νικηφόρος, ἀρχιεπίσκοπον Κύπρου
χειροτονήσας, τοῖς ἀθλίοις ἐκείνοις ὡς ἀλλην ἀκρίδα η χάλα-
ζαν, η δέλτιον φάναι λοιμοῦ ἀνάλωσιν βαρυτέραν ἔξεπεμψεν.
'Αρά γε δοκεῖ σοι, θείᾳ μοι κεφαλή, πρὸς ἀνδρὸς ἐλευθέρως
τ' ἀληθῆ λέγειν ἐθέλοντος, παρὰ κανόνας τοῦτο ποιεῖν;] 'Αλλὰ
τοῦ μέν, φημι¹⁴ τοῦ ἐκ Κυδωνίας ἀγροίκου (σελ. 69) ταῦτα

¹²⁾ = Πεφημισμένος ἐπὶ κακῷ ίσως δὲ καὶ ἐπώνυμον Φημῆς η Φήμης οἰκογε-
νειακὸν ἐπώνυμον Φουμῆς ἐν Κεφαλληνίᾳ τῷ 1800: δι κόμης δόκτωρ Φουμῆς Λε-
βέρδος, μέλος πρεσβείας Ἐπτανήσου. 'Αμβρ. Φραγιζῆς, 'Επιτ. τῆς Ιστ. τῆς ἀναγεν.
'Ελλάδος, 'Αθήν. 1811 τ. Δ' σ. 226.

¹³⁾ Ηιθανῶς αἰνίσσεται τὰ περὶ Θεοδώρας ίστορούμενα παρὰ τῷ Πρόκοπίῳ,
'Ανέκδ., κ. θ' σ. 28, ἔκδ. Βόν., παραλειψθέντα ἐν τῇ ἐκδόσει τοῦ 'Αλεμάνου καὶ τῇ
ἀνατυπώσει ἐν Ηαριειοῖς καὶ Βενετίᾳ.

¹⁴⁾ Μήτοι τοῦ μὲν Φημῆ τοῦ ἐκ Κ.]; Συγκεχυμένον τὸ χωρίον διὸ ἐντὸς πα-
ρενθέσεων περιελάβομεν δι τι ἔξελάθομεν τῷ Οὔρσινῳ ἀναφερόμενον.

τὰ δὲ περὶ τὸν Δουκατάρην τίς ἀν ἔξαρκέσειε[γ] χρό[νος] ἔξει-
πεῖν, ὃς «πάντων μὲν κρατέειν ἐθέλει, πάντεσσι δ' ἀνάσσειν....¹⁵
[λείπει].... Οὐρσῖνον καβαλιέρην, ἵπποτην, πρωτοφάλτην πατρι-
αρχικὸν ἀποκαλεῖν ἀέκοντα ἐκόντα ἐπαναγκάζων; τίς γοῦν, πρὸς
Θεοῦ, προστατεύων λαοῦ ταῦθ' ὅρᾳν τὰ καθάρματα καὶ ἀκούειν
ἀνέχεσθαι δύναται;...».

3. Ἐκ τοῦ περιεχομένου τῆς, ὡς εἴπομεν, κακολοθωμέ-
νης καὶ ἀτελοῦς ἀπαντητικῆς ταύτης ἐπιστολῆς, ἡς τὰ διά-
φορα μέρη ἐδιωρθώσαμεν, καὶ ἐκ τῶν ἀπλῶν τίτλων «ἡ σὴ¹⁶
μεγαλοφυῖα», «θεία μοι κεφαλή», τῶν ἀποδιδομένων εἰς τὸν
πρὸς ὃν αὗτη ἀπευθύνεται, συμπεραίνομεν ὅτι οὗτος ἐν Κων-
σταντινουπόλει διέμενε, καὶ ὅτι ἀνήκειν εἰς τὴν τάξιν τῶν κλη-
ρικῶν ἀρχόντων, τῶν ὀφφικιαλίων δηλαδὴ τοῦ πατριαρχείου· ἐκ
δὲ τοῦ μνημονευομένου γεγονότος τῆς ἀπαλλοτριώσεως τοῦ πα-
τριαρχικοῦ ναοῦ καὶ οἶκου, τῆς ἱερᾶς μονῆς τῆς Παριμακαρί-
στου, τὸ δποῖον αἱ ἡμέτεραι ἔρευναι ὅρίζουσιν εἰς τὸν Μάϊον
μῆνα τοῦ 1587 ἔτους, τάσσομεν χρονολογίαν τῆς μὲν ἐν Κων-
σταντινουπόλεως πεμφθείσης τῷ Γαβριὴλ ἐπιστολῆς, ἀν οὐχὶ
ἀμέσως, μικρὸν ὕστερον τῆς ὑφ' ἡμῶν ὅριζομένης ἐποχῆς τοῦ
γεγονότος ἐκείνου· τῆς δ' ἀπαντήσεως τοῦ Γαβριὴλ περὶ τὴν
λῆξιν τοῦ αὐτοῦ ἔτους, πολὺ πρὸ τῆς ἐν Βενετίᾳ φυλακίσεως
αὐτοῦ, ἀφοῦ οὐδεμίᾳ γίνεται ταύτης νύξις, περὶ ἡς ἐφεξῆς θέ-
λομεν κάμει λόγον. Γνωρίζομεν δ' ἐξ αὐτῆς ὅτι οἱ ἐν Κων-
σταντινουπόλει κακολογήσαντες τὸν Γαβριὴλ ἦσαν ὁ ἐκ Κυ-
δωνίας τῆς Κρήτης μοναχὸς Σεραφείμ καὶ ὁ λεγόμενος Οὐρ-
σῖνος Δουκατάρης· καὶ περὶ μὲν τούτου ἄλλη μνεία δὲν ἀπαν-
τῷ εἰς τὰς περισωθείσας ἐπιστολὰς τοῦ Γαβριὴλ· περὶ δὲ τοῦ
Σεραφείμ εὑρίσκεται εἰς δύο τοιαύτας· τὴν παράθεσιν αὐτῶν
θεωροῦμεν ἀναγκαίαν διὰ τὰ παρακιτέρω. Ἀμφότεραι στεροῦν-
ται ἀτυχῶς καὶ χρονολογίας καὶ ἐπιγραφῆς· ἀλλ' ἐκ τοῦ πε-
ριεχομένου αὐτῶν κρίνοντες δεχόμεθα τὴν μὲν πρώτην σταλεῖ-
σαν τῷ πρωτονοταρίῳ τῆς Μεγάλης Ἐκκλησίας Θεοδοσίῳ τῷ

¹⁵⁾ "Ομηρος 'Ιλιάδ. Α, 288.

Ζυγομαλᾶ περὶ τὰ τέλη τοῦ 1588 ἔτους ἢ ἀρχὰς τοῦ 1589,
μετὰ τὴν ἀποφυλάκισιν τοῦ Γαβριήλ, τὴν δὲ ἄλλην πεμφθεῖσαν
τῷ οἰκουμενικῷ πατριάρχῃ Ἱερεμίᾳ τῷ ἀπὸ Λαρίσσης, περὶ τὰ
τέλη τοῦ 1589 ἔτους, ὅτι οὗτος κατῆλθεν ἐξ Οὐγγροβλαχίας
εἰς τὴν Κωνσταντινούπολιν. Τὸ κείμενον τῆς πρώτης ἔχει ἐν
συνόλῳ οὕτω : (σελ. 85 τοῦ αὐτοῦ τόμου).

«Οὐ μικρὸν λελύπημαι, θεία μοι κεφαλὴ Θεοδόσιε, ὡς¹⁶
μηδοπωσοῦν ὅφλημα, οὔτε φυσικόν, οὔτε ξενικόν, οὔθ' ἔταιρικὸν
τῆς σῆς ἀπολαύσας¹⁷ σεμνοπρεπείας· καὶ ταῦτα, ἐφ' οἷς ἔναγχος
[πέπονθα]¹⁸ ὑπὸ τοῦ ἀντιχρίστου Σεραφείμ, ὃν οἱ περὶ ὑμᾶς¹⁹
στεφανίτην ἀνὰ τὴν δυστυχῆ²⁰ ἀνηγόρευσαν πόλιν καὶ πνευμα-
τικόν, φεῦ τῆς ζημίας! οἵ, τὸ ἥθος ἐπίθουλοι καὶ μηδὲν ἵχνος χρι-
στιανῶν ἐπιφέροντες, «τοῖς πέποισι καὶ ἀχαιτίσαις» σοι προΐεσαν²¹.
Ἄρα γε, πρὸς Θεοῦ, ὑμεῖς ἐστὲ²² εἰ τῶν πάλαι ἐκείνων ἀνδρῶν
ἀπόγονοι; Καὶ πῶς ὑπὸ ἀνδραπόδων τοιούτων καὶ καθαρμάτων
κυριεύεσθαι καὶ διοικεῖσθαι ἀνέχετε; Πῶς τὴν τῆς ἐκκλησίας
σεμνοπρέπειαν ὑπὸ ἀσήμου καὶ ἐν κακοῖς τὸν βίον διανύσαντος
φέροντες ὁρᾶν διιθύνεσθαι ἀναισθητήτε²³; Παντὶ σθένει, παντὶ
τρόπῳ ἀπελάσατε τῆς μάνδρας τὸν λύκον, τὸν λυμεῶνα τῆς
ποίμνης, τὸν τοῦ ἀντιχρίστου πρόδρομον, τὸν ὃν ἡ Κύπρος
ἔναγχος ἀσέμνως²⁴ βιοῦντα ἔγνω, Πατάθιον δὲ²⁵ ἥδη οὐχ ἥττον
ἐκείνης πρὸς τοῖς ἄλλης καὶ δαιμονῶντα διέγνω. Τοίνυν, ἀν
σοὶ που σπινθήρ φιλίας παραλέιπται, δείξοις ἀν τοῦτο γε
ἡμῖν περὶ πλείστου ποιοῦσι, καὶ αὐτοῦ ἐπιτυγχάνειν δαιμονίως
ἐφιεμένοις». Ἐκ δὲ τῆς πρὸς τὸν Πατριάρχην Ἱερεμίαν ἐπι-
στολῆς παραλαμβάνομεν τὸ σχετικὸν πρὸς τὸ θέμα ἡμῶν χω-
ρίον· (σελ. 88 αὐτόθι):

«..... Τὰς μὲν ἐσχάτως ἡμῶν²⁶ δδύνας καὶ ἀφορήτους ἀλ-
γηδόνας, ἢ τῶν ίερῶν σου γραμμάτων παρουσία διέλυσε, Πα-

¹⁶⁾ Ἀντὶ ἐς. ¹⁷⁾ Ἀντὶ ἀπολαύσεως. ¹⁸⁾ Ἡμετέρα προσθήκη. ¹⁹⁾ Ἀντὶ²⁰⁾ δυστυχίαν.

²¹⁾ Πρβλ. Ἰλιαδ. B, 235· ὦ πέπονες κάκ' ἐλέγχε' ἀχαιτίσες.

²²⁾ Ἀντὶ ἥς τε. ²³⁾ Ἀντὶ ἀναισθητήτε. ²⁴⁾ Ἀντὶ ἀσέμνως. ²⁵⁾ Ἀντὶ δή.

²⁶⁾ Ἀντὶ ὑμῶν.

ναγιώτατε δέσποτα· καὶ γάρ, οὐ μόνον ταῖς ἀλήκτοις δέδύναις,
[ἀς] ὁ ἀμόναχος Σεραφείμ καὶ οἱ αὐτοῦ ὄπαδοι γῆμὲν προενη-
νόχασι, κατεπιεζόμεθα²⁷⁾, ἀλλὰ καὶ ταῖς τῆς σῆς Παναγιότητος,
ώς μὴ δλῶς γνῶντες ὅπως τὰ περὶ αὐτὴν ἔχει καὶ οἷς τέλους
τεύξεται....».

4. Ἐκ τῶν κειμένων τούτων ἔξαγομεν ὅτι ὁ ἐκ Κυδωνίας
ἀτάσθαλος μοναχὸς Σεραφείμ, ἀπὸ τῆς Κύπρου, ἐνθα ἀσέμνως
ἔζησε, μετέβη εἰς Πατάβιον ἀλλὰ καὶ ἐνταῦθα μετελθὼν δίον
ἀπάδοντα τῇ μοναχικῇ πολιτείᾳ, εἰς βαθὺν μάλιστα ὥστε νὰ
χαρακτηρισθῇ δαιμονῶν, τίς οἶδε τί διαπράξας, ἀπεπέμψθη καὶ
πιθανῶς κατῆλθεν εἰς τὴν Βενετίαν ὁ Γαβριήλ, ὡς προϊστά-
μενος τῆς ἐν τῇ πόλει ταύτῃ δρθοδόξου κοινότητος, μὴ ἀνεχό-
μενος τοιούτου μοναχοῦ παρουσίαν ἐν τῇ ἐνορίᾳ αὐτοῦ, ὅχι
μόνον ἦλεγξεν αὐτὸν ἐλευθεροστομήσας, ἀλλ᾽ ἐνήργησε καὶ τὴν
αὐτόθεν ἀποπομπὴν αὐτοῦ ἐπειτα ἦλθεν ὁ Σεραφείμ εἰς τὴν
Κωνσταντινούπολιν, μελετῶν ἀναμφιβόλως ἐκδίκησιν κατὰ τοῦ
Γαβριήλ. Τὸν οἰκουμενικὸν πατριαρχικὸν θρόνον ἐκυβέρνα τότε
ἐπιτροπικῶς ὁ ιεροδιάκονος Νικηφόρος καὶ δεινὸν διεξῆγεν
ἀμυντικὸν ἀγῶνα ἐνθεν μὲν κατὰ τῶν ὄπαδῶν τοῦ Παχωμίου
Β', τοῦ Μπατέστου ἐπωνυμουμένου, ἐνθεν δὲ κατὰ τῶν συμπα-
θούντων Θεόλυπτον τὸν ἀπὸ Φιλιππουπόλεως, ἀμφοτέρων ἐκ-
βληθέντων ἀλληλοδιαδόχως τοῦ πατριαρχικοῦ ἀξιώματος καὶ
θρόνου τῇ ἀκαμάτῳ καὶ ἐπιμόνῳ ἐνεργείᾳ αὐτοῦ πλὴν δὲ τῶν
κεκηρυγμένων τούτων μερίδων κατ αὐτοῦ, πολλοὶ ἐκ τῶν δια-
κειμένων ὑπὲρ τοῦ Ἰερεμίου, τοῦ νομίμως κεκτημένου τὸ πα-
τριαρχικὸν ἀξιώμα, καὶ ὑπὲρ οὗ καὶ ἀνθ' οὗ ὁ Νικηφόρος εἰρ-
γάζετο, δρθοφρονοῦντες κατέκρινον τὰς πράξεις τοῦ ιεροδιακό-
ντος τούτου καὶ ἀπεδοκίμαζον τὰς ἐπακολουθούσας ὑπερόγκους
δαπάνας καὶ σπατάλας· μεταξὺ δὲ τούτων, ἐν οἷς ἐπρώτευεν
ἴσως ὁ Μονεμβασίας Ἰερόθεος, συνηριθμεῖτο καὶ ὁ Γαβριὴλ Σε-
βῆρος, ὁ δποῖος κατ' Ἀπρίλιον τοῦ 1586 γράφων πρὸς τὸν ἐν

²⁷⁾ Αντὶ κατεπιεζόμεθα.

Ρόδῳ ἐξόριστον Ιερεμίαν, θεοπέτιον μὲν τὸν Θεόληπτον, νόσου δὲ λοιμωτάτην τούς «Μπατεσταο-Νικηφορίτας» ἀπεκάλει²⁸⁾ καὶ ἀπαντῶν εἰς τὴν ἐκ Κωνσταντινουπόλεως ἐπιστολὴν λέγει, ὡς εἴδομεν ἀνωτέρῳ, τὸν Νικηφόρον δαιμονῶντα καὶ τοῦ φαύλου Σεραφείμ δμότροπον. Πειθόμεθα δὲν ἐκ τούτων ὅτι δυσμενεῖς ἥσαν αἱ μεταξὺ τοῦ ἱεροδιακόνου Νικηφόρου καὶ τοῦ Φιλαδελφείας Γαβριήλ σχέσεις· τὴν δυσμένειαν δὲ ταύτην γνοὺς ἔχρησιμοποίησεν ὁ Σεραφείμ ὑπὲρ ἑαυτοῦ καὶ εἰς ἐκδίκησιν κατὰ τοῦ Γαβριήλ. Ἐλθὼν ἐν Κωνσταντινουπόλει καὶ προσκολληθεὶς παρὰ τῷ Νικηφόρῳ παρέστησεν, ὅπως συνέφερεν αὐτῷ, τὸ δεδηλωμένον ἄλλως τε φρόνημα τοῦ Γαβριήλ, ἐλάλησε τὰς κατηγορίας καὶ ἐξήμεσε τὰ κατ' αὐτοῦ, ὃσα διελάμβανεν ἢ ἐκ Κωνσταντινουπόλεως εἰς Βενετίαν πεμφθεῖσα ἐπιστολῇ· διὰ τοῦ τρόπου τούτου ὁ Σεραφείμ ἐφείλκυσεν, εἰ μὴ καὶ πρότερον εἶχε, τὴν εὔνοιαν τοῦ Νικηφόρου καὶ καθ' ὅλοκληρὰν ἀφωτιώθη αὐτῷ φαίνεται δὲ ὅτι πρὸς ἀμοιβὴν τῆς τοιαύτης ἀφοσιώσεως, εἴτε διὰ λόγους ὑπηρεσιακούς, ἐνεχείρισεν αὐτῷ ὁ Νικηφόρος τὴν ἐν τῇ ἀπαντήσει τοῦ Γαβριήλ ἀναφερομένην «ἐπὶ τὰς Κυκλαδας ἀρχήν». Ἀγνοοῦμεν ὅποια τις ἦτο ἢ ἀρχὴ αὐτῇ γνωρίζομεν τὰς κεχωρισμένας τῆς Δωδεκανήσου ἐπισκοπάς, ἢτοι τῆς "Ανδρου, Σίφνου, Παροναξίας κτλ., τὸν ως καὶ πρότερον²⁹⁾ καὶ κατὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην τίτλον τοῦ Μητροπολίτου Ρόδου «ὑπερτίμου καὶ ἐξάρχου τῶν Κυκλαδῶν νήσων», σὺ χρήσιν ἐποίει ἐπιστέλλων ὁ πατριάρχης Ἀλεξανδρείας Μελέτιος ὁ Ηγγᾶς³⁰⁾, καὶ προσέτι τὸν τοῦ μητροπολίτου Σάμου καὶ Ἰκαρίας, ὡς καὶ τοῦ μητροπολίτου Κάσου, ὅχι δῆμως καὶ θρόνον ἐπισκοπικὸν «Κυκλαδῶν νήσων» ἀναφέρει μὲν ὁ Γέρλαχ μητροπολίτην Κυκλαδῶν νήσων παρευρεθέντα εἰς τὸν πατριαρχικὸν ναὸν σὺν τῷ μητροπολίτῃ Ριζαίου τῇ 25 Μαρτίου 1576 καὶ πρώ-

²⁸⁾ *Lamius*, αὐτ. σελ. 87.

²⁹⁾ Ἐπὶ τῶν πατριαρχῶν Καλλίστου καὶ Φιλοθέου μνημονεύεται «Μητροπολίτης Ρόδου Κυκλαδῶν νήσων Ἐξαρχος». *Migne P. G.* 152, στ. 1352–55.

³⁰⁾ Ἐλλ. Φιλολ. Σύλλ., τ. ΙΖ', σ. 75, ἀρ. 37. *Regel, Anal. Byz. Russica*, σελ. CXXIX, ἀριθ. 250 χειρ. Πάτμου.—σελ. CXLVII, ἀρ. 46 χειρ. Σακκελίωνος.

τον προσελθόντα καὶ ἀπὸ τῶν χειρῶν τοῦ πατριάρχου ἀντίδωρον λαβόντα³¹, ἀλλ’ ἡ ἀνακριβῶς ἀντελήφθη ἡ ἐλλιπῶς ἐσημειώσε τὸν τίτλον. Ἐπειδὴ δὲ εἰς μὲν τοὺς ἐπισκοπικοὺς καταλόγους τῆς ἐποχῆς ταύτης ἐκτὸς τοῦ ἐπισκόπου Φαναρίου καὶ Νεοχωρίου τῆς Θεσσαλίας, τοῦ νέου ἱερομάρτυρος († 1612), Θεσσαλοῦ τὴν πατρίδα³², οὐδεὶς ἔτερος Σεραφεῖμ εὑρίσκεται, εἰς δὲ τὴν ἐν τοῖς ἄνω παρατεθεῖσαν ἐπιστολὴν τοῦ Γαβριὴλ λέγεται ὡν πνευματικὸς τῆς Κωνσταντινουπόλεως δι περὶ οὐ ἥμιν δι λόγος Σεραφεῖμ δι ἐκ Κυδωνίας, εἰκάζομεν ὅτι οὐχὶ ἐπισκόπου ἀρχὴν ἀλλ’ ἐξάρχου πατριαρχικοῦ ἀρχῆν ἐνεχειρίσθη ὑπὸ τοῦ Νικηφόρου ἐπιτρόπου ὅντος τοῦ πατριάρχου Περιμίου Β'.

5. Ἐξετάσωμεν ἡδη ποίους ἄλλους λόγους εἶχεν δι Γαβριὴλ ἵνα ἀποκαλῇ τὸν Σεραφεῖμ ἀντίχριστον, γεένης τροφῆν, πρόδρομον τοῦ ἀντιχρίστου, χαρακτηρίζων αὐτὸν καὶ δι’ ἐπιθέτων σφόδρα καθαπτόμενων αὐτοῦ. Ἐκ τῶν δημοσιεύσεων τὰς δοποίας ἔκαμεν δι κ. Β. Α. Μυστακίδης ἐν τῶν ἐπιμελῶς ὑπ’ αὐτοῦ ἐρευνηθέντων χειρογράφων τοῦ Μαρτίου Κρουσίου, τῶν ἀποκειμένων εἰς τὴν βιβλιοθήκην τῆς Τυβίγγης, γνωρίζομεν ὅτι δι Κύπριος ἱερομόναχος Λεόντιος, παρουσιασθεὶς ἐν Τυβίγγῃ τῇ 17 Μαρτίου 1590 εἰς τὸν Κρούσιον, ἡτο κομιστῆς γράμματος συστατικοῦ τοῦ ἐπισκόπου Κυθήρων Μαξίμου τοῦ Μαργουνίου, χρονολογουμένου ἀπὸ Βενετίας 6 Σεπτεμβρίου 1589· ἐρωτηθεὶς οὗτος περὶ τοῦ Φιλαδελφείας Γαβριὴλ ἐν ἀλλοις, ἡγγειλε τῷ Κρουσίῳ ὅτι οἱ Βενετοὶ κρατοῦσιν αὐτὸν εἰς τὰς φυλακὰς πέμπτον ἡδη μῆνα, διότι, θελήσας ἵνα τιμωρήσῃ ραθύμους τινὰς Κορῆτας ἰερεῖς, κατηγγέλθη εἰς τὸν Δόγην καὶ ὑπὸ τούτου εἰς

³¹⁾ St. Gerlach, Tagebuch, σ. 168.—Ο Crusius, Turcogr. σ. 299 εἰς ἀπολυτικὸν γράμμα τοῦ Ρόδου Καλλίστου, τοῦ 1518 ἔτους, σημειοῦ: «Rhadio [τῶν Κυκλαδῶν νήσων] Antistiti subsunt Episcopi Samius, Parius, et alii». Ἐν σελ. 20ι ἀναφέρεται τὴν μὲν Νάξου ως ἔδραν μητροπολίτου, τὴν δὲ Ηάρον καὶ Μῆλον ἐπισκόπων.

³²⁾ Κ. Σάθας, Τουρκοκρ. Ἐλλάς, σ. 215—221 Βιος Σεραφεῖμ ὑπὸ Ἀναστ. Γορδίου, —Εἰλ. Φιλ. Σύλλογος, Μαυρογ. Βιολ. Α, 121· ὑπογράφεται δι Σεραφεῖμ ἐν συνοδεικῷ ἐγγράφῳ τοῦ 1596 ἔτους.

τὴν Γερουσίαν, ὡς παρασκευάζων δῆθεν τὴν ὑπὸ τῶν Τούρκων κατάληψιν τῆς Κρήτης τούτου δ' ἐνεκα κατεσχέθησαν καὶ πάντα τὰ παρ' αὐτῷ γράμματα καὶ χειρόγραφα³³. Νῦν τῆς εἰδήσεως ταύτης ὑπὸ τοῦ Κρουσίου δοθεῖσαν ἐν σ. 830 τοῦ Β' τόμου τοῦ ὑπὸ τὸν τίτλον *Annales Suevici* συγγράμματος αὐτοῦ παρετήρησε μὲν δὲ βιογραφήσας τὸν Γαβριὴλ ἐπιφανὸς γαλάτης Emile Legrand, ἐπειδὴ δ' ἥγνόει τὰ περὶ αὐτῆς³⁴, ἀπετάθη πρὸς τὸν ἴστορικὸν τῆς ἐν Βενετίᾳ ἀποικίας τῶν Ὀρθοδόξων, τὸν Ἰωάννην Βελούδην, τὸν καὶ βιβλιοφύλακα τῆς Μαρκιανῆς Βιβλιοθήκης χρηματίσαντα, ζητῶν πληροφορίας καὶ διασαφήσεις. Ἀποκριθεὶς δὲ Βελούδης ἐπέστειλεν ἐκείνῳ τὸ ἔξῆς ἀπόσπασμα ἵδιων αὐτοῦ φιλολογικῶν σημειωμάτων, ἵταλιστὶ συντεταγμένων, περὶ τῶν λογίων νεοελλήνων ἀπὸ τοῦ 1453 ἕως τῆς πτώσεως τῆς Βενετικῆς δημοκρατίας. «18 Ὁκτωβρίου 1588 ἐν τῇ Γερουσίᾳ. Τὸ Συμβούλιον τῶν Δέκα, παρὰ τοῦ ἐν Κωνσταντινουπόλει βαῖούλου λαβόν, ἐκοινοποίησε σπουδαῖον αὐτόγραφον γράμμα, γεγραμμένον ἐν Ἡρακλείῳ ὑπὸ Ἱερέως Ἐλληνος, ἀπευθυνθὲν εἰς Πέραν πρός τινα Περόττον· ἐν αὐτῷ ἐλέγετο δτὶ ἐν Ἡρακλείῳ κρατεῖ πεῖνα, δτὶ δὲ Βασιλεὺς τῆς Ἰσπανίας ἦτο εἰς ρῆξιν πρὸς τοὺς Βενετούς, ἐξηγορευμένους ἦδη κατὰ θάλασσαν· συνιστάτο λοιπὸν ἢ κάθισδος τοῦ Περόττου εἰς Ἡράκλειον, ἔνθα δὲ βασιλεὺς ἐκεῖνος ἦθελε δώσει πᾶσαν βοήθειαν εἰς αὐτὸν καὶ εἰς τὸν μητροπολίτην Φιλαδελφείας, συτινος ἀνεμένετο ἢ ἄφιξις· δτὶ εὔκολος ἦτο ἢ κατάλγψις τοῦ Ἡρακλείου· δτὶ, ταύτης γενομένης, τὰ μὲν Χανία ἥθελον δο-

³³⁾ B. A. Μυστακίδης, Ὁ ἱερὸς κλῆρος κατὰ τὸν ιερὸν αἰῶνα, Ἀθήναις, 18.2, σ. 21, 37.

³⁴⁾ E. Legrand, Bibl. Hell. (XV—XVI s.) τ. II, σ. 149, σημ. 1. Εὐχῆς ἐργον ἢ δημοσίευσις τῶν αὐτογράφων σημειωμάτων τοῦ Λεοντίου τούτου τῶν ἐν φ. 385—393 τοῦ Τυβιγγείου κώδ. Μδ, 10, τῶν διποίων προτάσσοντος ιδιοχειρῶς δὲ Κρούσιος τὰ ἐπόμενα: «19 Mart 1590. Ος:ώτατε κύριε Λεόντιε, καθάπερ ἐμοὶ προσηνῶς ἐχθὲς παρὰ τὸ δεῖπνον ἐπηγγγείλω: νῦν ἐν τούτῳ τῷ χρόνῳ (παρακαλῶ) καταγράψεις ἔστιν ἀς ἐλληνικὰς τῶν νεωτέρων καὶ ἀξιομνημονεύτων ἴστορίας». Wil. Schmid, Verzeichniss der Griechischen Handschriften der H. Universitätsbibliothek zu Tübingen, Tübingen, 1902, σ. 25.

θῇ εἰς αὐτόν, τὸ δὲ Ἡράκλειον εἰς τὸν μητροπολίτην τῆς Φιλαδελφείας συνιστᾶτο δὲ προσέτι ἄκρα ἔχειμυθία, διότι ἄλλως διέτρεχε κίνδυνον ἡ ζωὴ αὐτοῦ, καὶ κατ’ ἀκολουθίαν ἡ τοῦ μητροπολίτου Φιλαδελφείας.

«Ἡ Γερουσία ἀμφέβαλλεν ἐὰν ταῦτα ἥσαν συκοφαντία κατὰ τοῦ Σεβήρου, διότι οὗτος κατὰ τοὺς παρελθόντας μῆνας ἐζήτει νὰ μεταβῇ εἰς Ἡράκλειον ἀπεφάσισεν δθεν τὴν σύλληψιν αὐτοῦ. Διαταγῇ λοιπὸν τῆς Γερουσίας τὴν νύκτα τῆς 22^{ης} Οκτωβρίου τοῦ 1588 συνελήφθη ὁ ἔλλην μητροπολίτης Φιλαδελφείας μετὰ τῶν οἰκείων αὐτοῦ, κατεσχέθησαν δὲ καὶ πάντα τὰ ἔγγραφα αὐτοῦ, λόγω ὑποθέσεων τῆς ἐπικρατείας (ὅρα Cronaca Veneta ἐν τῇ Μαρκιανῇ B.βλιοθήκῃ, classe VII, Cod. 393). Ἐκ τῆς γενομένης ἐν τούτοις ἀνακρίσεως τῇ 25^ῃ τοῦ αὐτοῦ μηνὸς καὶ τῇ 3^ῃ τοῦ ἐπιόντος Νοεμβρίου, ἐγνώσθη δτι τὰ πάντα ἥσαν ψεύδη, τοῦ δὲ Βαΐούλου αἱ ἐκθέσεις ἀπέδειξαν δτι τὸ γράμμα εἶχε γραφῇ ἐν Κωνσταντινουπόλει ὑπό τινος Ἱερέως, ἐχθροῦ τοῦ Γαβριὴλ Σεβήρου καὶ φαυλοθέου ἀνθρώπου. Καὶ τῇ 16^ῃ Νοεμβρίου γενομένης ἀνακρίσεως ἐν Ἡρακλείῳ ἀνεκαλύφθη δτι ὁ συκοφάντης ἦτο Σεραφείμ τις, Ἱερομόναχος, ἐχθαῖρων τὸν Φιλαδελφείας. Ὁ Σεβῆρος λοιπὸν εἶχε φυλακισθῆ, ἀθῶος ὅν, συκοφαντηθεὶς ὡς ἐπαναστάτης³⁶. Συμπεραίνομεν δθεν ἐκ τούτων δτι καὶ τὰ ἐν τῷ πατριαρχείῳ λαληθέντα κατὰ τοῦ Γαβριὴλ ὑπὸ τοῦ Σεραφείμ καὶ τοῦ Δουκατάρου εἰς οὐδὲν ἀποτέλεσμα κατέληξαν ἐκδίκησιν ἐπιζητῶν ὁ πρῶτος ἐξύφανε τὴν τοιαύτην καταγγελίαν, ἵκανην εἰς ἕκδοσιν ἀποφάσεως τοῦ αὐτηροτάτου ἐκείνου Συμβουλίου τῶν Δέκα, καταδικαζούσης τὸν Φιλαδελφείας εἰς θανατικὴν ποινήν, καὶ ἐφρόντισεν ἐπιτηδείως καὶ σατανικῶς ἵνα περιέλθῃ, ὡς φαίνεται, τὸ γράμμα εἰς χεῖρας τοῦ Βαΐούλου, διαβιβάσαντος μὲν αὐτὸ ἀμέσως εἰς τοὺς ἐν Βενετίᾳ ἀρχοντας, διεξαγαγόντος δ’ ἀφ’ ἑτέρου ἐρεύνας καὶ ἀνακαλύφαντος τὴν ἐν Κωνσταντινουπόλει χάλκευσιν αὐ-

τοῦ, ώς ἐν τῷ σημειώματι τοῦ Βελούδου ἔκτιθεται. Κατὰ ταῦτα λοιπὸν ὁ Γαβριὴλ διετέλεσεν ἐπὶ τρεῖς μόνον ἑβδομάδας ἐγ φυλακῇ, οὐχὶ δὲ ἐπὶ πέντε μῆνας, ώς ὁ Δεόντιος εἶπεν εἰς τὸν Κρούσιον· κατὰ πᾶσαν πιθανότητα ἔτυχε μὲν αὐτὸς ὁ Δεόντιος, εἴτε ἄλλος τις μεταδοὺς αὐτῷ τὴν εἰδῆσιν, παρὼν ἐν Βενετίᾳ κατὰ τὴν ἐν ὥρᾳ νυκτὸς γενομένην σύλληψιν τοῦ Γαβριὴλ, ἀπῆλθεν ὅμως πρὸ τῆς ἀθωώσεως καὶ ἀπολύσεως αὐτοῦ, καὶ ἐπομένως ἤγνθει ταύτην· τοῦ δὲ ὑπὲρ αὐτοῦ συστατικοῦ γράμματος τοῦ ἐν Βενετίᾳ διαμένοντος Κυθήρων ἐπισκόπου Μαξίμου τοῦ Μαργουνίου τὴν ἔκδοσιν προύκάλεσεν ὁ Δεόντιος διατρίων ἀλλαχοῦ, οὐχὶ ἐν Βενετίᾳ, ἀφοῦ μετὰ πάροδον ἐνδεικα ὅλων μηνῶν φωρᾶται ἀγνοῶν τὴν ἔκβασιν τοῦ σπουδαίου καὶ σκανδαλώδους ἐκείνου γεγονότος· ταύτην τὴν ἔξήγησιν χρίνομεν εὑλογον ἐπὶ τῆς χρονολογικῆς διαφορᾶς μεταξὺ τοῦ σημειώματος τοῦ Βελούδου καὶ τῶν πληροφοριῶν τοῦ Λεοντίου. Ὁ Γαβριὴλ λοιπὸν καὶ διὰ τὴν ἐν γένει ἐπιλήψιμον διαγωγὴν τοῦ ιερομονάχου Σεραφείμ, καὶ διὰ ταύτην τὴν κατ' αὐτοῦ ἔξυφανθεῖσαν συκοφαντίαν δικαίως ἐστηλίτευεν αὐτὸν καὶ τὸν πάτρωνα αὐτοῦ, τὸν ιεροδιάκονον Νικηφόρον, περὶ ὧν ἐν ἐπιστολῇ πρὸς τὸν πατριάρχην Ἱερεμίαν Β' ἐν ἔτει 1591, γράφει: «....μὴ ἐκεῖσε παραγενέσθαι δυνάμενος, τὸν τε Σεραφείμ καὶ τὸν Νικηφόρον, τὴν τῆς γεένης τροφήν φημι, οὗτος τὴν σὴν παναγιότητα σὺν τῇ παρ' αὐτῇ συνόδῳ, οὐ ταῖς ψυχικαῖς, ἀλλὰ καὶ ταῖς τοῦ [; σώματος] ποιναῖς καθυποβαλεῖν³⁷⁾ ἥγούμην, δεδοικώς τὴν συγοῦσαν αὐτοῖς πονηρὰν φύσιν καὶ διαβολικὴν θέλησιν³⁸⁾».

6. Τὸν Γαβριὴλ καὶ προηγουμένως κατὰ τὸ 1582—1583 εἶχον συκοφαντήσει παρὰ τῇ Βενετικῇ Δημοκρατίᾳ ἀνώνυμοι μέν, πιθανῶς ὁ Σεραφείμ οὗτος καὶ ὁ Λαυρέντιος, ὁ ἐν τῇ τῆς πραγματείας ταύτης κυρίᾳ ἐπιστολῇ ἀναφερόμενος, περὶ οὐ ἐφεξῆς. Περὶ τῆς συκοφαντίας ταύτης ὁ Λάμιος γράφει ὅτι ὁ Γαβριὴλ ἀπετάθη τῷ 1583 εἰς τὸν πατριάρχην Ἱερεμίαν ἐκ-

³⁷⁾ Ἀντὶ καθ' ὑποβαλαῖς· τὸ δὲ σώματος ἡμετέρα προσθήκη.

³⁸⁾ *Lamius*, αὐτ. σελ. 116 πρβλ. καὶ 207.

θέτων ὅτι ἔλληνιστὶ συντεταγμένα γράμματα ἐξ δυόματος τοῦ πατριάρχου περὶ τοῦ Ἡμερολογίου, ἀτινα οἱ καλούμενοι «Σάβιοι» παρέδωκαν τῇ Γαληγοτάτῃ Γερουσίᾳ, μετεφράσθησαν λατινιστὶ καὶ ἐξαπεστάλησαν εἰς Ρώμην, ὃ δὲ Γαβριὴλ ἐν τῷ συναποσταλέντι γράμματι διεφημίζετο absurdorum operum plenus. Θεωρῶν αὐτὰ φευδώνυμα ὁ Γαβριὴλ ἀπέστειλε τῷ Ιερεμίᾳ, ἐζήτει δὲ ἀπάντησιν διαλύουσαν καὶ καταδεικνύουσαν τὴν κατ' αὐτοῦ ἐξυφανθεῖσαν σκευωρίαν³⁹⁾. Περὶ τούτου ἔγραψεν ἐξ Ἐνετιῶν τῇ 22 Φεβρουαρίου 1583 «τῷ σκευοφύλακι τῆς Μεγάλης Ἐκκλησίας» τὰ ἑπόμενα: «....πρὸς τούτοις δὲ ἀντιβολοῦμεν σὲ...ὑπὲρ ἡμῶν φροντίσαι καὶ σὺν τῷ Μεγάλῳ Δογοθέτῃ... φεύδους γέμουσαν τὴν καθ' ἡμῶν πεμφθεῖσαν ἔναγχος γραφὴν ἀποδεῖξαι καὶ τοὺς ἡμᾶς σκαιῶς ἀτιμάσσαντας καὶ παρὰ τὸ εἰκὸς λοιδωρήσαντας, ἐναντίως ἀπασι τοῖς νόμοις βεβιωκότας καὶ ἐπὶ τοῖς αἰσχροῖς ἐρυθριψν οὐκ ἐπισταμένους, τοῖς ἐνταῦθα πᾶσι φανερῶς ἐκδηλῶσαι....». τῇ μεθεπομένῃ. 24 Φεβρουαρίου, γράψων πρὸς τὸν Μέγαν Δογοθέτην περὶ τῶν κατ' αὐτοῦ «ἐχθρωδῶς.... διακειμένων καὶ δσημέραι πλημμύραν σκανδάλων κινεῖν οὐ διαλειπομένων» ἐκτίθησι τὰ ἐξῆς: «οἶδας οὖς λέγω, τοὺς δυσγενεῖς, τοὺς συκοφάντας, τοὺς φευδογράφους καὶ φευδεῖάρχους, τοὺς τὴν ἀτιμον αὐτῶν διαγωγὴν διὰ γραμμάτων, φερόντων μὲν πατριαρχικὸν ὄνομα, ἥκιστα δ' ὄντων ἀληθῶν, παρὰ γὰρ τὴν τοῦ συνετωτάτου οἰκουμενικοῦ ἔννοιαν καὶ ἀρίστην αὐτοῦ θέλησιν ταῦτα γε πάντα γίγνεσθαι θαρρῶν εἰμί—, καλύπτειν ὡς οἴονται, καταμηχανῶνται ἀλλ' ἐλέγχονται ἄντικρους οἱ παμμίαροι ὑπ' αὐτῆς τῆς φύσεως καὶ τῆς φήμης, καὶ ἐκασταχοῦ ὑπὸ τοῦ ἑαυτῶν βίου καταμαρτυροῦνται καὶ ὡς τοῦ φεύδους γεννήτορες καὶ κακίας ἐφευρεταί, καὶ δόλου παντὸς καὶ φθόνου πίθοι μεμεστωμένοι ἀναφανδὸν ἐκκηρύττονται, οἷς οὐ δεῖ πιστεύειν ἢ ραδίως καταπείθεσθαι, ὡς κακούργους καὶ τοῦ πονηροῦ κόμματος ὄντας, καὶ τῆς διαβολῆς.... θρέμματά τε καὶ

³⁹⁾ Παρὰ Λαμίῳ, ἐν τόμῳ Max. Marg. πτλ. 1740, σ. 301.

γεννήματα. Τοίνυν βοηθήσατε ἡμῖν, μᾶλλον δὲ τῇ ἀληθείᾳ....»¹⁰⁾.

7. Φέρομεν ἡδη τὸν λόγον εἰς τὸ ἔτερον πρόσωπον, τὸν τὴν μετὰ χεῖρας ἐπιστολὴν τοῦ Γαβριῆλ ἀναφερόμενον, τὸν διποίον διεροδιάκονος Νικηφόρος, καθὸ ἐπίτροπος τοῦ οἰκουμενικοῦ πατριάρχου ἀνέδειξεν ἀρχιεπίσκοπον τῆς Κύπρου. Οὐ Γαβριῆλ ἐπώνυμον μόνον δίδει αὐτῷ, Δουκατάρην, παραλείπων τὸ κύριον ὄνομα, προσεπωνυμεῖ δὲ «νέον Οὐρσῖνον» καὶ εἰρωνικῶς, νομίζομεν, χαρακτηρίζει ἐν τῇ αὐτῇ ἐπιστολῇ «ὅ καλὸς καγαθὸς Οὐρσῖνος». οὐδεὶς δεύτερος λόγος περὶ αὐτοῦ ἀπαντᾷ εἰς τὰς περισωθείσας ἐπιστολὰς τοῦ προϊσταμένου τῆς ἐν Βενετίᾳ δρθιδόξου ἐκκλησίας· ἀλλ' ἀχρονολόγητος ἐπιστολὴ τοῦ Διονυσίου Κατηλιανοῦ, προσληφθέντος ἐν ἔτει 1588—1589 ὑπὸ τοῦ Γαβριῆλ ὡς ἐφημερίου τῆς εἰρημένης ἐκκλησίας¹¹⁾, ἀπευθύνεται εἰς Γεώργιον Δουκατάρην, ἐν Κωνσταντινουπόλει εὑρισκόμενον· ἔχει δ' ὡς ἔξῆς:

«Διονυσίου Κατηλιανοῦ,
τῷ Γεώργιῳ τῷ Δουκατάρῃ»

«Συγγνώμης σοὶ δέδωκα τῆς ἀμαρτίας, ἣν ἡμῖν ἔδειξας καὶ γὰρ διαφερόντως ἡνιάθην, ἀκηκοώς τὰ καθ' ἡμῶν πλεῖστα τῶν αἰσχρῶς καὶ παρὰ τὴν ἀλήθειαν εἰρημένων σοι ἐν τῷ Πατριαρχείῳ τὴν δὲ διατριβὴν ἡμῶν καὶ ἡμᾶς αὐτοὺς εἰδώς, οὐκ ἔδει σε ἀνθρώποις βασιάνοις καὶ ψευδέσι καταπείθεσθαι, οὓς πρὸς ἡμᾶς ἔχθρωδῶς διακειμένους εὗ οἶδας. Τοίνυν τρέφον σεαυτοῦ, καὶ γνῶθι τὸ πλημμεληθέν σοι· καὶ ὅρα μὴ δ' αὖθις κυριευθῆς ὑπὸ τοιούτου, καὶ φρόντιζε καλῶς τηρεῖν τοὺς πάλαι τῶν φίλων καὶ κολλᾶσθαι νέοις»¹²⁾.

Τὴν μετὰ τοσαύτης παρρησίας καὶ ἐν χριστιανικῷ δλωσ πνεύματι συντεταγμένην ἐπιστολὴν ταύτην, φρονοῦμεν δτι ἀν οὐχὶ ἐντολῇ, ἔξαπαντος ὅμως ἐν γνώσει τοῦ Γαβριῆλ, ἔγραψεν δι Κατηλιανός, συγκατηγορηθεὶς καὶ αὐτὸς ἐν τοῖς Πατριαρ-

¹⁰⁾ *Lamius, Gabr. Sev. epistolae* σ. 55, 59. — Τὸ κείμενον ἔχει ἀντί οἰκουμενικοῦ «οἰκονόμου» καὶ ἀντὶ ἀλλ' ἐλέγχονται — «ἀλλ' ἔγχοντ'».

¹¹⁾ *I. Βελούδης*, ἐνθ' ἀν., σ. 70, 181, ἐκδ. 1893.

¹²⁾ *Lamius, Del erud. Max. Marg... epist. 1740*, σ. 68—69.

χείοις, ἀφοῦ τὸ περιεχόμενον αὐτῆς καὶ τὰ κυριώτερα τῶν ὑπὸ ἔκεινου λεγομένων συμφωνοῦσιν· δτὶ δὲ ὁ Γεώργιος Δουκατάρης ἐπωνυμεῖτο καὶ Οὐρσῖος, καὶ ἐπομένως ἐν καὶ τὸ αὐτὸ πρόσωπον θεωρητέον, εὑρίσκομεν σαφῆ μαρτυρίαν παρὰ τῷ Κ. Κ. Σάθᾳ, λέγοντι τὰ ἐπόμενα: «Ο κ. Δάμπρος μοὶ ἐπέδειξεν ἐσχάτως φυλλάδιον τι τυπωθὲν τῷ 1588 ἐν Βενετίᾳ, καὶ περιέχον ἐλληνιστὶ ἵκετήριον λόγον Γεωργίου τοῦ Οὐρσίνου, καὶ ἔτερον λατινιστὶ Νικολάου Οὐρσίνου πρὸς τὸν αὐτοκράτορα Ροδόλφον καὶ τὸν συγγενῆ αὐτῶν δοῦκα Γουλιέλμον Οὐρσίνον, ἐξορκιζομένους ἵνα ἐνεργήσωσι πρὸς ἀποκατάστασιν τῶν ἀπὸ τῶν σταυροφοριῶν χρόνων μέχρι τῆς ὀθωμανικῆς εἰσβολῆς δεσποσάντων ἐν Ἡπείρῳ Οὐρσινῶν. Συγκείμενον τὸ τεῦχος ἐκ σελ. 38 ἄνευ ἀριθμήσεως ἐπιγράφεται «Γεωργίου Οὐρσίνου τοῦ Δουκαταρίου λόγος ἵκετήριος εἰς τὸν θεόστεπτον καὶ πανσέβαστον βασιλέα, καὶ αὐτοκράτορα ἀριστον καὶ μέγιστον Ροδούλφον δεύτερον, τὸν Καίσαρα ἐτυπώθη ἐν Βενετίαις παρὰ Φραγκίσκῳ τῶν Τουλιανῶν, αφπη'». — Παραλείπων τὴν ἐν προοιμίῳ προσφώνησιν παρατίθημι τὰ λοιπὰ τοῦ ἵκετηρίου λόγου· Ἀνὴρ Ἐλλην ἐγώ, ἀλλ' ἐκ τῆς τῶν Οὐρσινῶν ἀρχαιοτάτης κατάγων τὸ γένος σειρᾶς, οὗ, πρὸς τὴν εἰς Ἱεροσόλυμα στρατείαν μετὰ τῶν κλεινῶν ἕκεινων ἥρωων πάλαι παραγενόμενοι, κατὰ τὴν Ἐλλάδα διά τινας αἰτίας παρέμειναν...» κτλ.⁴³. Ὡπῆρχον λοιπὸν τότε σύγχρονοι δύο Δουκατάριοι Οὐρσίναι, Νικόλαος καὶ Γεώργιος, ἀδελφοί μὲν κατὰ τὸν Σάθαν⁴⁴, πατὴρ δὲ ὁ πρῶτος τοῦ δευτέρου κατὰ Ρωμανὸν⁴⁵. Οπως γνωρίσωμεν δὲ αὐτοὺς ἀκριβέστερον, δὲν ἐνομίσαμεν περιττὴν τὴν ἐπομένην συνοπτικὴν ἀφήγησιν περὶ τῆς γενεαλογίας καὶ τῶν ἀξιώσεων αὐτῶν.

⁴³⁾ Κ. Σάθας, Ἐλλην. Ἀνέκδοτα, Αθήν. 1867, τ. Α' σ. κδ', κέ. — Τοῦ αὐτοῦ, Τουρκοκρ. Ἐλλάς, Αθ. 1867, σ. 177—183, ἔνθα κλίνεται ὁ Ὁρσίνης, τοῦ Οὐρσίνου. — Τὸ φυλλάδιον εἶδε καὶ ὁ Ἰω. Ρωμανός, Γρατιανὸς Ζώρζης, Αθήν. 1870 σ. 284—285. Ἀτυχῶς δὲν σημειοῦται ὁ χρόνος τῆς συντάξεως τῶν λόγων.

⁴⁴⁾ Τουρκ. Ἐλ., σ. 179.

⁴⁵⁾ Γρατ. Ζώρζης, σ. 284 ἐν σημ. 1.

8. Κατὰ πρῶτον παρατηροῦμεν, ὡς καὶ ἄλλοτε εἴπομεν⁴⁰, ὅτι ἀπὸ τῶν χρόνων τῶν Κομνηνῶν ὅχι μόνον οἱ ἀνερχόμενοι εἰς τὸν αὐτοκρατορικὸν θρόνον, ἀλλὰ καὶ τὰ μέλη τῶν δι' ἐπιγαμίας συγγενευουσῶν οἰκογενειῶν προσεκόλλων εἰς τὰ οἰκογενειακὰ αὐτῶν ἐπώνυμα καὶ τὰ διπωσδήποτε σημαίνοντα συγγενικά· κατὰ ταῦτα καὶ οἱ δεσπόσαντες τῆς Ἡπείρου κατὰ τοὺς τελευταίους χρόνους (1204—1358) τῆς Αίτωλίας, τῆς Ἀκαρνανίας, τῶν Νέων Πατρῶν, καὶ προσέτι Βασιλεῖς τινες τῆς Σερβίας ἐπὶ μακρὸν κυριαρχήσαντες μέρους ἢ ὅλου τῶν χωρῶν τούτων, προσεπωνυμήθησαν "Ἀγγελοί, Κομνηνοί, Δοῦκαι, Παλαιολόγοι, λόγῳ συγγενείας πατρόθεν ἢ μητρόθεν μετὰ τῶν οἰκογενειῶν τούτων. Οὐδὲς τοῦ δεσπότου τῆς Ἡπείρου Μιχαὴλ Β' Ἀγγέλου Δούκα Νικηφόρος Α' (1271—1296) ἀπέκτησεν ἔνα υἱόν, τὸν Θωμᾶν, διάδοχον δ' αὐτοῦ γενόμενον, καὶ δύο θυγατέρας· νεωτέραν μὲν τὴν Θάμαρ, συζευχθεῖσαν Φλιππον, πρίγκηπα τοῦ Τάραντος, πρεσβυτέραν δὲ τὴν Μαρίαν, συζευχθεῖσαν τὸν Ἰωάννην Α' Οὐρσίνον ἢ κατ' ἄλλους Ὁρσίνην, κόμητα Παλατίνον καὶ αὐθέντην τῆς Κεφαλληνίας καὶ Ζακύνθου, υἱὸν Ριχάρδου, διαδεξαμένου τὸν Ματθαῖον Οὐρσίνην, ἔλκοντα τὸ γένος ἐκ τῆς ιταλικῆς περιφανοῦς οἰκογενείας τῶν Ούρσινῶν (Ursinus) μέλος τῆς δούλιας ἥτο δύποδε τὸ ὄνομα Νικόλαος Γ' χρηματίσας ἀπὸ τοῦ 1277 ἕως τοῦ 1280 πάπας J. Gaeta Orsini.

Εἰς τὸν Δουκάγγιον, παρὰ τὰς ἐνδελεχεῖς ἐρεύνας αὐτοῦ, ἔμεινεν ἄγνωστον τὸ ὄνομα τῶν προγόνων τοῦ Ἰωάννου Α' Οὐρσίνου καταγομένου ἐκ Γάλλου εὐπατρίδου· ἀλλ' εἰς τὸν Hopf, τὸν ἀκάματον ἐρευνητὴν τῶν ἐπισήμων μεσαιωνικῶν ἀρχείων τῆς Μεσημβρινῆς Εὐρώπης, ἐγένετο γνωστὴ ὀλόκληρος ἡ γενεαλογία τοῦ στέμματος τῆς κομητείας τῶν δύο τούτων νήσων, ἀπὸ τοῦ Βρεντησιώτου Μεγαρίτου ἢ Μαργαρίτόνου, ναυάρχου τοῦ στόλου τοῦ ἐν ἔτει 1185 ἐκπλεύσαντος τῆς Σικελίας κατὰ

⁴⁰) Ἑλλ. Φιλολ. Σύλλογος, Ἀρχ. Παρ. Κ'—ΚΘ' τόμου, σ. 23.

τοῦ αὐτοκράτορος Ἀνδρονίκου Α' τοῦ Κομνηνοῦ ὑπὲρ τοῦ Ἀλεξίου Κομνηνοῦ, καὶ παταλαβόντος μετὰ τὴν ἄλωσιν τοῦ Δυρραχίου τὰς ἐν λόγῳ νήσους, ἕως τοῦ τελευταίου δεσπότου τῆς Ἡπείρου Νικηφόρου Β', ἐκμετρήσαντος τὸ ζῆν ἐν ἔτει 1358. Τὸν μνημονεύθεντα Θωμᾶν «δεσπότην Ἡπείρου καὶ Θεσσαλίας», διάδοχον τοῦ Νικηφόρου Α', ἐδολοφόνησεν δὲ ἐκ τῆς ἀδελφῆς αὐτοῦ Μαρίας ἀνεψιδὸς Νικόλαος Οὐρσῖνος, ἐν ἔτει 1318, συνανέσει τοῦ πατρὸς αὐτοῦ Ἰωάννου Α' Οὐρσίνου ἐπειδὴ δὲ καὶ δὲ Θωμᾶς καὶ ἡ ἀδελφὴ αὐτοῦ Θάμαρ ἡ πριγκήπισσα τοῦ Τάραντος, τῷ 1311 ἀποθανοῦσα, δὲν ἀφῆκαν διάδοχον, τὸ δεσποτᾶτον τῆς Ἡπείρου περιῆλθεν εἰς τὴν κυριότητα τοῦ οἴκου τοῦ κόμητος Παλατίνου καὶ αὐθέντου τῆς Κεφαλληνίας καὶ Ζακύνθου, δηλαδὴ τῶν Οὐρσιῶν. Κατὸν ἀκολουθίαν δὲ Νικόλαος Οὐρσῖνος, δὲ δολοφόνος, ὅχι μόνον πατέλαβε τὰς κτήσεις τοῦ Θωμᾶ, ἀλλὰ καὶ τὴν χήραν αὐτοῦ Ἀννην, θυγατέρα τοῦ αὐτοκράτορος Μιχαὴλ Θ' Παλαιολόγου (Δούκα, Ἀγγέλου, Κομνηνοῦ) ἐνυμφεύθη, τιτλοφορηθεὶς «δεσπότης τῆς Ρωμανίας». ἐν τῇ ἰδιότητι ταύτῃ ἔχαρισεν εἰς τὴν Βενετικὴν δημοκρατίαν, ἥτις δημος ἀπεποιήθη, κατὰ τὸ 1320 ἔτος, τὸν Βουθρωτόν, τοῦ δόποίου τὰ ἵχθυοτροφεῖα παρεῖχον χιλίων πεντακοσίων λιτρῶν ἐτησίαν πρόσοδον⁴⁷⁾. Τῷ 1323 ἐδολοφονήθη δὲ Νικόλαος ὑπὸ τοῦ νεωτέρου αὐτοῦ ἀδελφοῦ Ἰωάννου Β' Οὐρσίνου, συζύγου Ἀννης, θυγατρὸς τοῦ πρωτοβεστιαρίου Ἀνδρονίκου Παλαιολόγου· δὲ Ἰωάννης οὗτος σφετερισθεὶς καὶ τῆς θείας αὐτοῦ Θάμαρ τῆς πριγκηπίσσης Τάραντος καὶ «δεσποίνης τῆς Ἡπείρου» τὰς προικώς κτήσεις, ἐτιτλοφορήθη «Κόμης Παλατίνος Κεφαλληνίας καὶ Ζακύνθου καὶ δεσπότης Ἡπείρου»⁴⁸⁾, προσεπωνυμηθεὶς καὶ Δούκας καὶ Κομνηνός⁴⁹⁾, καὶ ως δὲ πατὴρ αὐ-

⁴⁷⁾ Ἰω. Ρωμανός, περὶ Βουθρωτοῦ, ἐν Δελτ. τ. ιστ. καὶ ἐθν. ἐτ. τ. Ἑλλαδος, Γ', σ. 556.

⁴⁸⁾ T. Νερούτσος, Χριστ. Ἀθῆναι, ἐν τῷ αὐτῷ Δελτίῳ κτλ. Δ', σ. 107, 108 147, 152—3, 155.—Ducange, Hist. de C - Ple, ειδ. VII, § XX.

⁴⁹⁾ Καντακουζηνός, ειδ. Β', § 32.—Mikl. et Müller, A. P. C. I, 171—'Ιω. Ρωμανός, Γρατ. Ζώρζης, σ. 231.

τοῦ Ἰωάννης Α' καὶ ὁ ἀδελφὸς αὐτοῦ Νικηφόρος προσῆλθε καὶ οὗτος εἰς τὴν ὅρθόδοξον ἐκκλησίαν, ματαίως προσπαθήσαντος τοῦ πάπα Ἰωάννου ΚΒ' δπως ἐπαναγάγη αὐτὸν εἰς τὸν καθολικισμόν⁵⁰. Τὸν Ἰωάννην ὑποπτευομένη ἦ σύζυγος Ἀννα, εἴτε ἐκ φιλαρχίας ὥθουμένη, ἐδηλητηρίασε τῷ 1335, καὶ κατέστη, διατάγματι τοῦ ἐν Κωνσταντινούπολει πρατοῦντος, κηδεμῶν τοῦ ἑπταετοῦ, ἦ κατ' ἄλλους ἐγδεικετοῦς υἱοῦ αὐτῆς Νικηφόρου Β' Οὐρσίνου, Δούκα προσέτι καλουμένου ὑπὸ τῶν ιστορικῶν⁵². οὗτος, μετὰ βραχεῖαν καταναγκαστικὴν διαμογὴν παρὰ τῷ πρίγκηπι τοῦ Τάραντος, ζητηθεὶς ἦλθεν εἰς τὴν Ἀκαρνανίαν καὶ Αἰτωλίαν⁵³, καὶ ἔπειτα ἐνυμφεύθη, ἔφηβος μόλις, τὴν θυγατέρα τοῦ αὐτοκράτορος Ἰωάννου Καντακούζηνος Μαρίαν ἐπὶ ὀλίγον χρόνον διοικήσας τὴν Θράκην, ἀπεγώρησε καὶ ἀνέλαβε τὸ πατρικὸν δεσποτᾶτον τῆς Ἡπείρου, ἐκδιώξας ἐκεῖθεν τὸν Συμεῶνα, τὸν μετέπειτα βασιλέα τῆς Σερβίας μαχόμενος δὲ κατὰ τῶν Ἀλβανῶν ἡχμαλωτίσθη καὶ ἐθανατώθη ἐν ἔτει 1358 μᾶλλον ἢ 1357⁵⁴ τριετίαν ἢ διετίαν μόλις δεσπόσας τῆς κληρονομικῆς αὐτοῦ χώρας· συνέδη δὲ τοῦτο περὶ τὸν ποταμὸν Ἀχελῷον, ἔνθα κατ' Οκτώβριον τοῦ 1304 ἐπὶ ἓν μῆνα διατρίψας καὶ ὁ Ἰωάννης Α', κόμης Κεφαλληνίας, πολεμῶν τὸν γυναικαδελφὸν καὶ τὴν πενθερὰν αὐτοῦ ἀπῆλθεν «οὐδὲν ἄλλο κομισάμενος εἰμὴ τὴν αἰσχύνην τῶν κακῶν πεπραγμένων»⁵⁵. Θανατωθέντος τοῦ Νικηφόρου Β' Οὐρσίνου, ἦ "Αρτα καὶ τὰ Ἰωάννινα παρεδόθησαν τῷ 1359 εἰς τὸν αὖθις ἐπιδραμόντα τὴν Ἡπειρὸν Συμεῶνα, τίτλον λαβόντα, «ἐν Χριστῷ τῷ Θεῷ πιστὸς βασιλεὺς καὶ αὐτοκράτωρ Ρωμαίων καὶ

⁵⁰) Τὴν παρ' Ἀραβανικῷ Χρον. 'Ηπ. Α', 109 περὶ τοῦ Ἰωάννου Α' εἰδῆσιν ἀμάρτυρον λέγει ὁ Ρωμανός (σελ. 222, σημ. 1), καὶ ἀναφέρει τὰς ἄλλας ἐκ τοῦ Χόπτη (σ. 225, 230—231).

⁵²) Καντακούζηνός, εἰελ. Β' § 31—33.—Ἡπειρωτικά, ἐκδ. Βόν., σ. 213.

⁵³) *Ducange*, ἔνθ. ἀν. VIII, § IV.

⁵⁴) Ἡπειρωτικά, ἐκδ. Βόν., σ. 281, 315.

⁵⁵) Ἰω. Ρωμανός, Γρατ. Ζώρζης, σ. 195. Ο συγγραφεὺς φαίνεται μὴ ἀντιληφθεὶς τὴν τῇ Κονγκέστα φράσιν à la contrée de la Quello, οὓςαν de l'Aquelle=Ἀχελῷου.

Σερβῶν δὲ Παλαιολόγος⁵⁶⁾, καὶ νυμφευθέντα τὴν Θωμαΐδα, θυγατέρα τοῦ Ἰωάννου Β' Οὐρσίου Δούκα καὶ τῆς Ἀννης, θυγατρὸς τοῦ ρηθέντος πρωτοβεστιαρίου Ἀνδρονίκου Παλαιολόγου, ἀδελφὴν δὲ τοῦ τελευταίου δεσπότου τῆς Ἡπείρου Νικηφόρου Β' Δούκα. Ἡ ἐκ τοῦ γάμου τούτου γεννηθεῖσα Ἄγγελικὴ προσεπωνυμήθη Δούκαινα, Παλαιολογίνα Βασίλισσα· αὗτη συνεζεύχθη τὸν Θωμᾶν, υἱὸν τοῦ Πρελούμπου, ὑπὸ τοῦ πενθεροῦ αὐτοῦ Συμεῶνος καταστάντα ἡγεμόνα τῶν Ἰωαννίνων, ἐνθα τῷ 1395 ἀπέθανεν⁵⁷⁾. Ἀλλ’ ἐν τῷ μεταξὺ τούτῳ αἱ χώραι Ἡπείρου, Θεσσαλίας, Αἰτωλίας, Ἀκαρνανίας, συνεχῶς ἥλλασσον κυρίους κατὰ τμῆματα· οὕτω δὲ ἐκυριάρχησαν αὐτῶν οἱ τοῦ Βυζαντίου αὐτοκράτορες, οἱ δεσπόται Ἡπείρου, οἱ δοῦκες Δυρραχίου ἐκ τοῦ Ἀνδεγαυικοῦ οἴκου Φιλίππου τοῦ Ταραντίνου-δστις ἐτιλοφορεῖτο υἱὸς τοῦ βασιλέως τῆς Σικελίας καὶ τοῦ Τάραντος, δεσπότης τῆς Ρωμανίας, αὐθέντης τοῦ Δυρραχίου καὶ τοῦ Βασιλείου τῆς Ἀλβανίας⁵⁸⁾—οἱ ιθαγενεῖς ἀρχηγοὶ (Θώ-ῃ) Τόπιας, Μπούας, Γκίνης, οἱ τῆς Σερβίας βασιλεῖς καὶ ἐπὶ τέλους οἱ δθωμανοὶ ἐπὶ Σουλτάνου Βαγιαζήτ Α' τοῦ Γιλτιρίμ. Κατὰ Ἰανουάριον δὲ τοῦ ἔτους 1361 = κτ. η. 6869, ἵνδ. ιδ', δ. Συμεὼν διὰ χρυσοβούλλου ἐπεκύρωσεν εἰς τὸν μέγαν κοντόσταυλον Ἰωάννην Τσάφαν Οὐρσῖνον Δούκαν ἀπεράντους κτήσεις ἐν Ἡπείρῳ, προκεκυρωμένας εἰς αὐτὸν διὰ χρυσοβούλλου «τοῦ αὐθέντου καὶ βασιλέως κυροῦ Στεφάνου» (τοῦ ἐπιλεγομένου Δούσαν, 1331—1354) ὡς ἐκεῖνο διαλαμβάνει⁵⁹⁾. Ο Συμεὼν λέγει ἐν τῷ εἰρημένῳ χρυσοβούλλῳ δτι πυρποληθέντων ἐν Ἀρτῇ τῶν χαρτίων καὶ δικαιωμάτων (ἴσως διαταγμάτων), δσα κα-

⁵⁶⁾ Περὶ τοῦ τιτλου τούτου ἔγραψεν δ. Μουστοξύδης, ὡς γράψει δ. Σ. Οἰκονόμου ἐν σ. 490 τοῦ ΙΖ' τόμ. τῆς Πανδώρας (1867), καὶ δ. Ἀραβαντινός, Χωρογρ. Ἡπείρου, τ. Α' σ. 132, σημ. 1.

⁵⁷⁾ Ἡπειρωτικά, σ. 214, 216, 235.

⁵⁸⁾ Ducange, αὐτ. VI, § 26.

⁵⁹⁾ Ἐδημοσιεύθη τὸ πρῶτον ἐν ἔτει 1686. Ἀραβαντινός, αὐτ. Β' σ. 311—315. — Ρωμανός, ἐνθ. ἀν. σ. 282, σημ. 3, ἐνθα ὑποδεικνύει τοὺς πρὸ τοῦ Ἀραβαντινοῦ καὶ μετ’ αὐτὸν δημοσιεύσαντας τὸ χρυσόβουλλον· καὶ 283.— Σεραφείμ, μητρ. Ἀρτης, Δοκίμιον κτλ. ἐν Ἀθήν. 1884, σ. 335—338.

τείχεν ἀνέκαθεν ὁ Ἰωάννης Τσάφας Οὐρσῖνος Δούκας «ἔξ αὐτῶν τῶν ἀγίων βασιλέων⁶⁰ καὶ δεσποτῶν ἐκείνων καὶ αὐθεντῶν τῆς βασιλείας μου» ἀνηγέχθη οὗτος αὐτῷ, τοῦ δποίου ἦτο σύτεκνος καὶ κοντόσταυλος. Ἐκ τῆς ὑπὸ τοῦ Καρόλου Χὸπῳ ἀνευρέσεως τῶν ἐγγράφων περὶ τῶν Οὐρσιῶν, τῶν αὐθεντῶν τῆς Κεφαλληνίας καὶ Ζακύνθου καὶ τῆς περὶ αὐτῶν σπουδαιοτάτης πραγματείας τοῦ Ἰω. Ρωμανοῦ ἐν σελ. 116—286 τοῦ πονήματος αὐτοῦ «Γρατιανὸς Ζώρζης» ἀναιροῦνται πᾶσαι, φρονοῦμεν, αἱ εἰκασίαι τοῦ Ἀραβαντινοῦ περὶ τοῦ Οὐρσίνου Τσάφα Δούκα (αὐτ. σ. 306, σημ. 1), καθὼς καὶ ἡ γνώμη τοῦ Μηλιαράκη, καθ' ἣν οἱ Ἀρκουλ(=δ)άδες ἐκλήθησαν Ursini⁶¹, τὸ ἔμβλημα τῶν δποίων περιελάμβανεν ἄρκτους⁶².

9. Ἐκ τῆς γενεαλογικῆς καὶ ἱστορικῆς ταύτης ἐκθέσεως ἔξαγομεν, ὅτι οἱ ἀπόγονοι τοῦ καταλαβόντος τῷ 1185 τὴν Κεφαλληνίαν καὶ τὴν Ζάκυνθον Γάλλου ἐκείνου εὑπατρίδου, οἱ Οὐρσῖναι, συνδεθέντες δι' ἐπιγαμιῶν μετὰ τῶν οἰκογενειῶν Δούκα, Ἀγγέλων Κομνηνῶν, τῶν δεσποτῶν τῆς Ἡπείρου, Καντα-

⁶⁰) 'O Pigniatore, memorie storiche e critiche dell'isola di Cefalonia, Corfu, 1888 (τ. 2), λέγει (τ. Α' 74, 76) dell'imperatori dei Greci in Oriente, δηλαδὴ τῶν ἐν Κ)πόλει ἥσαν παρακεχωρημέναι αἱ κτήσεις τῷ Δούκᾳ Τσάφᾳ Ορσίνῃ, ἐπόμενος, φαίνεται, τῷ Πετριτζοπούλῳ, ὃς μυθοπλάστη ἐλεγχομένῳ ὑπὸ τοῦ Ρωμανοῦ, ἐν σημ. 1 τῆς σ. 283 τοῦ Γρατ. Ζώρζου.

⁶¹) Δελτίον τῆς Ιστ. καὶ Ἐθνολ. Ἐτ. τῆς Ἐλλάδος, τ. Δ', σ. 452.

⁶²) Οὐτίλιαμ Μίλλερ, 'Ιστορ. τῆς Φραγκοκρατίας ἐν Ἐλλάδι, μεταφρ. Σπ. Λάμπρου, ἐν Ἀθήναις, 1909—1910, τ. Α', σ. 358. — Εσχάτως (ἀρχομένου Σεπτεμβρίου 1912) ἐγραφον αἱ ἐφημερίδες ὅτι εἰς τὸν Ὑπουργὸν τῶν Οἰκονομικῶν τῆς Ἐλλάδος ἐκοινοποιήθη διὰ δικαστικοῦ κλητῆρος ἀπόφασις τοῦ Δικαστηρίου τῆς Νεαπόλεως καταδικάζουσα τὸ Ἐλληνικὸν κράτος ἐρήμην εἰς τὴν ἀπόδοσιν σχεδὸν ἀπάσης τῆς Θεσσαλίας εἰς τὸν πρίγκηπα Νικόλαον τῆς Καπούνης, εἰς τὴν ἔντοκον καταδολήν ἀπὸ τοῦ 1881 ἑτησίως 100,000 δραχμῶν, ὅτε ἡ Ἐλλὰς «κακῶς καὶ ἄνευ οὐδενὸς δικαιώματος κατέλαβε τὴν εἰς αὐτὸν ἀνήκουσαν χώραν» καὶ εἰς τὰ ἔξοδα τῆς δικης. «Οἱ ἐνάγων διατείνεται ὅτι κατάγεται ἀπὸ τὸν Νέμαγον Παλαιολόγον Ὁρσίνην Ἀγγέλον Κομνηνόν, καὶ ὅτι εἶναι ἀπόγονος τῶν τελευταίων τῆς Κωνσταντινουπόλεως αὐτοκρατόρων καὶ ἐπομένως τοῦ οἴκου ὃστις ἡγεμόνευεν ἐπὶ τε τοῦ Μωρέως (Πελοπονῆσου) καὶ τῆς Μεγαλοθλαχίας (Θεσσαλίας), ἀντιποιούμενος δ' ὃς ἐκ τούτου δικαιώματα ἴδιοκτησίας ἐπὶ τῆς Θεσσαλίης γῆς, θεωρεῖ τὸ Ἐλληνικὸν Κράτος ὑπόχρεων ν^ο ἀναγνωρίσῃ ταῦτα, συμφώνως πρὸς τὴν συνθήκην τῆς καταλήψεως τῆς Θεσσαλίας.

κουζηνῶν καὶ Παλαιολόγων, βασιλέων τῆς Κωνσταντινουπόλεως, καὶ προσελθόντες εἰς τὴν δρυόδοξον ἐκκλησίαν, ἐκυριάρχησαν καὶ τῆς Ἡπείρου, μέρος αὐτῆς σφετερισθέντες· ὅτι ὁ τελευταῖος δεσπότης Νικηφόρος Β', πατρόθεν Οὐρσῖνος, μητρόθεν Δούκας, αἰχμαλωτισθεὶς καὶ θανατωθεὶς τῷ 1357, ἀπεβίωσεν ἄτεκνος· καὶ ὅτι ὁ πρῶτος ἔξαδελφος⁶³ αὐτοῦ Ἰωάννης Τσάφας Οὐρσῖνος Δούκας κατέστη κύριος τῆς νήσου Λευκάδος καὶ πολλῆς χώρας τῆς Ἡπείρου κατὰ τὸ ἐν ἔτει 1361 ἐκδεδομένον χρυσόβουλλον. Μετὰ παρέλευσιν δύο αἰώνων οἱ ἀπόγονοι αὐτοῦ Νικόλαος Οὐρσῖνος Δουκατάρης καὶ Γεώργιος Οὐρσῖνος Δουκατάρης, τὴν πατρίδα Ἀμβρακιῶται, ἀνηνέχθησαν εἰς τὸν αὐτοκράτορα τῆς Γερμανίας Ροδόλφον Β' (1571—1612) καὶ τὸν συγγενῆ αὐτῶν Γουλιέλμον Ὁρσίνην, δοῦκα τοῦ Rosenberg καὶ Cremai, διὰ τοῦ μνημονευθέντος ἱκετηρίου λόγου, ἔξαιτούμενοι τὴν ἀποκατάστασιν εἰς αὐτοὺς τῶν προγονικῶν κτήσεων καὶ τοῦ τίτλου Παλατίνου Κόμητος· εἰς ἀπόδειξιν τῆς καταγωγῆς ὁ Γεώργιος λέγει: «Ἐγὼ γάρ, ὦ Καῖσαρ, ἵνα μὴ τάχα λῆρόν τινα καὶ φένακά με εἴναι ὑποτοπάσης, τὰς οὐθολικάς σοι τῶν γραφῶν προσεκόμισα, χρυσαῖς ἐγκεχαραγμένας σφραγῖσιν, ἐν αἷς τοῖς ἐμοῖς δισπάπποις, ἄλλως τε Ἰωάννη Ζάφω τῷ Οὐρσίνῳ, μεγάλῳ τῆς τῶν Σέρβων αὐλῆς κοντοσταύλῳ, παρὰ τῶν τῆς Ἑλλάδος τε καὶ Σερβίας ἀρχόντων καὶ δεσποτῶν ἐκείνων τῶν τόπων, ἥ ἀρχὴ μετὰ καὶ τοῦ τίτλου τοῦ Δούκα, δέδοται τε καὶ ἐπιβεβαιοῦται, ὡςπερ ἔξ αὐτῶν τῶν γραφῶν καταφανὲς ἔστι....»⁶⁴. Διατί δικιαστοὶ ἀντὶ Δούκα ἐπωνυμοῦνται Δουκατάριοι, Δουκατάραι; μήπως τὸ ἐπωνυμον τοῦτο προήλθεν ἐκ συνθέσεως τῶν ἐπωνύμων τῶν δύο οἰκογενειῶν Δούκα καὶ Τάραντος, τοῦ Δούκα δεσπότου τῆς Ἡπείρου, καὶ τοῦ πρίγκηπος τοῦ Τάραντος, τοῦ ὅποίου ἥ σύζυγος ἥ πριγκήπισσα Θά-

⁶³⁾ Ἰω. Ρωμανός, αὐτ. σ. 283. Πρεδ. καὶ τὸν ἐν τέλει τοῦ ἔργου ἐπισυναφθέντα γενεαλογικὸν πίνακα τῶν κοιμήτων τῆς Κεφαλληνίας καὶ Ζακύνθου, τὸν ὑπὸ Χὸπφ καταρτισθέντα.

⁶⁴⁾ K. Σάθας, Τουρκ. Ἑλλάς, σ. 180.

μαρ, ἡ θυγάτηρ τοῦ δεσπότου Νικηφόρου Δούκα, εἶχε κτήσεις ἐν τῇ Ἡπείρῳ, διὸ καὶ δέσποινα Ἡπείρου ἐτιλοφορεῖτο, καὶ τῆς ὁποίας οἱ ἀπόγονοι κατέσχον καὶ μέρος αὐτῆς; ἢ μήπως ἔχη σχέσιν πρὸς τὸ πολύχνιον Δουκάται, τὸ παρὰ τὴν Αὐλῶνα κείμενον;⁶⁵⁾ Ἀγνοοῦμεν δὲ ἐὰν οὗτοι ἔχωσί τι κοινὸν πρὸς τὸν ναύαρχον Orsini, ὅστις «περὶ τὰ τέλη τοῦ ιεροῦ αἰώνος (1598) ἄγων στόλον τοῦ Μεγάλου Δουκὸς τῆς Τοσκάνης κατέλαβε μὲν τὴν νῆσον Χίον, ἀλλ’ ἔνεκα λαίλαπος ἀναγκασθεὶς ἵν’ ἀπομακρυνθῇ, ἐγκατέλιπεν εἰς φρουρὰν τῆς νήσου πεντακοσίους στρατιώτας, τοὺς ὁποίους οἱ ἀμέσως ἔπειτα ἀνακτήσαντες αὐτὴν διθωμανοὶ ἐν στόματι μαχαίρας διεπέρασαν⁶⁶⁾. Εἰς τὸν Γεωργίου τοῦτον, τὸν εἰς ἄδηλον χρόνον γράφαντα τὸν ἐν ἔτει 1588 τύποις ἐκδοθέντα ἱκετήριον λόγον πρὸς τὸν αὐτοκράτορα Ροδόλφον, ἀπευθύνεται πιθανώτατα ἡ ἐν τοῖς ἀνω παρατεθειμένῃ ἐπιστολῇ τοῦ Διονυσίου Κατηλιανοῦ συμπεραίνομεν δ’ ἐκ τῶν περὶ αὐτοῦ εἰρημένων, ὅτι ἡτοι κοσμικὸς μᾶλλον παρὰ κληρικός. Ἄλλ’ ἀρά γε ὁ ἐν τῇ ἐπιστολῇ τοῦ Φιλαδελφείας ἀνευ κυρίου δινόματος ἀναφερόμενος Οὐρσῖνος Δουκατάρης, ὁ ὑπὸ τοῦ ιεροδιαικονού Νικηφόρου χειροτονηθεὶς ἀρχιεπίσκοπος Κύπρου, δύναται νὰ ἥναι δὲ Νικόλαος, ὁ ἀδελφὸς ἡ πατήρ τοῦ Γεωργίου, ὁ λατινιστὶ γράψας τὸν περὶ τοῦ αὐτοῦ θέματος ἱκετήριον λόγον; φρονοῦμεν, ὅτι δύνανται νὰ ταυτισθῶσι τὰ δύο ταῦτα πρόσωπα, λαμβάνοντες ὑπὸ ὅψει ὅτι, δὲ Νικόλαος καταταχθεὶς εἰς τὸν κλῆρον ἔλαβε νέον ὄνομα, κατ’ ἔθιμον, ἀρχόμενον διὰ τοῦ αὐτοῦ πρώτου γράμματος τοῦ κατὰ κόσμον δινόματος αὐτοῦ, καὶ ἀφ’ ἑτέρου ὅτι ὑπάρχει μνεία Νεοφύτου ἀρχιεπισκόπου Κύπρου κατὰ τὸ 1587 ἔτος, μὴ σημειουμένου ἐν τοῖς καταλόγοις τῶν ἀρχιεπισκόπων, οὐδὲ ἐν ταῖς ιστορίαις τῆς ἐκκλησίας Κύπρου ἀναφερομένου. Πρὶν δὲ περὶ αὐτοῦ διμιλήσωμεν, εἴπωμεν πόθεν δὲ ιεροδιάκονος Νικηφόρος, μᾶλλον δὲ ἡ Ἐκκλησία Κωνσταντινουπόλεως εἶχε δικαίωμα χειροτονίας ἀρχιεπισκόπου Κύπρου.

⁶⁵⁾ Ἀραβαντινός, Χωρογρ. Ἡπείρου, τ. Β' σ. 45.

⁶⁶⁾ Κ. Σάθας, ἔνθ' ἀν. σ. 184.

10. Ἡ δρθόδοξες ἐκκλησία τῆς Κύπρου ἀπώλεσε τὴν ἀγε-
ῖαρτηρίαν αὐτῆς, ὅτε ἡ νῆσος εἶχε πωληθῆ ἐις τὸν βασιλικὸν
οἰκον τῶν Δουσινιανῶν ὑπὸ τοῦ τάγματος τῶν Templiers=
Ναϊτῶν, καὶ ὑπεδουλώθη ἀντὶ προνεμίων τινῶν εἰς τὴν ἐκκλη-
σίαν τῆς Ρώμης, μέχρις οὗ, φθίνοντος τοῦ ἔτους 1571, ἐκδιω-
χθέντων τῶν ἐν ἔτει 1474 κληρονομησάντων τὴν νῆσον Βενε-
τῶν, κατεπτήθη αὕτη ὑπὸ τῶν Ὁθωμανῶν οἱ δρθόδοξοι τότε
προσελθόντες παρὰ τῷ μεγάλῳ βεζύρῃ. Μεχμέτ πασᾶ ἐζήτησαν
τὴν ἀπονομὴν τῶν ἐπισκοπῶν τῆς νῆσου εἰς ἐγχωρίους δρθο-
δόξους ιερεῖς καὶ τὴν χειροτονίαν αὐτῶν ὑπὸ τοῦ πατριάρχου
τῆς Κωνσταντινουπόλεως ἀμφότεραι αἱ αἰτήσεις αὗται ἐγένοντο
δευταί, δύο δὲ μοναχοὺς ἐπεζήτησαν ταυτοχρόνως τὴν κατάλη-
ψιν τοῦ ἀρχιεπισκοπικοῦ ἀξιώματος· διὰ μὲν εἰς, ἀνευ μεσολα-
βήσεως τοῦ πατριάρχου, ἐνεργήσας παρὰ τῷ Σουλτάνῳ, διάγοντι
ἐν Ἀδριανούπολει κατ' ὀκτώβδριον-νοέμβριον τοῦ 1571⁶⁷ ἐπέ-
τυχεν· διὰ δὲ ἔτερος φιλικώτατα πρὸς τὸν πατριάρχην ἔχων καὶ
διὰ αὐτοῦ ἐνεργήσας, ὑπερίσχυσε καὶ ἡνάγκασε τὸν ἄλλον εἰς
παραίτησιν μὲν ἀπὸ τοῦ ἀρχιεπισκοπικοῦ ἀξιώματος, παραδο-
χὴν δὲ τοῦ τῆς ἐπισκοπῆς. Πάφου πρῶτος λοιπὸν μετὰ τὴν
δθωμανικὴν τῆς νῆσου κατάκτησιν ἀρχιεπίσκοπος Κύπρου ἦτοι
Κωνσταντίας νέας Ἰουστινιανῆς ἔχειροτονήθη ὁ Κύπριος τὴν
πατρίδα Τιμόθεος ὑπὸ τοῦ οἰκουμενικοῦ πατριάρχου Μητροφά-
νους· Γ' τοῦ ἀπὸ Καισαρείας πραγματοποιηθείσης οὗτω τῆς
περὶ τούτου αἰτήσεως τῶν Κυπρίων ἐντεῦθεν δὲ ἀρχονταὶ ὑφι-
στάμενα τὰ τοῦ πατριαρχείου Κωνσταντινουπόλεως δίκαια τοῦ
χειροτονεῖν τὸν ἀρχιεπίσκοπον Κύπρου, ἀνομολογούμενα ὑπὸ τοῦ
νομοταγοῦς ἐκείνου Γαβριὴλ Σεβήρου καὶ ἀναγνωριζόμενα ὑπὸ⁶⁷⁾
αὐτοῦ ἐν τῷ ἐπιτροπικῷ ἀξιώματι τοῦ Νικηφόρου τοῦ ιεροδια-
κόνου («πρᾶγμα μὲν τωόντι αὐτῷ ἀνῆκον», ὡς ἐν τῇ ἀνω ἐπι-
στολῇ εἰδομεν γ λεγόμενον), ἕτι δὲ καὶ ὑπὸ τοῦ ἐπιτροπικῶς τὸν

⁶⁷⁾ Κατὰ τὸν Σελανικὴν Μουσταφᾶ δὲ Σουλτάνος ἐξῆλθε τῆς Κωνσταντινουπό-
λεως μεταβαίνων εἰς Ἀδριανούπολιν μεσοῦντος Τζεματζί-ουλ-εδέλ τοῦ 979, (5
οκτωβρίου 1571) ταρίχ, σ. 107 ἔκδ. Κ)πόλεως.

οἰκουμενικὸν θρόνον κυβερνήσαντος περικλεοῦς ἐκείνου πατρὶ,
ἀρχού Ἀλεξανδρείας Μελετίου τοῦ Πηγᾶ. Ἡ χειροτονία τοῦ
Τιμοθέου ἐτελέσθη, κατὰ τὸν Υψηλάντην ἐν ἔτει «Θεογονίας
1571, χιτρὲ 979». τὸ ἀραβικὸν τοῦτο ἔτος ἔληγε τῇ 14ῃ
Μαΐου 1572, ὁ δὲ πατριάρχης Μητροφάνης παρητήθη τῇ 4ῃ
τοῦ Μαΐου τοῦ αὐτοῦ ἔτους⁶⁸⁾ ἐπομένως μεταξὺ τοῦ Νοεμβρίου
καὶ Δεκεμβρίου 1571 ἐγένετο ἡ χειροτονία τοῦ Τιμοθέου.
Ο Τιμόθεος ὡς ἀρχιεπίσκοπος Κύπρου ὑπογράφεται ἐν συνο-
δικῇ πράξει πατριαρχικῇ τοῦ ἔτους 1575, χρονολογουμένῃ
μηνὶ Ἰουλίῳ ἵνδ. γ' ⁷⁰⁾ πότε ἀπέθανε, τίς ἐγένετο διάδοχος
αὐτοῦ ἀγνοεῖται ὑπάρχει μόνον γνωστὸν ἐξ ἐπιστολῶν τοῦ πα-
τριάρχου Ἀλεξανδρείας Μελετίου τοῦ Πηγᾶ ὅτι ὁ ἀρχιεπίσκο-
πικὸς θρόνος πρὸ τοῦ Μαΐου τοῦ 1592 διετέλει ἐν χηρείᾳ, θα-
νόντος τοῦ ἀρχιεπισκόπου, οὐ δὲν ἀναφέρεται τὸ ὄνομα. Καθ'
ῆμᾶς ὁ θανὼν πρέπει νὰ ἦτο ὁ Νεόφυτος, ὁ Οὐρσῖνος Δουκα-
τάρης, ὁ ἐν ἔτει 1587 χειροτονηθεὶς, ὡς ὁ πρῶτος Τιμόθεος,
ἐν Κωνσταντινουπόλει, ὑπὸ τοῦ ἱεροδιαικόνου Νικηφόρου, ἐπι-
τρόπου τότε ὄντος τοῦ πατριάρχου Ιερεμίου Β' καὶ κυβερνῶν-
τος ἐν ὀνόματι τούτου τὸ οἰκουμενικὸν πατριαρχεῖον κατὰ τὰς
ῆμετέρας ἐρεύνας ὁ Πατριάρχης Ιερεμίας ὁ Β' ἔφθασεν ἐκ
Ρόδου εἰς τὴν Κωνσταντινούπολιν κατὰ τὸν Ἰούνιον τοῦ 1587,
καὶ μετὰ δύο μῆνας, τὸ πολύ, πρὸ τῆς λήξεως τοῦ 7095 ἔτους
ἀπὸ κοσμογονίας (1 Τερίου 1586—31 Αὐγούστου 1587) ἀ-
πῆλθεν ἐκ Κωνσταντινουπόλεως εἰς Ρωσσίαν· ἐπεται λοιπὸν ὅτι
ἡ χειροτονία τοῦ Δουκατάρη ἐτελέσθη κατὰ τοὺς τελευταίους
μῆνας τοῦ 1587. "Οτι δὲ ὁ κατὰ τὸ ἔτος τοῦτο ἀρχιεπίσκοπος

68) *Crusius*, *Turcogr.*, σ. 176—177.

69) *Lequien*, *Or. Chr.*, τ. II στ. 1054. — *Μελέτιος*, Ἐκκλ. Ἰστ., ἕκδ. 1754, τ.
Γ' σ. 401. — *Αθ. Κ.* 'Υψηλάντης, Τὰ μ. τ. ἀλωσιν, σ. 105. — *Φίλιππος Γεωργίου*,
Ἐιδ. Ἰστ. π. τῆς Ἐκκλ. Κύπρου, *Αθήν.* 1875, σ. 70, διστις φαίνεται δυσπιστῶν ἡ
ἀμφιβάλλων ἐπὶ τῆς αἰτήσεως τῶν Κυπρίων περὶ τῆς χειροτονίας τῶν ἐπισκόπων
τῆς νήσου ὑπὸ τοῦ πατριάρχου Κων(πόλεως) ἀλλὰ τὰ τότε καὶ τὰ ἐφεξῆς μέχρι
τινὸς γενόμενα, περὶ ὧν καὶ αὐτὸς ἀναφέρει ἐν σελ. 70—86, διαλύουσι πᾶσαν
ἀμφιβολίαν.

70) Τὸ Κανονικὸν δίκαιον... Σινᾶ... ἐν Κ)Πόλει 1868, σ. 9.

Κύπρου ἦτο Νεόφυτος εὗρομεν μαρτυρίαν εἰς τὰ Σουηβικὰ Χρονικὰ τοῦ Μαρτίνου Κρουσίου λέγει οὕτος ὅτι τῇ 31 Ἰανουαρίου 1589 εἶχε φθάσει εἰς Τυβίγγην "Ελλην τις Κύπριος ἐκ Φαμαγούστης, Στέφανος Λάσκαρης δονομαζόμενος, κομίζων συστατικὰ γράμματα ἐν μὲν ἀπὸ 1ης Ἰανουαρίου 1588 τοῦ πατριάρχου Ἱερεμίου⁷¹ ἀλλο δὲ Νεοφύτου ἀρχιεπισκόπου Νικοσίας⁷², οὕτως ὑπὸ τῶν Δυτικῶν καλουμένης τῆς Λευκωσίας, ἔδρας τοῦ ἀρχιεπισκόπου Κύπρου. Ἐπὶ τῆς μαρτυρίας ταύτης στηριζόμενοι παραδεχόμεθα ὅτι λήγοντος τοῦ ἔτους 1587, ἀπόντος τοῦ οἰκουμενικοῦ πατριάρχου Ἱερεμίου τοῦ Β' ἐκ Κωνσταντινουπόλεως, δ ἐπίτροπος αὐτοῦ Νικηφόρος ἔχειροτόνησεν ἀρχιεπίσκοπον Κύπρου, τὸν Νικόλαον Οὐρσῖνον Δουκατάριον, ιερωθέντα καὶ μετονομασθέντα Νεόφυτον, «πρᾶγμα μὲν τῷ ὅντι αὐτῷ ἀνῆκον ποιήσας, μεγάλην δὲ ζημίαν καὶ σκάνδαλον καὶ ἀτιμίαν ἐπὶ τῷ δυστυχεῖ πάντως προσεπιφέρον γένος...» καὶ «τοῖς ἀθλίοις ἐκείνοις (Κυπρίοις) ὡς ἀλλην ἀκρίδα ἢ χάλαζαν ἢ, θέλτιον φάναι, λοιμοῦ ἀνάλωσιν βαρυτέραν ἔξεπεμψαν», ὡς ἐν τῇ ἐπιστολῇ δ Γαβριὴλ λέγει. Ἐξ αὐτῆς δὲ καὶ τῆς ἀλλῆς τοῦ Διονυσίου Κατηλιανοῦ, τῆς ἀνωτέρω παρατεθείσης, γνωρίζομεν τὴν ἐν Κωνσταντινουπόλει παρουσίαν τῶν ἀδελφῶν Δουκαταρίων καὶ τὴν ἐν τῷ πατριαρχείῳ καταλαλιὰν αὐτῶν κατ' ἀμφοτέρων, Γαβριὴλ καὶ Διονυσίου. Τὸ γεγονός τῆς χειροτονίας ταύτης ἀπαρατήρητον καὶ ἀμνημόνευτον ἔμεινεν εἰς τοὺς ιστορικοὺς τῆς ἐκκλησίας τῆς Κύπρου, εἰς τοὺς μέλλοντας δ' ἀπόκειται ἢ ἐπιβεβαίωσις ἢ ἡ ἀκύρωσις τῶν ὅφ' ἡμῶν ἐν τοῖς ἀνώ ἐκτεθέντων.

10. Περὶ τοῦ ἐν τῇ μετὰ χειρας ἐπιστολῇ ἀναφερομένου Λαυρεντίου δὲν εὗρομεν ἀλλαχοῦ μνείαν. ἐξ ὧν δ Γαβριὴλ περὶ αὐτοῦ λέγει ἐξάγομεν ὅτι, ἔχων πλαστὰ πατριαρχικὰ γράμματα

⁷¹) Μήτοι τοῦ ἐπιτρόπου αὐτοῦ Νικηφόρου;

⁷²) *M. Crusius, Annales Suevici, Francforti MDXCVI, I. XII, part. III, C XXXVI; t. III, p. 821.*—Καὶ παρὰ Σάνθα μνημονεύεται ἐν τῷ καταλόγῳ τῶν συγχρόνων ιεραρχῶν «Νεόφυτος Λευκωσίας» ἐξ ἀδήλου ἡμίν πηγῆς (σελ. ἡγ' τοῦ Βιογραφ. σχεδ. περὶ.... Ἱερεμίου Γ', ἐν Ἀθήναις 1870).

καὶ σφραγίδας, περιῆλθε τὴν Δυτικὴν Εὐρώπην συλλέγων ἔρα-
νους μπέρ τῶν ἐκκλησιῶν τῆς Ἀνατολῆς ἰδῆθεν, ὅτι συνέλεξε
μέγα ποσόν, τὸ δποῖον καὶ ἐσπατάλησε, καὶ στιχήτησεν εἰς
τὴν Φλωρεντίαν, ἐνθα μεταβὰς ὁ Γαβριὴλ, ὡς ἐπίτροπος βε-
βαίως τοῦ οἰκουμενικοῦ πατριάρχου, κατέσχε τὰ πλαστὰ γράμ-
ματα καὶ τὰς σφραγίδας, ἐπὶ παρουσίᾳ τοῦ ἐφημερίου Παρθε-
νίου καὶ αὐτοῦ τοῦ Οὐρσίνου εὑρεθέντος σιατὰ πτύχην ἔκει, φι-
λικῶς πρὸς ἐκεῖνον διακειμένου, ἀφοῦ ὅλεπομεν συνεργαζομένους
ἐν Κύπρῳ ήν πακίαις, ὡς ὁ Παβριὴλ θῆχυρεται, ἀμφοτέρους.
Ἐνῷ δέ, ἐὰν ὁ Γαβριὴλ ἥθελε καταγγεῖλῃ τὸν Δαμρέντιον εἰς τὰς
ἐπιτοπίους κυβερνητικὰς ἀρχάς, ἀφεύκτως ἥθελε καταδικασθῆ-
ούτος ὡς ἀπατεών καὶ πλαστογράφας, ἀπέσχεν ἐν ταύταις, φει-
δόμενος, ὡς λέγει, τῆς τιμῆς τοῦ Πένους, θέλων δὲ μᾶλλον,
καθ' ἡμᾶς, καὶ προλάβῃ τὴν ὡς ἐκ τοῦ ἀκούσματος τοῦ γεγο-
νότος ἐνδεχομένην χαλάρωσιν, εἰ μὴ τελείαν ἀπώλειαν, τῆς
πρὸς παροχὴν ἑράνων ὑπὲρ τῶν ἐκκλησιῶν τῆς Ἀνατολῆς εὑ-
μενοῦς τῶν ἐν τῇ Δύσει ὁδιαθέασεως. Γνωστὸν δὲ ὅτι ἀπὸ πολλῶν
χρόνου ἐνηργοῦντο τοιωῦτοι ἔρανοι ἢ επὶ τοῦ ὅρους Σινᾶ ἱερὰ
μονὴ τῆς ἀγίας Αἴκατερίνης εἶχεν ὄρισμένην ἐτησίαν ἐπιχορή-
γησιν τῆς Πιστανικῆς βασιλείας ἀδείαν τοῦ ἐπισήμιου ἐγγράφων τοῦ ΙΔ'
καὶ ΙΕ' αἰῶνος πρὸς εἰσπραξιν αὐτῆς καὶ ἄλλων βοηθημάτων
ἐν Πιστανίᾳ, Πορτογαλίᾳ, Σικελίᾳ, Αυστρίᾳ καὶ ἀλλαχού²²⁸⁾, ἀπέ-
στελλειν ἢ εἰρημένη μονὴ Σινᾶτας πατέρας, ἐφοδιάζουσα μν-
τοὺς διὰ συστατικῶν πρὸς τοὺς πάπας ἐπιστολῶν, οἱ ἐποίου ὅχι
μόνον τὴν ἀτομικὴν αὐτῶν βοήθειαν παρεῖχον, ἀλλὰ συνίστων
προσέτι καὶ τοὺς εἰσπράκτορας μοναχοὺς πρὸς ὄδιαφόρους βασι-
λεῖς καὶ ἄρχοντας τῆς Δύσεως διδημοσιεύσας τὰ ἐγγραφα ταῦτα
Π. Γρηγοριάδης ἐπιλέγει: «ἡ τῶν παπῶν αὕτη πρὸς τὸ Σινᾶ
σχέσις είνει μὲν ἀληθῶς περίεργον ἢ μᾶλλον εἰπεῖν παράδοξον

²²⁸⁾ Έν φ. 67 τοῦ 216 Κώδ. Barociani οφέπει ἐπιστολὴ Γρηγορίου ιερομο-
νάχου, ἡγουμένου τῆς ἐν τῷ ὅρει Σινᾶ μονῆς τοῦ ἀγίου Νικολάου, ἀπὸ 6 Σεπτεμ-
βρίου 1543, πρὸς τὸν Γουδερνάτορα Κρήτης, ἐξαπομένου ἐλεγμοσύνην πρὸς ἀνέ-
γρεσιν τῆς εἰρημένης μονῆς. — Coxe, Catal. κτλ. I pars, 378.

αὐτοὺς ὅλως θιδιόρρυθμον. συνάντημα· πλὴν ὅμως ὅσον ἀλλόκοτον φαίνεται· ἀφ' ἐνδές τοσοῦτο ἀφ' ἔτέρου εἶνε ἔργον· καὶ ἀλήθεια τὸ παράδοξον τοῦτο τῶν παπικῶν σχέσεων φαινόμενον, οὐδιότι τάύτας ἀριθήλως μαρτυρεῖ· αὐτὴν ἡ ἴστορία τῆς μονῆς, αὐτὰ τὰ... περιλειπόμενα ἔγγραφα....»⁷³⁾. Ἐξηγεῖται, οὕτως, ἡ σχέσις αὗτη ἐκ τῆς συμπαθείας τῶν παπών καὶ τῶν ὑπ' αὐτοὺς ἐπὶ τῆθιθέα μοναχῶν καὶ πληρικῶν ἀνατολικῶν βούθηειαν· καὶ συστάσεις ἐκ λιπαρούντων καὶ τὰ πρὸς τὸ ζῆν καὶ φόρων πληρωμάτους ἐξοικονομούντων διὰ τῶν παρεχομένων ὑπ' αὐτῶν βοηθημάτων· ἄνευ δ' ὑποστάσεως ἴστορικῆς καὶ λογικῆς εὑρίσκομεν τὴν ἐπὶ τούτῳ γνώμην τοῦ Τ. Δ. Νερούτσου λέγοντος, διτι «ὑπὸ τὸ πρόσχημα εὐλαβοῦς ἀναγνωρίσεως τοῦ πάπα ὡς κεφαλῆς τῆς ἀπανταχοῦ χριστιανωσύνης, συνῳδὰ τῇ ἐπὶ Παλαιολόγων Βασιλέων ἐπανειλημμένως συνομολογηθείσῃ ἐνώσει τῶν ἐκκλησιῶν, μετὰ τὴν διφειλομένην προσκύνησιν, ἐξηγητοῦντο παρὰ τοῦ ἀγίου πατρὸς συστατικὰ γράμματα πρὸς τοὺς βασιλεῖς καὶ ἡγεμόνας τῆς Δύσεως, καὶ ἀποδημοῦντες ἀπανταχοῦ τῆς Ἱερερίας εἰπέστρεψον οἱ πατάφορτοι χρηματικῶν εἰσφορῶν, κομίζοντες μεθ' ἑαυτῶν βασιλικὰ δωρητήρια ἔγγραφα καὶ δρισμοὺς πρὸς εἴτησίας χορηγήσεις ὑπὲρ τῆς Μονῆς τοῦ Σινᾶ»⁷⁴⁾. Καὶ ἡ Ἐκκλησία Κωνσταντινουπόλεως φαίνεται συλλέγουσα ἐκάστοτε ἐράνους ἐν τῇ Ἱερερίᾳ· δοὶ ὥκουμενικὸς πατριάρχης Μάξιμος γράφων μηνὶ Ιανουαρίῳ τοῦ 1480 ἔτους πρὸς τὸν Δόγμην τῆς Ἱερετίας Τωνάνην Μοσενίγον ἐξηγεῖτο ἐν τέλει «νὰ μὴ παρεμποδίζωνται οἱ εἰς τὰς ἐνετικὰς χώρας πρὸς συλλογὴν ἐλεῶν καὶ βοηθημάτων ὑπὲρ τῆς ἐκκλησίας ἀποστελλόμενοι»⁷⁵⁾. μετὰ ἓνα δ' ἀκριβῶς αἰώνα, πλὴν τοῦ πλαστογράφου Δαυρεντίου περιήρχοντο σχεδὸν συγχρόνως οἱ ἄπατεωνες, δοὶ μοναχὸς Μακάριος καὶ δοὶ ἱερομόναχος Γαβριήλ, συλλέγοντες βοηθήματα ὑπὲρ τῶν

⁷³⁾ Π. Γεηγοριάδης, ἡ ί. μονὴ τοῦ Σινᾶ, ἐν 'Ιεροσολύμοις 1875, σ. 98–104.

⁷⁴⁾ Χριστιανικαὶ Ἀθῆναι, ἐν Δελτίῳ τῆς Ἱστ. καὶ Ἐθνολ. Ετ. τῆς Ἑλλάδος, τ. Δ' (1892), σ. 183.

⁷⁵⁾ K. Παπαρηγόπουλος, Ἱστ. Ἑλλ. Ἐθνους; ἔκδ. Β', τ. Ε', σελ. 483.—Η ἐπιστολὴ ἐξεδόθη τὸ α' ὑπὸ Thomas τῷ 1853.

έκκλησιῶν δῆθεν τούτους κατήγγειλεν ὁ πατριάρχης Ἱερεμίας ὁ Β' διὰ γράμματος πρὸς τὸν Δόγην τῆς Βενετίας χρονολογουμένου κατὰ Μάϊον μῆνα τῆς θ' ἵνδικτιῶνος, ἦτοι τοῦ 1581 ἔτους, καὶ παρεκάλει ὅπως παιδεύσῃ αὐτοὺς ὡς δεῖ ὡς ἀπατεῶνας καὶ κομίζοντας πλαστὰ γράμματα, ἐπιλέγων: «ἡμεῖς γάρ οὐδένα ἐπίτροπον ἡμῶν ἔχομεν αὐτοῦ, πάρεξ τοῦ ἱερωτάτου καὶ σοφωτάτου ἀρχιερέως Φιλαδελφείας κυρίου Γαβριήλ⁷⁶». Καὶ ταῦτα περὶ τοῦ Δαυρεντίου.

11. Περὶ δὲ τοῦ Παρθενίου τοῦ ἐν Φλωρεντίᾳ ἐφημερεύοντος, οὐδεμίαν εἰδῆσιν εὗρομεν ἀλλαχοῦ, οὐδὲ περὶ τῆς ὑπάρξεως ἐν τῇ πόλει ταύτη ὀρθοδόξου ἐκκλησίας, καίτοι γνωρίζοτες, ὅτι, ἀρχομένου τοῦ ιεροῦ αἰῶνος, ὀρθόδοξοι Ἐλληνες, ἐκ Κρήτης καὶ Πελοποννήσου κυρίως ὀρμώμενοι, κατέφευγον καὶ ἐγκαθίσταντο εἰς διαφόρους πόλεις τῆς Ἰταλίας καὶ εἰς κτήσεις Ἐνετικάς, ἴδρυοντες κοινότητας καὶ ἀνεγείροντες ἐκκλησίας ὁ Φιλαδελφείας Γαβριὴλ γράφων ἐν ἔτει 1580 πρὸς τὸν Κρούσιον λέγει, ὅτι οἱ ὀρθόδοξοι εἶχον ναοὺς ἐν παντὶ τῆς ἐκλαμπροτάτης ἡμῶν ἀρχῆς τῶν Ἐνετῶν τόπῳ· ἔτι δὲ καὶ ἐν Ἀγκῶνι, καὶ Μεσσήνῃ τῆς Σικελίας, καὶ Μελίτῃ τῇ νήσῳ, καθιεροῦντας καὶ τῷ Σωτῆρι Χριστῷ κατὰ τὰ πάτρια λατρεύοντας ἀκωλύτως⁷⁷. Ἄφοῦ δὲ ὁ λόγος περὶ τῶν ἐν τῇ Δύσει λειτουργουσῶν κατὰ τὴν ἐποχὴν ταύτην ἑλληνικῶν ὀρθοδόξων ἐκκλησιῶν, εὔκαιρον νομίζομεν τὴν ὑπόδειξιν ἐνίων, εἰς γνῶσιν ἡμῶν περιελθουσῶν, παραλείποντες τὰς ἔτι καὶ νῦν ὑφισταμένας ἐν Τεργέστῃ, Βενετίᾳ, Λιβύρνῳ καὶ ἀλλαχοῦ.

12. Ἐν Ἀγκῶνι κατὰ τὰς σημειώσεις τοῦ Κρουσίου ὑπῆρχον δύο ἐκκλησίαι ἑλληνικαὶ ὑπαγόμεναι εἰς τὴν δικαιοδοσίαν τοῦ ἐν Βενετίᾳ ἐδρεύοντος τότε μητροπολίτου Φιλαδελφείας Γαβριὴλ⁷⁸, ὡν μία ἐτιμᾶτο εἰς ὄνομα τῆς ἀγίας Ἀννης.

⁷⁶) Ἰω. Βελούδης, Χρυσοβ. καὶ γράμ. κτλ. ἔκδ. Β' 1893, σ. 10—11, σημειῶν διτοι οὐδέν εὑρε περὶ τῶν ἀπατεώνων τούτων.—Κ. Παπαρηγόπουλος, αὐτ. σ. 484—5.

⁷⁷) Crusius Turcograeciae p. 523.

⁷⁸) Πληροφορίαι Κραιλλίου παρὰ Crusio Turcogr. σ. 523.

αὗτη οὖσα καθολικὴ εἰς ὄνομα τῆς Παναγίας ἐν τῇ πύλῃ Cypriane (Sainte Marie de la porte Cypriane) παρεχωρήθη τοῖς δρθιδόξοις διὰ βρεβίου τοῦ πάπα Κλήμεντος Ζ', ἀπὸ 21 Αὐγούστου 1524⁷⁹⁾. κατὰ δὲ τὰς δοθείσας εἰς τὸν Κρούσιον πληροφορίας ὑπὸ τοῦ Ἀνδρέου Δαρμαρίου ἐν ἔτει 1584 «ταύτη νῦν παπιστικῶς οἱ "Ἐλληνες λειτουργεῖν ἀναγκάζονται», διότι, σημειοῖ διὰ Κρούσιος, ὑπὸ τὸν πάπαν ἡ πόλις διετέλει⁸⁰⁾. Ἐν Καλαβρίᾳ «μοναί», ἄδηλον πόσαι⁸¹⁾. Ἐν Μελίτῃ δύο μία εἰς τὸ Βοῦργον, εἰς ὄνομα τῆς Θεοτόκου τῶν Δαμασκηνῶν, ἰδρυθεῖσα ἐν ἔτει 1522, καὶ μία εἰς τὴν Βαλέταν, ἡ τοῦ ἀγίου Νικολάου, τῷ 1530 κτισθεῖσα⁸²⁾. Ἐν Μεσσήνῃ τῆς Σικελίας τρεῖς⁸³⁾. τούτων ἡ μία ἐτιμᾶτο κατὰ τὰς πληροφορίας τοῦ Δαρμαρίου εἰς ὄνομα τῆς ἀγίας Αἰκατερίνης⁸⁴⁾. διατάγματα καὶ ἔγγραφα περὶ τῆς ἐν τῇ πόλει ταύτῃ ἐλληνικῆς ἐκκλησίας ἐδημοσίευσε καὶ ὁ Γ. A. Μανδροκορδᾶτος⁸⁵⁾. ἀνέκδοτος ἐπιστολὴ τοῦ Πατριάρχου Ἀλεξανδρείας Μελετίου τοῦ Πηγᾶ (χειρογρ. Σακελ. ἀριθ. 102, Πάτμου 21), χρονολογουμένη «Ιουλίῳ ΙΖ', αφῆβ'» ἀπευθύνεται: «τοῖς κατὰ τὴν λαμπροτάτην Μεσσήναν χριστιανοῖς δρθιδόξοις Ἱερεῦσι τε καὶ λαϊκοῖς, σὺν γυναιξὶ καὶ τέκνοις, υἱοῖς κατὰ πνεῦμα ἀγαπητοῖς τῆς ἡμῶν μετριότητος». ἐν δὲ κώδ. 2 τοῦ Γυμνασίου Μιτυλήνης ἐν σελ. 615 ὑπάρχει Συνοδικὴ πατριαρχικὴ ἐπιστολὴ πρὸς τοὺς ἐν Μεσσήνῃ τῆς Σικελίας κατοίκους, χρονολογίαν ἔχουσα 5 Νοεμβρίου 1720, τοῦ πατριάρχου Ἱερεμίου Γ'⁸⁶⁾. ὑπῆρχε καὶ μονὴ ἐπ' ὀνόματι τοῦ Σωτῆρος εἰς προγενεστέρους χρόνους ὡς μαρτυρεῖ τὸ ἐπόμενον σημείωμα τοῦ ΙΕ' αἰῶνος ἐν χειρογράφῳ IV τοῦ ἑρμαρίου IX τῆς Δαυ-

⁷⁹⁾ Cucca, Dilucidazione κτλ., Napoli 1840, σημ. ἐν σ. 12. — E. Legrand, Not. biogr. sur J. et Th. Zygomas, ἐν σημ. 4 τῆς σελ. 74 τοῦ II τόμου τοῦ Recueil des textes κτλ. du congrès des ... lang. orient. vivantes, Paris 1889. — Crusius, Inn. Suevici, II, 790 καὶ Turcogr. σ. 206.

⁸⁰⁾ Legrand, ἔνθ' ἀν. σ. 254.

⁸¹⁾ Crusius, Turcogr. σ. 525. Monasteria Graecorum sunt.

⁸²⁾ Cucca, ἔνθ' ἀν. — Crusius, αὐτ., σ. 528.

⁸³⁾ Αὐτ. αὐτ., σ. 525.

⁸⁴⁾ Legrand, ἔνθ' ἀν. σ. 255.

⁸⁵⁾ Φαρμακίδον τὰ διπλᾶ, Ἀθήν. 1854, σ. 221—3, 248.

⁸⁶⁾ Ἐλλ. Φιλ. Σύλλ., Μαυρογ. βιβλ. Α', σ. 132.

ρεντιανῆς βιβλιοθήκης, περιλαμβάνοντι Ἰωάννου τοῦ Χρυσοστόμου Ὁμιλίας: Haec Homilia habetur etiam in codice MS Monasterii Graecorum Sancti Salvatoris in urbe Messana inter opera Sancti Ioannis Chrysostomi⁸⁷. Ἐν Πόλᾳ τῆς Ἱστρίας μία τοῦ ἀγίου Νικολάου τῷ 1583⁸⁸, ἐν ᾧ τῷ 1591 ἱερούργει Μητροφάνης⁸⁹. Ἐν Μπαρλέππᾳ μία, ἡ Κυρία τῶν Ἀγγέλων⁹⁰. Ἐν Νεαπόλει ἡ εἰς ὄνομα τῶν ἀγίων Ἀποστόλων Πέτρου καὶ Παύλου, κτίσμα Θωμᾶ Ἀσάνη Παλαιολόγου, ἐν τῇ ρεγκεώνι dell'Incoronata, δρισθεῖσα διατάγματι τοῦ Βασιλέως Καρόλου Ε΄ ὑπὲρ τῶν ἐκ Κυρώνης προσφύγων, ἀπὸ 15 Σεπτεμβρίου 1516· ἐν αὐτῇ ἐτάφῃ τῷ 1588 Μακάριος ἀρχιεπίσκοπος Ἐπιδαύρου⁹¹. ὁ Δαρμάριος παραλείψας αὐτὴν ἐσημείωσεν εἰς τὸν Κρούσιον δύο, τῆς τῆς ἀγίας Αἰκατερίνης καὶ τὴν τοῦ ἀγίου Νικολάου⁹². Ἐν Παλέρμῳ ἡ τοῦ ἀγίου Νικολάου⁹³. Περὶ ἐκκλησίας ἑλληνικῆς ἐν Φλωρεντίᾳ δὲν εὑρομεν, ὡς εἴπομεν, μαρτυρίαν· ἵσως ὑπάρχει τοιαύτη ἐν τῷ μὴ παρ' ἡμῖν εὑρεθέντι γ' τόμῳ τοῦ συγγράμματος τοῦ Rodota «storia del rito greco in Italia».

Ταῦτα ἔξ ἀφορμῆς τῆς ἐπιστολῆς τοῦ Γαβριὴλ Σεβήρου συναρμολογηθέντα δημοσιεύομεν, ἡμεῖς μὲν ἔχοντες ἐν νῷ τὸ τοῦ Σοφοκλέους (Οἰδ. Τύρ. 314—5):

... ἀνδρα δ' ὠφελεῖν ἀφ' ὧν
ἔχοι τε καὶ δύνατο, κάλλιστος πόνων,
δ' δ' ἀναγνώστης κρινάτω ἐὰν ὠφέλιμα ἡ μῆ.

⁸⁷⁾ Ans. Bandinius, Catal. cod. MSS. biblioth. Medīc. Laurent., Florentiae 1764, σ. 393.

⁸⁸⁾ Ἰω. Βελούδης, ἡ ἐν Βενετίᾳ Ἑλλην. ἀποικία, Βενετίᾳ 1893, σ. 18.

⁸⁹⁾ I. Lamius, Max. Marg. . . . epist. σ. 76.

⁹⁰⁾ Γ. A. Μαυροκορδάτος, ἐνθ' ἀν., σ. 239, 246—260.

⁹¹⁾ Αὐτόθι, σ. 218—222, 226—235. — Cucca, ἐνθ' ἀν. Σάνθας, Τουρκ. Ἐλ., σ. 110 (σημ. 1), 175—6 καὶ Χρον. Γαλαξ. σ. 153. Οὗτος τὸ διάταγμα τοῦ Καρόλου τάσσει τῷ 1532. Η μαρτυρία τοῦ Μαυροκορδάτου φαίνεται ἀκριβεστέρα

⁹²⁾ Legrand, ἐνθ' ἀν.—Ο Σ. Λάμπρος ἥγετειν ὅτι θὰ δημοσιεύσῃ πραγματείαν περὶ τῆς ἐν Νεαπόλει ἐκκλησίας (ἐν σημ. εἰς σελ. 250 τοῦ Β' τόρ. τῆς ὑπὸ Οὐτλλιζιμ Μίλλερ Ἱστορίας τῆς Φραγκοκρατίας ἐν Ἑλλάδι).

⁹³⁾ Γ. A. Μαυροκορδάτος, ἐνθ' ἀν. σ. 222—3.

ΔΙΑΤΡΟΦΗ

ΔΙΟΝΗΣΟΥ



ΑΚΑΔΗΜΙΑ ΑΘΗΝΩΝ



007000167288

ΔΟΗΝΩΝ

ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ "ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΟΥ ΦΑΡΟΥ",



ΔΙΚΑΔΗΜΙΑ