

croyance populaire, ce jour-là les âmes des morts, qui depuis Pâques étaient libres sur la terre, retournent dans l'Hadès, et pour se protéger probablement des maux qui pourraient leur arriver de la part des morts, ceux qui vont à l'église tiennent en mains des feuilles ou des branches de noyer.

D'autres peuples utilisent aussi des feuilles de noyer comme moyen de conjurer les maléfices ou comme porte-bonheur.

Parmi les institutions sociales (θεσμοί;) l'auteur mentionne celle de la liaison de deux personnes par une amitié indissoluble (ἀδελφοποιία). Dans cette région l'acte de cette union est consacré par un prêtre dans une église, avec un cérémonial spécial.

## Ε'

## ΕΚΘΕΣΙΣ ΛΑΟΓΡΑΦΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΗΣ ΕΙΣ ΠΕΡΙΟΧΑΣ Ν. ΓΡΕΒΕΝΩΝ

(25 ΙΟΥΛ. - 15 ΑΥΓ. 1966)

ΥΠΟ ΑΓΓ. Ν. ΔΕΥΤΕΡΑΙΟΥ

Συμφώνως πρὸς τὴν ὑπὸ ἀριθμ. 54067/66 ἐντολὴν τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν εἰργάσθη κατὰ τὸ χρονικὸν τοῦτο διάστημα, ἵτοι ἀπὸ 29 Ιουλίου μέχρι καὶ 15 Αὐγούστου, εἰς τὰ χωρία Δοτσικόν, Μεσολούριον καὶ Ἀγιον Γεώργιον<sup>1</sup> (πρόην Τσούρχλι) τῆς περιφερείας Γρεβενῶν.

Ἐκ τῆς θέσεως τῶν συνοικισμῶν τούτων παρὰ τοὺς πρόποδας καὶ τὰς κλιτῖς λόφων τῆς δασώδους ὁροσειρᾶς τοῦ Σμόλικα<sup>2</sup> (ὑψ. 2636 μ.), οἵ κάτοικοι ἀσχολοῦνται βιοποριστικῶς εἰς τὴν ὄλοτομίαν, κατὰ κύριον δὲ λόγον εἰς τὴν κτηνοτροφίαν.

Ἐνεκα τῆς βουνώδους, ἀνωμάλου δὲ οὔτω διαμορφώσεως τοῦ ἔδαφους, ἥ ἐπικοινωνία μεταξὺ τῶν συνοικισμῶν γίνεται δὲ ἡμιόνων μέσῳ ἀτραπῶν καὶ ἐπικινδύνων διαβάσεων, διακόπτεται δὲ κατὰ τὸν χειμῶνα λόγῳ τῶν χιόνων. Ἐκ τῆς τοιαύτης ἀπομονώσεως τῆς ἐρευνηθείσης περιοχῆς δὲ οἰκογενειακὸς βίος, ἥ

<sup>1</sup> Περὶ τῆς νῦν ὀνομασίας τοῦ χωρίου βλ. Χρ. Μ. Ἐγιαλείδου, 'Η Πίνδος καὶ τὰ χωριά της Σπήλαιον - Γρεβενά - Σαμαρίνα, 'Αθῆναι [1951], σ. 74 - 75. (Βλ. καὶ κατωτέρω ἐν σελ. 325-326 παρούσης ἐκθέσεως).

<sup>2</sup> Βλ. Μ. Γ. Δήμητρα, 'Αρχαία γεωγραφία τῆς Μακεδονίας, 'Αθῆναι 1870, σ. 44.

πρὸς τὸ θεῖον λατρεία καὶ τὰ κατ' αὐτὴν ἔθνικὰ ἔθιμα τῶν θυσιῶν, αἱ προλήψεις καὶ δεισιδαιμονίαι καὶ γενικώτερον ὅλα τὰ στοιχεῖα τοῦ κατὰ παράδοσιν λαϊκοῦ πολιτισμοῦ διετηρήθησαν σχεδὸν ἀναλλοίωτα εἰς ἵκανοποιητικὸν βαθμὸν μέχρι καὶ τῆς σήμερον.

Εἰς τὴν περιοχὴν ταύτην ἔργασθεὶς ἐπέτυχον τὴν συλλογὴν πλουσίας καὶ ἀξιολόγου λαογραφικῆς ὕλης, ἥ δποια καταγραφεῖσα εἰς 391 σελίδας τετραδίου, σχήματος 8ου μεγάλου, κατετέθη εἰς τὸ Κέντρον Ἐρεύνης τῆς Ἑλληνικῆς Λαογραφίας ὑπ' αὐτῷ ἀριθμ. χειρογράφου 3027. Ἡ ὕλη αὕτη περιλαμβάνει 31 παραδόσεις, 3 παραμύθια, 112 ἄσματα, πρὸς δὲ καὶ ἄλλην ὕλην, ἀναφερομένην εἰς τὴν λαϊκὴν κατοικίαν, τὸν ποιμενικὸν βίον, τὴν κοινωνικὴν ὁργάνωσιν, τὰς μαγικὰς καὶ δεισιδαίμονας συνηθείας, τὴν δημώδη λατρικήν, τὴν ἀστρολογίαν καὶ μετεωρολογίαν, τὴν μαντικήν, τὴν λαϊκὴν λατρείαν, τοὺς λαϊκοὺς χορούς, τὰ μουσικὰ ὁργανα, τὰς τροφάς, τὴν ἐνδυμασίαν, τὰ τοπωνύμια, τὰ βαπτιστικὰ ὄνόματα καὶ ἐπώνυμα, τὰς ὄνομασίας ζώων, ὡς καὶ εἰς τὰ ἔθιμα τὰ σχετικὰ πρὸς τὴν τελευτήν, τὸν γάμον, τὴν γέννησιν καὶ τὴν ἀνατροφὴν τοῦ παιδίου.

\*Ἐκ τῆς γενικῆς ἔξετάσεως τῆς ὕλης ταύτης παρατηροῦμεν ἐν συντόμῳ τὰ ἔξι:

Ἡ λαϊκὴ κατοικία ὑπὸ τὸν τύπον τοῦ «μονόσπιτου», ἢτοι ἐκ μιᾶς μόνον αἰθουσῆς μὲ χαμηλὴν στέγην, ἀποτελεῖ χαρακτηριστικὸν γνώρισμα τῆς ὑποτυπώδους μορφῆς τῆς οἰκονομίας τοῦ τόπου κατὰ τὸ παρελθόν μέχρι καὶ τῆς σήμερον. Ἡ στέγη, ἐπικλινής, εἶναι σκεπασμένη διὰ πλακῶν ἐκ σχιστολίθου (χ/φον, σ. 225, 226 - 228 καὶ 370 εἰκ. 12 - 16) ἥ ξύλου, ἢτοι κορμῶν δένδρου, οἵ δποιοι ἔχουν κοπῆ ἐγκαρφίως (χ/φον, σ. 225 - 227) (εἰκ. 1).

Εἰς τὰς δημώδεις παραδόσεις ἀναφέρεται περὶ τοῦ Μεγ. Ἀλεξάνδρου καὶ ἴδιᾳ περὶ τοῦ ἵππου του<sup>1</sup>, ὡς γιγαντοσώμου μὲ τεραστίαν δύναμιν<sup>2</sup>. Δεικνύονται μάλιστα καὶ τοποθεσίαι ἔνθα κοιλότητες εἰς τὸ ἔδαφος θεωροῦνται ὡς τὰ ἔχη τῶν πατημάτων τῶν ποδιῶν τοῦ Βουκεφάλου, δτε ἐπήδα ἀπὸ τῆς μιᾶς βουνοκουφῆς εἰς ἄλλην. «Στὸ μέρος, ποὺ πᾶμε ἀπὸ τὰ Γρεβενά γιὰ τὸ Ντοτσικό, καὶ κοντά στὸ

<sup>1</sup> Σχετικὴν μακεδονικὴν παράδοσιν ἀπὸ τὸ χωρίον Φιλίππους περὶ τοῦ ἵππου τοῦ Μεγ. Ἀλεξάνδρου βλ. εἰς K. Μαρίνη, Λαϊκὲς δημιουργίες τῆς Μακεδονίας, 'Ηώς, ἔτ. 8 (1965), ἀρ. 88, σ. 50· ἔτι ἐκ Μακεδονίας βλ. ἐν 'Ἐπετ. Λαογρ. 'Αρχείου, τόμ. IZ' (1964), ἐν 'Αθήναις 1965, σ. 238. K. Λ. (= Κέντρον Ἐρεύνης Ἑλληνικῆς Λαογραφίας), χφον ἀρ. 2894, σ. 291 - 92. ('Ημέτερον χειρόγραφον ἐκ τοῦ χωρίου Παπάγιαννης τοῦ νομοῦ Φλωρίνης, 1964).

<sup>2</sup> βλ. ἐν Μακεδονικῷ 'Ημερολογίῳ τοῦ ἔτ. 1910, σ. 305, ἔνθα δημοσιεύεται δραιοτάτη εἰκὼν «Ἡ δάμασις τοῦ Βουκεφάλου».

χωριὸν φαίνεται τὸ μέρος, ποὺ πάτησε τὸ ἄλογο τοῦ Μεγαλέξαντρου. Τὸ ἄλογό του ἦταν πολὺ μεγάλο καὶ γύριζε δὲ βασιλιάς ἀπὸ μιὰ μάχη, ποὺ εἶχε πάει. Τὸ ἄλογο αὐτὸν στὸ ἔνα βουνὸν πάταγε καὶ μετὰ στὸ ἄλλο. Ἐκεῖ, ποὺ κτυποῦσαν τὰ πόδια



Εἰκ. 1. Στέγη ἐκ πλακῶν καὶ κορμῶν δένδρου.

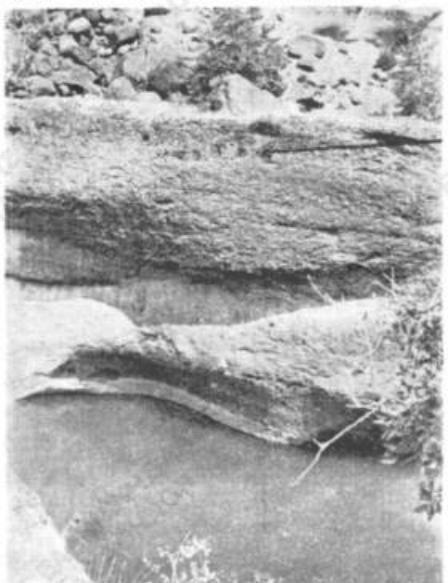
τοῦ, ἔκανε μεγάλο λάκκο. Ἔτσι, δταν πέργαγε ἀπὸ τὸ χωριό μας, ἐπάτησε στὸ βουνὸν ἑδῶ κοντά καὶ τὸ ὕδαφος δὲν ἀντεῖξε στὸ πάτημα ἀπὸ τὰ πόδια τοῦ ἀλόγου καὶ ἔκαμε λάκκο. Ὁποιος πάει ἔκει, τὸ βλέπει (εἰκ. 2). Τὸ λέμε «τὸ λάκκο τοῦ



Εἰκ. 2. «Ο λάκκος τοῦ ἀλόγου».

ἀλόγου». Μετὰ τὸ ἄλογο μὲ τὸν Μεγαλέξαντρο συνέχισε τὸν δρόμο του<sup>\*</sup> (χ/φον σ. 231 - 232, 375 εἰκ. 22).

Ἐκ τῆς ἐρευνηθείσης περιοχῆς κατεγράφη ἑτέρα παράδοσις, γνωστὴ<sup>1</sup> ἡδη, περὶ τοῦ ἀλόγου τοῦ Μεγ. Ἀλεξάνδρου. Κατὰ τὴν παράδοσιν ταύτην, ὅτε δὲ Μεγ. Ἀλέξανδρος ἐπέρασεν ἔφιππος δι<sup>2</sup> ἄλματος τοῦ ἀλόγου του εἰς τὴν ἀντιπέραν ὅχθην τοῦ Βενέτικου ποταμοῦ, κειμένου εἰς τι σημεῖον τῆς ὁδοῦ τῆς ἀγούσης ἀπὸ τὴν πόλιν τῶν Γρεβενῶν πρὸς τὸ χωρίον



Εἰκ. 3. Τὰ ἵχνη τῶν πετάλων τοῦ Βουκεφάλου εἰς τὸν Βενέτικον ποταμόν.

μέρη, ἐπέρασε καὶ ἀπὸ τὸν ποταμό, διόπι <sup>2</sup>κεῖ πηγαίνουν νὰ πιοῦν νερό τὰ <sup>3</sup>λάφια. «Ἐτοι ἀπὸ τότε ἔχει μείνει ἡ πατημασιὰ τοῦ ἀλόγου, ποὺ φαίνεται ἀκόμη σήμερα. Εκεῖ φαίνονται τέσσαρες πατημασιές δσα ἥσαν τὰ πόδια τ' ἀλόγου, καὶ εἶναι ἡ κάθε πατημασιὰ ἡ μιὰ δίπλα στὴν ἄλλη καὶ οἱ δυὸς πίσω πίσω ἀπὸ τὶς ἄλλες δυοῦ, ὅπως

<sup>1</sup> Βλ. Γεωργ. Κ. Σπυριδάκη, Συμβολὴ εἰς τὴν μελέτην δημωδῶν παραδόσεων καὶ δοξασιῶν περὶ τοῦ Μεγ. Ἀλεξάνδρου, Γέρας 'Αντ. Κεραμοπούλου, Αθῆναι 1953, σ. 388. Τὴν ἐν λόγῳ παράδοσιν ἔκ τῆς Δυτ. Μακεδονίας κατέγραψα κατὰ τὴν ἀποστολήν μου καὶ ἐκ τοῦ χωρίου Ἀγιος Γεώργιος: «Στὸ Λευθεροχώρι, δταν ἥμουν μικρός, εἰδα κάτι πέτρες. Ἐκεῖ εἶναι ποτάμι μὲ μιὰ γέφυρα μικρή. Στὸ βράχο, ποὺ εἶναι στὴ μέση ἀπὸ τὰ δυὸ ἄκρα τοῦ ποταμοῦ [ἐνν. τὰς ὅχθας τοῦ ποταμοῦ], εἶδα ἐπάρω στὴ πέτρα πατ'σές, δηλαδὴ πατηματιές, ἀπὸ τὸ ἄλογο τοῦ Μεγαλέξανδρου. Τὸ ἄλογο ἦταν καλιγωμένο μὲ χρυσάφι. Τὶς εἶδα μὲ τὰ μάτια μου».

<sup>2</sup> Βλ. Κ. 'Α. Ρωμαίουν, Ἀχνάρια πάνω σὲ βράχους, Αρχ. Θρακ. Θησαυροῦ, τόμ. 13 (1946 - 1947), σ. 225.

ἀκριβῶς περιπατάει ἐνα ἄλογο» (χ/φον, σ. 232 - 233, 375 - 376 εἰκ. 23 - 26· πρβλ. καὶ σελ. 40).

Παραλλήλως πρὸς τὰς παραδόσεις ταύτας περὶ τοῦ ἄλογου τοῦ Μεγ. Ἀλεξανδρου ὑπάρχει τοποθεσία ἔγγυς τοῦ χωρίου Μεσολούσιον, ἡ ὥποια ὀνομάζεται «Γέρωκο». Ἐνταῦθα παραδίδεται ὅτι εἶναι μαρμαρωμένος ὁ Βουκέφαλος (εἰκ. 4). Ἐπειδή, ὅσον γνωρίζω, οὐδεμίᾳ ἄλλῃ τοιαύτη παράδοσις ἐκ τοῦ Μακεδονικοῦ χώρου ἔχει καταγραφῆ, παραθέτω ταύτην:



Εἰκ. 4. Ὁ μαρμαρωμένος Βουκέφαλος

δρόμο μας καὶ δὲν κοιτᾶμε πίσω, μέχρι νὰ μὴ βλέπουμε τὸ μέρος

δρόμο μας καὶ δὲν κοιτᾶμε πίσω, μέχρι νὰ μὴ βλέπουμε τὸ μέρος» (χ/φον, σ. 240, 386 εἰκ. 46 - 48).

Ἐκ τῶν διηγήσεων ἐκ τῆς περιόδου τῆς τουρκοκρατίας ἀναφέρομεν τὰς σχετικὰς πρὸς τὸ πέρασμα καὶ τὴν δρᾶσιν τοῦ ἐθναποστόλου Κοσμᾶ τοῦ Αἰτωλοῦ (18ου αἰ.).

Οὗτος εἶχε τὸ χάρισμα νὰ θαυματουργῇ καὶ προφητεύῃ<sup>1</sup>. Ἐκ τῶν πολ-

<sup>1</sup> Βλ. Ἀντ. Λ. Κεραμοπούλλου, Τί εἶναι οἱ Κουτσόβλαχοι, ἐν Ἀθήναις 1931, σ. 75, ὑποσημείωσις, Φάνη Μιχαλοπούλλου, Κοσμᾶς ὁ Αἰτωλός, Ἀθῆναι 1940, σ. 14, ἐνθα καὶ ἔκτε. νῆς βιβλιογραφία. Ἐπίσης βλ. Ἀρχιμ. Αὐγουστίνου Καντιώτη, Ἅγιος Κοσμᾶς ὁ Αἰτωλός, Ἀθῆναι 1959<sup>2</sup>, σ. 326 - 340. Ἐτι Ἀμαλίας Κ. Παπασταύρου, Ἡ Ζίτσα, γεωγραφικὴ καὶ ιστορικὴ περιγραφὴ τῆς κωμοπόλεως ταύτης τῆς Ἡπείρου, ἐν Ἀθήναις 1895, σ. 38. Βλ. καὶ Κ. Λ. χειρ. ἀριθμ. 2959 (συλλ. Ἀ. Ν. Δευτεραίου, ἐκ νομ. Κοζάνης, 1965), σ. 186 ἐνθα παρά.

λῶν καὶ καταπληκτικῶν προφητειῶν του πολλαὶ ἀναφέρονται εἰς τὴν ἀπελευθέρωσιν τοῦ Γένους ἐκ τοῦ τουρκικοῦ ζυγοῦ. Ὁ θρῦλός του παραμένει ζωντανὸς ἀκόμη εἰς τὴν περιοχὴν ταύτην ἐξ ἣς εἶχε διέλθει<sup>1</sup> κατὰ τὰς περιοδείας του. Πολλαχοῦ καὶ σήμερον ἔτι δεικνύονται ἔξωθι τῶν ὡς ἄνω χωρίων θέσεις, εἰς τὰς δοπίας κατὰ τὰς διηγήσεις τῶν κατοίκων συνηθροίζοντο<sup>2</sup> οἱ ἐντόπιοι, διὰ νὰ ἀκούσουν τὰ λόγια του καὶ τὰς προφητείας του διὰ τὰ δεινὰ ἢ τὰς μελλούσας καταστροφὰς ἢ διὰ τὴν ἀνόρθωσιν τοῦ Γένους. Εἰς αὐτὸν κατέφευγον ἐπίσης, ὅταν ἐμαστίζοντο ἀπὸ νόσους ζητοῦντες τὴν συνδρομήν του. «Κάποτε, ἐδῶ καὶ πολλὰ χρόνια, πολλὲς ἀρρώστιες ἔπεφταν στὸ χωριό "Αγιος Γεώργιος. Κάποτε πέρασε ἀπὸ ἡεῖ δ Κοσμᾶς δ Ἀιτωλὸς καὶ κοιμήθηκε κάτω ἀπὸ 'να δέντρο, μιὰ ἐλιά<sup>3</sup>. Ἐπῆγαν τότε σ' αὐτὸν οἱ κάτοικοι καὶ τοῦ εἴπαν ἀπὸ τί ὑποφέρουν. Τότε δ Κοσμᾶς τοὺς ζήτησε ἔνα σταυρὸ<sup>4</sup> καὶ τοῦ τὸν ἔδωσαν. Τὸν πῆρε τὸν Σταυρὸν καὶ τὸν ἔβαλε στὴν κορφὴ τοῦ δέντρου, κάτω ἀπό' κενὸν τὸ δέντρο ποὺ κοιμήθηκε, καὶ τοὺς εἶπε, διη, δόσο ὑπάρχει τὸ δέντρο, δὲ θὰ πάθουν τίποτες. "Αν πέσῃ δ Σταυρός, τότε θὰ γίνη ἐπανάστασι καὶ θὰ διώξουν<sup>5</sup> οἱ "Ελληνες τὸν Τοῦρκο. "Εισὶ ἔπεισε δ σταυρὸς αὐτός, γιατὶ τὸ δέντρο μεγάλωσε καὶ ἔσπασε ἢ κορφή του καὶ ἀρχισε ἢ Ἐπανάστασι καὶ διώξαν-

δοσις ἐκ τοῦ χωρίου Αίανή τοῦ νομοῦ Κοζάνης εἰς τὴν δοπίαν ἀναφέρεται προφητεία τοῦ "Αγίου περὶ τῆς ἐπὶ Γερμανῶν κατὰ τὸν Β' παγκόσμιον πόλεμον καταστροφῆς τῆς πόλεως τῶν Σερβίων. «Στὸ Φούτο [Αίανή] φαίνεται ἡ πατησιὰ - ἡ σφραγίδα ἀπὸ τὸ ἄλλο τὸν 'Αγίου Κοσμᾶ. Ὁ "Αγιος Κοσμᾶς ἔκατος στὰ "Εφτά Πλατάνα [τοποθεσία πλησίον τοῦ χωρίου Κάτω Κώμης τοῦ νομοῦ Κοζάνης, ὅθεν ἡ πόλις τῶν Σερβίων είναι δρατή' βλ. ἡμετέραν ἀποστολὴν ἐν σελ. 251 - 252 παρόντος τόμου] εἶδε τὰ Σέρβια καὶ εἶπε: «Τί θὰ πάθετε!» καὶ ἔτσι μὲ τὴν Κατοχὴν κατεστράφηκαν, κάηκαν ἀπὸ τοὺς Γερμανούς». Βλ. καὶ ἐν σελ. 254 παρόντος τόμου.

<sup>1</sup> Πρβλ. *Xρ. Μ.* "Ενισλείδον, ἔνθ' ἀνωτ., σ. 122.

<sup>2</sup> Περὶ τῆς πίστεως, μεθ' ἣς ἔσπευδεν διὰ νὰ ἀκούσῃ τὸ Κοσμᾶν τὸν Αιτωλόν βλ. Δημ. Λουκοπούλου, Στ. "Αγραφα ἔνα ταξίδι, Ἀθῆναι [1929], σ. 182 - 183.

<sup>3</sup> Πρβλ. *Βασ. Μπαρᾶ*, Τὸ Δέλβινο τῆς Βορείου Ἡπείρου καὶ οἱ γειτονικές του περιοχές. Πρόλογος καὶ ἐπιμέλεια *Α. Ι. Βρανούση*, Ἀθῆναι 1966, σ. 301.

<sup>4</sup> Πρβλ. *Δημ. Λουκοπούλου*, Σύμμεικτα λαογραφικά Μακεδονίας, Λαογρ. 6 (1917), σ. 118, ἔνθα δομοία παράδοσις ἐκ τοῦ χωρίου Τσιράκιον Δυτ. Μακεδονίας. Πρβλ. ἐπίσης *K. Φαλτάϊτς*, Ὁ "Αγιος Κοσμᾶς εἰς τὸ στόμα τοῦ Ἡπειρωτικοῦ λαοῦ, ἐν Ἀθήναις 1929, σ. 6, ἔνθα: «Εἰς τὰ χωρία εἰς τὰ δόποια δὲν ὑπῆρχε ἐκκλησία δ "Αγιος Κοσμᾶς ἐτοποθέτει ἔνα σταυρὸν καὶ ἔλεγεν εἰς τὸν κόσμον νὰ κτίσῃ μὲ δόλγιας πέτρας μίαν στήλην καὶ νὰ τοποθετῇ ἐπάγω μίαν εἰκόνα». Πρβλ. *Βασ. Μπαρᾶ*, ἔνθ. ἀν., καὶ *Γ. Α. Μέγα*, Παραδόσεις περὶ ἀσθενειῶν, Λαογρ. 7 (1923), σ. 516.

<sup>5</sup> Πρβλ. *K. Φαλτάϊτς*, ἔνθ' ἀν., σ. 10.

οι "Ελληνες τὸν Τοῦρκον" (χ/φον, σ. 238). 'Ο Σταυρός οὗτος (εἰκ. 5) κατὰ πληροφορίας τῶν κατοίκων διασώζεται καὶ σήμερον εἰς τὴν Ἐκκλησίαν τοῦ χωρίου (χ/φον, σ. 383, εἰκ. 40).

Πρὸς φύλαξιν ἐξ ἀσθενειῶν ἢ θεραπείας ἐξ αὐτῶν γίνεται ἐπίκλησις εἰς τὴν



Εἰκ. 5. 'Ο Σταυρός τοῦ Κοσμᾶ τοῦ Αἴτωλοῦ.

'Αγ. Νικολάου, 'Αγ. Δημητρίου, 'Αγ. Γεωργίου, 'Αγ. Ἀθανασίου, 'Αγ. Παρασκευῆς, 'Αγ. Ἀρσαλιᾶς (Μεσοπεντηκοστῆς), 'Αγ. Ζώνης, 'Αγ. Βαρβάρας καὶ 'Αγ. Τριάδος (χ/φον, σ. 136 καὶ 138).

Πρὸς τούτοις ἀπαντῶνται ἐνταῦθα καὶ παραδόσεις περὶ ἔριδος καὶ συμπλοκῆς μετὰ ἑκσφενδονισμοῦ λίθων μεταξὺ τῆς Παναγίας, ἡς ἐκκλησία εἰς τὴν θέσιν Ἀρσαλιά, καὶ τοῦ 'Αγ. Νικολάου, τοῦ δποίου ἡ ἐκκλησία κεῖται ἐπὶ ὑψώματος εἰς ἀρχετὴν ἀπέναντι ἀπόστασιν, ὡς πρὸς τὴν κατοχὴν καὶ προστασίαν τοῦ χωρίου

<sup>1</sup> Βλ. εὐρύτερον περὶ τῆς πίστεως ταύτης *N. Γ. Πολίτου*, Λαογραφικὰ Σύμμεικτα, τόμ. Γ' (1931), σ. 90.

<sup>2</sup> Περὶ τοῦ ἔθους τούτου κατὰ τὴν ἀρχαιότητα βλ. *L. Deubner*, *De incubatione*, Lipsiae 1910 καὶ *E. Rohde*, *Phsyche*, Darmstadt 1961, σ. 186, κατὰ δὲ τοὺς νεωτέρους χρόνους βλ. *B. Schmidt*, *Das Volksleben der Neugriechen und das hellenische Altertum*, I, Leipzig 1871, σ. 77 κ.έξ. 'Ἐκ πλησίου τῆς ἐρευνηθείσης περιοχῆς κειμένων χωρίων βλ. *K. A. ἀρ. χειρ. 2959*, ἔνθ' ἀνωτ., σ. 122 καὶ 167 - 168.

<sup>3</sup> Βλ. *Γ. Α. Μέγα*, Παραδόσεις περὶ ἀσθενειῶν, ἔνθ' ἀνωτ., σ. 473 - 475 καὶ 505 - 507.

“Αγιος Γεώργιος. Λίθοι εύρισκόμενοι ἔγγυς τῶν ὡς ἀνω ἐκκλησιῶν θεωροῦνται ὅτι ἐρρίφθησαν ἐκατέρωθεν ὑπὸ τῆς Παναγίας καὶ τοῦ Ἀγίου Νικολάου, ἀποδίδονται δὲ εἰς αὐτοὺς θαυματουργικαὶ ἰδιότητες ὡς π.χ. συλληπτικαὶ<sup>1</sup> διὰ τὰς μὴ τεκνοποιούσας γυναικας (χ/φον, σ. 139 καὶ 384 εἰκ. 42). Αἱ πιραδόσεις αὗται ἐνθυμίζουσαι τὴν ἀρχαίαν μεταξὺ Ἀθηνᾶς καὶ Ποσειδῶνος ἔοιν περὶ προστασίας τῶν Ἀθηνῶν, εδρίσκονται εἰς συνάφειαν μᾶλλον πρὸς τὰς νεωτέρας περὶ στοιχειῶν.

“Η προϊὲ τῆς ὑπανδρευομένης κόρης ἀπετελεῖτο ἀπὸ κιήματα, ποίμνια, ρουχισμόν, οὐχὶ δ' ἀπὸ μετρητὰ χοήματα, δεδομένου ὅτι παλαιότερον αἱ συναλλαγαὶ ἐγίνοντο εἰς εἶδος. Ἀμέσως μετὰ τοὺς ἀρραβῶνας διατήρηται τῆς νύμφης ἔξεχώριζε ἀπὸ τὸ ποίμνιόν του τὰ πρὸς προῖκα τῆς θυγατρός του, «τοὺς κρεμάνε μιὰ κόκκινη κλωστὴ» (χ/φον, σ. 49) πρὸς διάκρισιν ἐκ τῶν λοιπῶν. Τὰ ζῆτα αὐτὰ φροντίζει πλέον μόνη τῆς ἡ κόρη καὶ τὰ περιποιεῖται μὲν ἰδιαιτέραν φροντίδα. “Οτε ἀργότερον πρὸ τῆς στέψεως θὰ γίνῃ τὸ λούσιμον τῆς νύμφης τὸ νερὸ μετ' αὐτὸ, θὰ τὸ δώσουν εἰς τὰ πρόβατα, νὰ τὸ πίουν, διὰ νὰ μεταδοθῇ, ὡς πιστεύεται, ἡ δύναμις τῆς εἰς τὸ ποίμνιον τοῦτο.

Δυνάμεθα νὰ εἴπωμεν, ὅτι ἐξακολουθοῦν νὰ ὑφίστανται γενικῶς καὶ σήμερον ἔτι αἱ διαιτησίεις αὗται κατὰ τοὺς ἀρραβῶνας καὶ τὴν προετοιμασίαν τῆς τελετῆς τοῦ γάμου, ὡς καὶ αἱ μαγικαὶ προφυλάξεις (χ/φον, σ. 19, 42 - 43, 61 καὶ 109) καὶ ἀντίην, τὰ λοιπὰ ἔθιμα, ἄσματα, εὐχαί κ.λ.π. Ἐκ τῶν ἄσμάτων προέχουσαν θέσιν ἔχουν τὰ κλέφτικα, ἐκ τούτων δ' ἄδεται συνήθως τὸ τοῦ Ζήδρου<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Πρβλ. Ὁμ. *Οδύσσ. τ. 163*: δθεν ἀρχαία ἡ πίστις, ὅτι ὀρισμένοι λίθοι ἐνέχουν γονιμοποιὸν δύναμιν. Βλ. καὶ M. Nilsson, *Griechische Feste*, Stuttgart 1957, σ. 167, ἔνθα καὶ θυσίαι ἐπὶ ιερῶν λίθων γίγνονται.

<sup>2</sup> Περὶ τοῦ Ζήδρου βλ. Xρ. M. *Ἐνισλείδον*, ἔνθ. ἀνωτ., σ. 113. Ιω. K. *Βασδραβέλλη*, Ἀρματολοὶ καὶ Κλέφτες εἰς τὴν Μακεδονίαν, Θεσσαλονίκη 1948, σ. 21, 24 καὶ 25. Περὶ τοῦ ἄσματος βλ. Ἐλληνικά Δημοτικά Τραγούδια (*Έχλογή*), τόμ. Α', 1962, σ. 186 - 187. (Δημοσιεύματα Λαογραφικοῦ Ἀρχείου, ἀρ. 7). Ἐτι. Αστερ. Αθ. Παπαδημητρίου, Τὰ κατὰ τὸν γάμον ἥθη καὶ ἔθιμα τῶν ἐν Βλάστῃ τῆς Μακεδονίας κ.λ.π., Μακεδ. Ἡμερολόγιον, ἔτ. Ε' (1912), σ. 19. Φ. Δ. Παπανικολάον, Λαογραφικά Δυτικῆς Μακεδονίας, τόμ. Α', Θεσσαλονίκη 1962, σ. 178 καὶ 225. Εἰς τὴν ἐρευνηθείσαν περιοχὴν ἔδρασαν κατὰ διάφορα χρονικά διαστήματα πλήν τοῦ Ζήδρου (1760) καὶ οἱ Κλέφτες: Ζιάκας, Κων/τίνος Γκούτας, Μήχος Σαμαριώτης, Στέργιος Γούτας, Μήτρος Φάκας, Παπαγιώργης, Καρατόλιος, Ντελῆ - Δῆμος (1740 - 1784), Τότσκας, Χριστόδουλος, Θεοδωράκης Γρίβας, Λούκας, Παύλος Μελᾶς. Σχετικῶς μὲ τοὺς ἥρωϊκούς των ἀγῶνας καὶ τὴν ἴδιωτικήν των ζωὴν κατεγράφη καὶ ἡχογραφήθη μέγας ἀριθμὸς ἄσμάτων. (Βλ. χ/φον, σ. 141, 163 - 164, 175 - 177, 251 - 253, 255 - 256, 263 - 266, 270-273, 281 - 288, 295 - 299, 317 - 318 καὶ 332 - 333). Τὰ ἄσματα ταῦτα ἐξακολουθοῦν νὰ συγκινοῦν καὶ νὰ ἀποτελοῦν σημαντικὸν στοιχεῖον εἰς τὴν κοινωνικὴν ζωὴν τῶν κατοίκων τῆς ἐρευνηθείσης περιοχῆς,

Συμφώνως πρὸς τὴν εὐρύτατα γνωστὴν δοξασίαν περὶ προσελεύσεως τῶν Μοιρῶν κατὰ τὴν τρίτην ἡμέραν ἀπὸ τῆς γεννήσεως πλησίον τοῦ παιδίου, ἵνα τὸ μοιράνουν, οἵ κατοικοὶ παρατηροῦν τὴν ἡμέραν ταύτην τὸ μέτωπον τοῦ παιδίου, τὸ δόποῖσθ, ὅταν ἔχῃ μελανιάσει, εἶναι σημεῖον περὶ τῆς ἐλεύσεως τῶν Μοιρῶν<sup>1</sup> (χ/φον, σ. 217 - 218). Κατὰ τὴν ἐπακολουθοῦσαν μετὰ τὸν τοκετὸν ἀνάγνωσιν εὐχῆς ὑπὸ τοῦ λερέως ὑπάρχει ἡ συνήθεια εἰς ἐν μικρὸν εἰκόνισμα νὰ ἀναγράφεται τὸ ὄνομα, τὸ δόποῖσθ, θὰ λάβῃ ἀργότερον τὸ παιδίον κατὰ τὴν βάπτισίν του. Τὸ εἰκόνισμα τοῦτο φυλλάσσεται εἰς τὸ εἰκονοστάσιον τῆς οἰκίας μέχρι τοῦ χρόνου τοῦ γάμου τοῦ γεννηθέντος, ὅτε τοῦτο θὰ τὸ παραλάβῃ εἰς τὴν νέαν κατοικίαν του (χ/φον, σ. 128).

\* Εκ τῶν λατρευτικῶν ἔθιμων σημειοῦμεν τὰ κάτωθι :

Κατὰ τὴν παραμονὴν τῆς Πρωτοχορονίας λαμβάνουν χώραν μεταμφιέσεις, ὅπως κατὰ τὰς Ἀπόκρεως. Τὰ παιδιά εἰς τὸ χωρίον Ἀγ. Γεώργιος ἐνδύονται τότε «Ρογκατσάρια», χρησιμοποιοῦντα διαφόρους παλαιὰς καὶ ωπαράς ἐνδυμασίας (χ/φον, σ. 167, 202 - 204), ἐκ τούτων δὲ κυρίως τὴν φουστανέλλαν<sup>2</sup>. Περὶ τοῦ ἔθιμου τούτου τῶν μεταμφιέσεων ὑπάρχει εἰς τὸν λαὸν ὡς αἴτιολογία ὅτι «ἐπειδὴ τόσα χρόνια κάτω ἀπὸ τὸν ζυγὸν τῶν Τούρκων λίγες ἥσαν οἱ ἐλεύθερες στιγμές, εὐφίσκαμε τότε τὰ παλιὰ χρόνια καὶ μᾶς ἀφιναρ ὁ Τούρκοι νὰ μασκαρεντοῦμε». Ετσι λοιπὸν βάζαμε τὴν σολὴν τοῦ τσολιᾶ μὲ τὴν φουστανέλλα καὶ τὸ τσιγκούνι καὶ τὸ φέσι μὲ τὴν μακρυὰ φούντα. Ετσι μασκαρεμένοι γυρίζαμε ἀπὸ σπίτι σὲ σπίτι... καὶ μᾶς δώριζαν χρήματα ἢ κανένα γλυκό. Τὰ χρήματα αὐτὰ τὰ μαζεύαμε στὰ παλιὰ τὰ χρόνια, τὰ δίναμε τοῦ παπᾶ καὶ τὰ πήγανε στὸ Δεσπότη, κάτω στὰ Γρέβενα, γιὰ

τῆς ὁποίας τὰ βουνά ἀπετέλεσαν ἴδιαίτερον ἐνδιαίτημα τῶν Κλεφτῶν ἐπὶ τουρκοχρατίας (χ/φον, σ. 113 - 114, 122 καὶ 143). Περὶ τῶν ἀσμάτων τούτων ἐν προχείρῳ βλ. Χρ. Μ. Ἐνισλεῖδον, ἔνθ' ἀνωτ., σ. 113 - 115. Ετι. Φ. Δ. Παπανικολάου, ἔνθ. ἀνωτ., σ. 224 - 225, πρβλ. καὶ ἐν σελ. 237 ἔνθα ἀναφέρεται ὅτι εἰς τὸ Μεσολόγγιον δύο ἀρματολοὶ ἔκτισαν καὶ ἐκκλησίαν κατὰ τὴν παραδοσιν' βλ. καὶ Χρ. Ν. Λαμπράκη, Τραγούδια τῶν Τζουμέρκων, Λαογρ. 5 (1915), σ. 62.

<sup>1</sup> Βλ. Ἰω. Μιχαήλ, Μακεδονικὰ ἥτοι νεώτερα ἐλληνικὰ ἔθιμα ἐν Μακεδονίᾳ ἐν σχέσει πρὸς τὰ ἀρχαῖα ὑπό—. Εν Ερμοουπόλει Σύρου 1879, σ. 24 - 28.

<sup>2</sup> Περὶ τῆς χρήσεως τῆς φουστανέλλας ὡς ἐνδύματος εἰς τὴν Δυτικὴν Μακεδονίαν βλ. Α. Δ. Κεραμοπούλλου, Ἡ φουστανέλλα, Λαογρ. 15 (1953), σ. 241, 243, πρβλ. καὶ ἐν σελ. 242 καὶ Φ. Δ. Παπανικολάου, ἔνθ. ἀνωτ., σ. 169. Περὶ τῆς συνήθειας ταύτης νὰ μασκαρεύωνται κατὰ τὸ Δωδεκαήμερον βλ. ἐκ τῆς Δυτ. Μακεδονίας καὶ Κ. Μαρίνη, Δωδεκαήμερίτικα πανηγύρια, [Ἀθῆναι 1958], σ. 87, ἴδιος δ' ἐν σελίδι 88 γράφει: «ἀπὸ τὴν Καστοριά, Ἀμύνταιο καὶ Σέρβια καὶ σήμερα ἀκόμα».

τὸν ἀγῶνα. Μετά, ποὺ ἔφευγαν σιγὰ - σιγὰ οἱ Τοῦρκοι, τὰ χαλούσαμε τὰ λεφτά αὐτὰ γιὰ τὸ γλέντι τῆς Κυριακῆς, ποὺ γλεντοῦσε ὅλο τὸ χωριό» (χ/φον, σ. 168).

‘Απὸ τὴν παραμονὴν τῶν Χριστουγέννων ἀπαραιτήτως ὅλοι οἱ κάτοικοι θὰ ἀνάψουν τὸ ξύλο (κούτσουρον) εἰς τὴν φωτιάν, τὸ δποῖον θὰ καίῃ μέχρι τῶν Θεοφανείων πρὸς προστασίαν τῆς οἰκογενείας ἀπὸ τὰ δαιμονικὰ ὄντα, ίδια τοὺς Καλικαντζάρους. «Μιὰ φορὰ ἔνας δὲν εἶχε βάλει στὸ σπίτι του τὸ κούτσουρο καὶ ἤτανε Χριστούγεννα. Αὐτὸς ἤτανε πολὺ τσιγκούνης. Τὸ βράδυ ποὺ κοιμόνταρε, ἀκούσεις θόρυβο μέσα στὸ σπίτι. Κοιτάζει τί βλέπει! „Ητανε κάποιος καὶ τὸν χάϊδενε. Τὸν χάϊδενε πολλὴ ὥρα. Σὲ κάποια στιγμὴ ἐκεῖ ποὺ τὸν χάϊδενε, ἀρχισε καὶ αὐτὸς νὰ ποράῃ. Σηκώνεται ἀπάνου καὶ τί νά ’δη! Εἶδε τοὺς Καλικαντζάρους, ποὺ δὲν τὸν χαϊδεύανε, ἀλλὰ τὸν εἶχαν ἀλείψει ἀκαθαρσίες. „Ολο τὸ σπίτι ἦταν βρώμικο. Εἶχαν φίξει στὰ νταβάνια, στὰ πατώματα, παντοῦ. Μετὰ δμως, μόλις λάλησαν οἱ πετεινοί, ἔφυγαν». (χ/φον, σ. 157 - 158. Πρβλ. καὶ ἐν σελ. 111).

Αἱ μεταμφίέσεις εἰς μικροτέραν δμως ἔκτασιν ἀπαντῶνται καὶ κατὰ τὰς Ἀποκρεως, ἔχουν δὲ καθαρῶς σκωπτικὸν χαρακτῆρα (χ/φον, σ. 155, 165). Προσέτι ἀνάπτονται κατ’ ἔθιμον καὶ πυραὶ εἰς ἐκάστην συνοικίαν (γειτονιὰν) (χ/φον σ. 102), ἐπάνω ἀπὸ τὰς ὁποίας τὰ μικρὰ παιδιά μασκαρευμένα πηδοῦν (χ/φον, σ. 163), συγχρόνως δὲ λαμβάνει χώραν χορδὸς εἰς τὴν κεντρικὴν πλατεῖαν τοῦ χωρίου, εἰς δὸν μετέχουν πάντα τὰ μέλη τῆς κοινότητος ἀδιακρίτως ἡλικίας (χ/φον, σ. 106). ‘Ἐκεῖ «τὰ παιδιά ἔχουν μαζέψει πολλὰ ξύλα ἀπὸ δέντρα στὴ μέση ἀπὸ τὰ σπίτια σὲ κάθε μαχαλά. Τὸ χωριό μας [‘Αγιος Γεώργιος] ἔχει ἔφιτά μαχαλάδες. Μετὰ βάζουν φωτιά στὰ ξύλα καὶ γύρω-γύρω ἀπὸ τὴν φωτιὰ τραγουδοῦν ἀποκριάτικα τραγούδια ὅπως :

Μηλίτσα μ', πού 'σι στὸ γκρεμὸ  
μὲ μῆλα φορτωμένη,  
τὰ μῆλα σου λιμπίστηκα  
καὶ τὸ γκρεμὸ φοβοῦμι.

“Αν τὸ φοβᾶσι τὸν γκρεμό,  
ἔλα στὸ μογοπάτι  
νὰ σὶ χουρτάσ’ γλυκά  
καὶ μυρονδᾶτα μῆλα» (χ/φον, σ. 155 - 156).

Εἰς τὸ χωρίον ‘Αγιος Γεώργιος (πρόφην Τσούρχλι) τὴν 17ην Ιανουαρίου, ἔορτὴν τοῦ ‘Αγίου Αντωνίου, ἔορτάζεται καὶ ἡ μνήμη τοῦ νεομάρτυρος Γεωργίου. Οὗτος φέρεται γεννηθεὶς ἐνταῦθα κατὰ τὸ 1810<sup>1</sup>, ἐκ τούτου δὲ καὶ τὸ ὄνομα τοῦ

<sup>1</sup> Βλ. Xρ. Μ. Ἐνισκείδου, ἐνθ. ἀνωτ., σ. 74.

συνοικισμοῦ. Πλεῖσται εἶναι αἱ καταγραφεῖσαι ὑπ' ἐμοῦ παραδόσεις σχετικαὶ πρὸς τὸν βίον καὶ τὸν μαρτυρικὸν θάνατόν του. Παρατίθεται ἐκ τούτων ἡ ἀκόλουθος:

«Στὸ χωριό μας ἦταν ἔνα νεαρὸν παιδί καὶ πέργαγε ἔνας πασᾶς. Ἐκεῖ στὰ καραγάτσια τὸ βρῆκε καὶ τὸ πῆρε στὰ Γιάννινα γιὰ τσεράκι. Τὸ πῆρε μαζί του. Τὸ παιδί τὸ λεγαν Γιᾶργο. Αὐτὸ μεγάλωσε καὶ ἥθελε νὰ παντρευτῇ. Τὸ παιδί δὲν δεχόνταν νὰ γίνῃ Τοῦρκος καὶ πήγαινε κρυφὰ στὴν Ἐκκλησία καὶ μεταλάβαινε. Ἐπῆρε χριστιανὴ γυναῖκα καὶ τὸν κρέμασαν οἱ Τοῦρκοι. Ἐγινε Ἀγιος. Ἐκεῖ στὰ Γιάννινα τρεῖς νύχτες καντήλι πάρω στὸν τάφο του χωρίς νά χονν βάλει καθόλου πάρω στὸν τάφο του καντήλι. Μετὰ ἡ Ἐκκλησία τὸν ἔκανε νεομάρτυρα καὶ ἀνομάστηκε τὸ χωριό Ἀγιος Γεώργιος. Τὸ χωριό παλιὰ λεγόταν Τσοῦρχλι». (Χ/φον, σ. 97 - 98, πρβλ. καὶ ἐν σελ. 102 καὶ 169).

Τὸ ἔθιμον τῆς τελέσεως δημοτελῶν θυσιῶν κριῶν καὶ ἀμνῶν πρὸς ἀποτροπὴν κακῶν ἡ ἔξι εὐγνωμοσύνης πρὸς τὸ θεῖον ἐπιχωριάζει καὶ εἰς τὴν περιοχὴν ταύτην. Ἐκ τούτων πρωτεύουσαν θέσιν κατέχει τὸ τελούμενον κατὰ τὴν 26ην Ἰουλίου, πανήγυριν τῆς Ἀγίας Παρασκευῆς. Τότε μετὰ θρησκευτικῆς εὐλαβείας, τῇ συνοδείᾳ λαϊκῶν ἀσμάτων καὶ χορῶν, ἀκόμη καὶ σήμερον, ἐπὶ τοῦ λόφου ἄνωθεν τοῦ χωρίου Δοτσικόν, ἔνθα ἡ Ἐκκλησία τῆς Ἀγίας Παρασκευῆς, τελεῖται τὸ ἔθιμον. Ἡ ἕορτὴ τῆς Ἀγίας Παρασκευῆς ἀποτελεῖ ἐνταῦθα διὰ τὸν κτηνοτρόφους μεγάλην πανήγυριν (χ/φον, σ. 194), διὸ πάντες ἀπὸ τὰ γύρω μέρη, ποιμένες, τσελιγκάδες καὶ τυροκόμοι, συρρέουν ἐνταῦθα. Μετὰ τὸ πέρας τῆς λειτουργίας τελεῖται εἰς τὸν περίβολον τῆς Ἐκκλησίας ἀγιασμός, εἴτα δ' ἀρχῖται προετοιμασία διὰ τὴν σφαγὴν τοῦ ζέφου, τὸ δποῖον σήμερον προσφέρεται ὑπό τινος ἐκ τῶν κατοίκων. Ἀφοῦ ἐψηθῇ τὸ κρέας καὶ τεμαχισθῇ, διανέμεται εἰς ὅλους τοὺς κατοίκους, ἐπακολουθεῖ κοινὴ συνεστίασις εἰς τὴν αὐλὴν τῆς Ἐκκλησίας, ἐν συνεχείᾳ δὲ ὁ μέγας χορὸς μέχοι τῶν ἀπογευματινῶν ὁρῶν, ὁ δποῖος χορεύεται εἰς τρεῖς σειράς. Αἱ δύο πρῶται σειραὶ ἀποτελοῦνται ἀπὸ ἄνδρας, ἡγουμένου τοῦ γηραιοτέρου (χ/φον, σ. 379 - 381) κατοίκου τοῦ χωρίου. Εἰς τὴν τρίτην σειράν, παραλληλον τῶν δύο προηγουμένων, πιάνονται εἰς τὸν χορὸν αἱ γυναῖκες, ἡγουμένης καὶ ἐνταῦθα τῆς πλέον ἡλικιωμένης (χ/φον, σ. 380, εἰκ. 33, 34, 36) (εἰκ. 6). Οὕτως ὅλοι μαζὶ οἱ πανηγυρισταὶ εἰς τρεῖς παφαλλήλους σειρὰς ὑπὸ τοὺς ἡχους τῶν τοπικῶν μουσικῶν δργάνων χορεύοντες ἐκδηλοῦν τὰ κοινὰ συναισθήματα χαρᾶς εἰς ἀνάμνησιν τῆς σωτηρίας τοῦ χωρίου των ἀπὸ τὴν καταστροφὴν τοῦ Ἰσμαήλ Ἀγᾶ<sup>1</sup> τῇ ἐπεμ-

<sup>1</sup> Ἀλβανὸς τὴν καταγωγὴν ἔχομάτισε κατὰ τὸ 1821 Βοεβόδας ἐν Κοζάνῃ καὶ εἶχεν ὑπὸ τὰς διαταγάς του τὴν Φούρκαν καὶ τὴν Σαμαρίναν. Περὶ τούτου βλ. Μιχ. Ἀθ. Καλινέρη, Αἱ συντεχνίαι τῆς Κοζάνης ἐπὶ τουρκοχρατίας, ἐν Θεσσαλονίκῃ 1958, σ. 9 - 10, ση-

βάσει τῆς Ἀγίας Παρασκευῆς, ἢ δύοια ἐν ἐνυπνίῳ εἰδοποίησε τούς κατοίκους. Ἡ καταγραφεῖσα σχετικὴ παράδοσις ἔχει ὡς ἔξῆς. «Στὸ χωριό μας ἔορτάζουμε τῆς Ἀγίας Παρασκευῆς.» Εχουμε πάνω στὸ ὑψωμα, στὴ Ράχη, ἐκκλησία τῆς Ἀγίας. Αὐτὴ ἔσωσε τὸ χωριό μας πολλὲς φορὲς ἀπὸ καταστροφὴ τῶν Τοῦρκων. Κάποιες εἶχαν σκεφτῆ οἱ Τοῦρκοι νὰ καταστρέψουν τὸ χωριό. Γιὰ νὰ μποῦν στὸ χωριό, ἔπειπε ν' ἀνέβουν στὸ ὑψωμα, ποὺ εἶναι ἡ ἐκκλησία. [Πρβλ. χ/φον, σ. 167 ἔνθα:



Εἰκ. 6. Χορὸς κατὰ τὴν πανήγυριν τῆς Ἀγίας Παρασκευῆς εἰς Δοτσικόν.

«τὸ Νιοτσικὸ περιβάλλεται ἀπὸ τὰ ὑψη Γομάρα καὶ Σμόλιγκα». Μιὰ μέρα πιὸ μπροστά ἦρθε στὸ χωριό ὁ καπετάνιος Λούκας<sup>1</sup>, μᾶς εἶπε, ὅτι τὸ εἰδὲ ὄνειρο καὶ τὸν εἰδοποίησε ἡ Ἀγία Παρασκευὴ νὰ πάῃ στὸ ὑψωμα νὰ ταμπουρωθῇ, γιὰ νὰ μὴ πατήσουν στὸ χωριό οἱ Τοῦρκοι. Ετοι καὶ ἔγινε. Ἠρθε, ταμπουρώθηκε ἐκεῖ ἐπάνω καὶ ὅταν ἦρθαν οἱ Τοῦρκοι πολέμησαν ἄγρια, ἀλλὰ τικήθηκαν. Ἀπὸ τότε ἔορτάζουμε τὴ χάρι τῆς Ἀγίας Παρασκευῆς. Ἡ ἐκκλησία σφάζει ἐνα κοιάρι καὶ μαζεύεται γύρω ἀπὸ τὴν Ἐκκλησία δόλο τὸ χωριό. Τὰ παλιὰ τὰ χρόνια ἐρχότανε μέσα ἀπὸ τὸ δάσος τὴν ἡμέρα τῆς ἔορτῆς ἐνα ἐλάφι<sup>2</sup>, καθότανε μόνο του καὶ τὸ ἔσφαζε δ

μείωσις 6. Περὶ τῆς δολοφονίας τούτου ὑπὸ τῶν Ἑλλήνων, ὡς ἀναφέρει καὶ ἡ ἐνταῦθα δημοσιευμένη παράδοσις, εἰς τὴν τοποθεσίαν «Μελίσσι» τοῦ χωρίου Δοτσικοῦ τῇ βοηθείᾳ τῆς Ἀγίας Παρασκευῆς βλ. Φ. Δ. Παπανικολάου, ἔνθ. ἀνωτ., σ. 224 - 225.

<sup>2</sup> Βλ. Στίλπ. Π. Κυριακίδου, Θυσία ἐλάφου ἐν Νεοελληνικῇ παραδόσει καὶ συναξαριόις, Λαογρ. 6 (1917), σ. 191. «Ἐτι Δημ. Β. Οἰκονομίδου, Ἡ Ἀγία Παρασκευὴ εἰς τὸν βίον τοῦ Ἐλ-

παπᾶς δ ἕδιος καὶ μετὰ τὸ μαγείρευε ἡ Ἐκκλησία καὶ τρώγαμε ὅλοι μαζί. Σήμερα σφάζουμε κριάρι. Ἔτοι καὶ ἐφέτος ἔνας ἔδωλησε τὸ κριάρι, τὸ ἔσφαξε ἡ Ἐπιφοπὴ τῆς Ἐκκλησίας καὶ τὸ ἐμαγείρεψε. Μετὰ τὸ χωρὶς ἦταν σὲ τρεῖς μεγάλες παρέες. Ἐπλησίασε κάθε ἔνας χωρικὸς καὶ ἐπῆρε ἔνα κομμάτι κρέας καὶ ἐφάγαμε ὅλοι μαζί. Τὸ δέρμα τὸ ἐβγάζαμε σὲ δημοπρασία». (χ/φον, σ. 378, εἰκ. 28-29).

‘Υπὸ τοὺς ἥχους τῶν μουσικῶν ὁργάνων οἱ κάτοικοι θὰ τραγουδήσουν κατ’ ἄρχας τὸ ἄσμα<sup>1</sup> τὸ ἀναφερόμενον εἰς τὸν Ἰσμαήλ Ἀγᾶ, τὸ δποῖον καταγραφὲν καὶ ἥχογραφηθὲν ἔχει οὕτω :

Δὲ σ’ ἀρεζε, Σμαήλ Ἀγᾶ, Φούρκα<sup>2</sup> καὶ Σαμαρίνα<sup>3</sup>,  
μὸν<sup>4</sup> γύρευες καὶ στὸ Ντουτσ ἥντα πάλις ἀρματωμένος;  
Κὶ ἀπάνου Κλέφτις κάθισονταν, κι ἀπάνου ηλέφτις κάθισονταν.  
—Σμαήλε, φίξε τ’ ἄρματα, φίξε καὶ τὰ τζαπράζια  
—Τὸ πῶς νὰ φίξω τ’ ἄρματα, τὸ πῶς καὶ τὰ τζαπράζια  
μέένα μὲ λέν<sup>5</sup> Σμαήλ Ἀγᾶ, στὸν κόσμο ξακονισμένος (χ/φον, σ. 21-22).

Ἐκ τῶν περὶ τὴν κοινωνικὴν<sup>6</sup> ὁργάνωσιν ἐθίμων παρατηροῦμεν ὅτι τὸ πρός τοὺς γονεῖς καὶ τοὺς πρεσβυτέρους σέβας τῶν νεωτέρων τὴν ήλικιαν εἴναι ἴερὸν (χ/φον, σ. 104). Αἱ νεάνιδες ὡς καὶ αἱ ὕπανδροι γυναικες ἀπὸ τὸν φόβον τῶν Τούρκων δὲν ἐκυκλοφόρουν ἔλευθέρως ἐκτὸς τῶν οἰκιῶν των (χ/φον, σ. 111). Οἱ Τούρκοι μὴ δυνάμενοι νὰ ἐπιβάλουν τὴν τάξιν ἐδέχθησαν ὡς νόμιμον κατάστασιν

ληγνικοῦ καὶ φουμανικοῦ λαοῦ, Ἐπετ. Λαογρ. Ἀρχείου, τόμ. 9 - 10 (1955 - 57), ἐν Ἀθήναις 1958, σ. 90 καὶ Ἀμαλλας Κ. Παπασταύρου, ἔνθ<sup>7</sup> ἀνωτ., σ. 46 - 47. Πρβλ. καὶ Δημ. Λουκοπούλου, Γεωργικά τῆς Ρούμελης, ἐν Ἀθήναις 1938, σ. 169 καὶ ἐκ τοῦ πλησίον τῆς ἐφευνηθείσης περιοχῆς κειμένου χωρίου Καυσαριά τοῦ νομοῦ Κοζάνης ἐν Κ. Λ. ἀρ. χειρ. 2959, ἔνθ. ἀνωτ., σ. 206.

<sup>1</sup> Παραλλαγάς περὶ τοῦ ἄσματος βλ. Δημ. Λουκοπούλου, Λαογραφικά Δυτικῆς Μακεδονίας, ἔνθ. ἀνωτ., σ. 166. <sup>2</sup> Αραβαντιτοῦ Συλλογὴ, ἀρ. 55, σ. 44 καὶ Ἡπειρωτικά Δημοτικά Τραγούδια 1000 - 1958. Εισαγωγὴ — Σχόλια — Επιμέλεια Ἀθανασίου Χ. Γιαμᾶ, Ἀθῆναι 1958, σ. 119. <sup>3</sup> Ετι Κ. Λ., ἀρ. χ/φον 2895, σ. 245 - 246 (συλλ. Γ. Αἰκατεφινίδου, Χωριστὴ Δράμας, ἥχογραφ. ἐκ γυναικὸς παρεπιδημούσης ἐνταῦθα καὶ καταγομένης ἐκ Σαμαρίνης).

<sup>4</sup> Περὶ τῆς Φούρκας ὑπὸ τὰς διαταγὰς τοῦ Ἰσμαήλ Ἀγᾶ βλ. ἀνωτέρῳ ἐν σελ. 326, σημ. ‘Ως λημέρι δ’ αὕτη τῶν Κατσαντωναίων καὶ ἄλλων ὀπλαρχηγῶν βλ. Δ. Λουκοπούλου, Στρ<sup>8</sup> Ἀγραφα, ἔνθ<sup>9</sup> ἀνωτ., σ. 179, ἔνθα «ἡ Φούρκα ἦταν τὸ ἀγαπημένο κλεφτολήμερο ὅλων τῶν Κατσαντωναίων».

<sup>5</sup> Περὶ τῆς Σαμαρίνης βλ. Ἀντ. Δ. Κεραμοπούλλου, ἔνθ<sup>10</sup> ἀνωτ., σ. 18, σημ. 3 καὶ Ἀπ. Ε. Βακαλοπούλου, Ἰστορικαὶ ἐφευναὶ ἐν Σαμαρίνῃ τῆς Δυτικῆς Μακεδονίας, Θεσσαλονίκη 1937, σ. 31.

<sup>6</sup> Πρβλ. Κ. Λ. Τοιτσελλή, ‘Η κοινωνικὴ ὁργάνωσις (τῆς Μακεδονίας) ἐπὶ τουρκοκρατίας, Μεγ. Ἐλλ. Ἐγκυλοπαιδεία, τόμ. 16, σ. 501-503.

τὴν ἐπιβολὴν ὥσισμένων Ἑλλήνων εἰς τὴν ἐν λόγῳ περιοχὴν καὶ δὴ τῆς Ἐκκλησίας, πρᾶγμα διὰ τὸ δόπον ἀκόμη καὶ σήμερον οἱ κάτοικοι τῆς περιοχῆς αἰσθάνονται ὑπεροφράνειαν (χ/φον, σ. 100). Κύριοι ἀρχηγοὶ καὶ τρόπον τινὰ διοικηταὶ ἦσαν ὁ ιερεὺς καὶ ὁ Δεσπότης (χ/φον, σ. 100). Τὰς μεταξὺ τῶν κατοίκων διαφορὰς ἔλυνον οἱ πρεσβύτεροι τὴν ἡλικίαν (χ/φον, σ. 140), μάλιστα δὲ οἱ ιερεῖς (χ/φον, σ. 121) ἀποφεύγοντες οὕτω κατὰ τὸ δυνατὸν προσφυγὴν εἰς τὰ τουρκικὰ δικαστήρια.

Μόνον δσάκις ἐπρόκειτο δι' ἀγορὰν ὅλοκλήρου περιουσίας κατέφευγον εἰς τὰς τουρκικὰς ἀρχὰς καὶ δὴ τὸν τοῦρκον δικαστήν, δστις ἐλέγετο χοκιμάτ. Μετὰ ἀπὸ τὸν τοῦρκον αὐτὸν δικαστὴν ἦτο ὁ Βαλῆς, δστις εἶχε τὴν ἔδραν του εἰς τὰ «Μπιτόλια» (Μοναστήριον) καὶ ἐν συνεχείᾳ τὸ μεγαλύτερον καὶ τελευταῖον δικαστήριον εἰς Κωνσταντινούπολιν (χ/φον, σ. 99). Πάντως οἱ Τοῦρκοι σεβόμενοι<sup>1</sup> κατά τινα τρόπον τὴν Ἰδιοκτησίαν τῶν χωρικῶν ἀπέφευγον νὰ ἐπεμβαίνουν εἰς τὰς μεταξὺ τῶν Ἑλλήνων διαφορὰς καὶ ἡρούντο εἰς τὴν διά μέσου τῶν Κοτσαμπάσηδων καὶ Ἀγάδων εἰσπράξιν τῶν φόρων καὶ τὴν ἀποστολὴν εἰς τὴν Κωνσταντινούπολιν (χ/φον, σ. 98-100). Τὰ συμβόλαια ὡς καὶ αἱ διαθῆκαι (χ/φον, σ. 121) συνετάσσοντο ἐνώπιον τοῦ ιερέως<sup>2</sup> ἄνευ συμμετοχῆς τινος τῶν τουρκικῶν Ἀρχῶν.

Τίτλοι Ἰδιοκτησίας πολλάκις δὲν ὑπῆρχον, οὕτω δ' ἡ κυριότης ἀκινήτου ἔζησε ταῦτα ἀπὸ τὸν ἀριθμὸν τῶν ἔτῶν, καθ' ὃν ἔκαστος ἐνέμετο τοῦτο ἄνευ ὅχλήσεως τινος. Πρὸς τοῦτο ἦτο ἀρκετὴ ἡ περίοδος ἐπτὰ ἔτῶν διὰ νὰ θεωρηθῇ τις Ἰδιοκτήτης αὐτοῦ. Οἱ συνάπτοντες δάνειον παρεχώρουν ἐν εἴδει τόκου εἰς τὸν δανειστὴν κτήματα πρὸς κάρπωσιν καθ' ὅλον τὸ διάστημα τοῦ δανεισμοῦ. "Οτε παρήρχετο ὁ χρόνος, ἐντὸς τοῦ δποίου εἶχεν δρισμῆ ἡ ἐπιστροφὴ τοῦ δανεισθέντος ποσοῦ, ὁ δὲ ὀφειλέτης δὲν ἦτο εἰς θέσιν νὰ ἀνταποκριθῇ εἰς τὴν ὑποχρέωσίν του, τὸ ὑπέγγυον κτῆμα περιήρχετο δριστικῶς εἰς τὸν δανειστὴν (χ/φον, σ. 140). Σημειωτέον ὅτι τὸ δανειζόμενον ποσὸν ἦτο πάντοτε χαμηλότερον τῆς ἀξίας τοῦ παραχωρουμένου κτήματος.

<sup>1</sup> Περὶ σεβασμοῦ ὑπὸ τῶν Τούρκων τῆς Ἰδιοκτησίας κατὰ τοὺς πρώτους μετὰ τὴν κατάκτησιν χρόνους βλ. N. Jorga, Geschichte der Osmanischen Reiches, τόμ. B', Gotha 1905, σ. 198 καὶ K. Αμάντου, Οἱ προνομιακοὶ δρισμοὶ τοῦ Μουσουλμανισμοῦ ὑπὲρ τῶν Χριστιανῶν, περιοδ. Ἑλληνικά, τόμ. 9 (1936), σ. 103-166.

<sup>2</sup> Οἱ ιερεῖς ἐπὶ τουρκοχρατίας ἐμάνθανον τὰ παιδιά γράμματα «οτὸν καραγάτοι ἐκεῖ στὴν Ἐκκλησία. Οἱ παπάδες ἔκαναν μάθημα τὸ Ψαλτῆρι καὶ τὸ Φτωχῆ [Οκτώηχον]. Αὐτὰ ἦταν τὰ γράμματα τότες» (χ/φον, σ. 112).

## RÉSUMÉ

**Mission folklorique dans la région de Grévéna  
en Macédoine du sud-ouest (25 juillet - 16 août 1966)**

par Angélos Deftéreos

Dans ce rapport l'auteur expose les résultats de ses recherches accomplies dans les villages de Dotsikon, de Messolouri et d'Agios Georgios de la région de Grévéna. Son introduction comprend des renseignements d'ordre géologique et économique sur le territoire en question.

Le matériel folklorique recueilli constitue un manuscrit de 393 pages. L'auteur insiste sur certaines légendes se rapportant à Alexandre le Grand et à son cheval Bucéphale, à savoir aux traces que les fers du cheval ont laissées sur les rochers, lors de son passage dans la région (pp. 318 - 320).

D'après une autre légende Bucéphale est venu mourir en ces lieux et l'on montre son corps petrifié, voir photo n° 4.

Parmi les légendes datées de l'époque de la domination turque, l'auteur examine celles qui se rapportent au séjour et à l'activité patriotique de Cosmas Étolos, Apôtre du nationalisme grec, dans la région au 18e siècle. Cosmas avait le don de prophétiser et plusieurs légendes parmi celles recueillies par l'auteur nous parlent de ses prédictions concernant la libération de la nation hellénique du joug ottoman (pp. 320 - 322).

L'auteur nous donne aussi des renseignements sur le droit civil en vigueur dans cette région à l'époque de la domination turque, c.à.d. jusqu'en 1912. Il remarque ensuite que la foi populaire et les manifestations du culte sont généralement les mêmes que celles des autres régions de la Grèce, p. ex. les coutumes des douze jours entre Noël et l'Epiphanie, pendant lesquels les Καλυκάντζαροι (êtres démoniaques) font leur apparition, les travestissements du carnaval, la fête de Pâques, le culte de St. Tryphon, protecteur de la vigne et des jardins, le culte de Ste Paraskévi, protectrice des bergers (26 juillet) (pp. 324 - 328) etc.

Parmi les croyances populaires relative à la naissance, l'auteur en mentionne une qui est très répandue et selon laquelle les Fées (Μοῖρες) fixent le destin du nouveau-né la troisième nuit après sa naissance. Il parle

ensuite de la dot (partie de la fortune paternelle) que la jeune fille qui va se marier reçoit de la part de son père.

Finalement l'auteur rapporte, parmi les coutumes magiques, celle qui consiste à tracer un cercle autour d'un quartier pour le protéger de maladies épidémiques.

L'auteur a en outre enregistré pendant sa mission 112 chansons folkloriques sur bandes sonores. La plupart d'entre elles se rapportent à la vie et à la lutte héroïque des Klephtes et des Armatoles de la région contre les Turcs (pp. 323 et 328).

## ΣΤ'

ΕΚΘΕΣΙΣ ΛΑΟΓΡΑΦΙΚΩΝ ΑΠΟΣΤΟΛΩΝ  
ΕΙΣ ΣΤΑΥΡΟΠΗΓΙΟΝ ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ (24 - 31 ΙΟΥΛΙΟΥ 1966)  
ΚΑΙ ΕΙΣ ΑΝΩΓΕΙΑ ΜΥΛΟΠΟΤΑΜΟΥ ΚΡΗΤΗΣ (25 ΑΥΓ. - 2 ΣΕΠΤ. 1966)

ΥΠΟ ΓΕΩΡΓ. Ν. ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΙΔΟΥ

## I

Ο συνοικισμός Σταυροπήγιον, πρώην "Αμπλιανη<sup>1</sup>, δ πλέον δρεινδός τῆς Εύρυτανίας (ψηφ. 1220 μ.) καὶ ἀπομεμονωμένος εἰς πλήρη ἐλάτων περιοχὴν τῆς κορυφογραμμῆς τῆς Ὀξεῦς, κατὰ τὴν Ναυπακτίαν<sup>2</sup>, κατοικεῖται ὑπὸ ποιμένων κατὰ τὴν θερινὴν μόνον περίοδον, κατὰ τὴν χειμερινὴν μετακινουμένων μετὰ τῶν οἰκογενειῶν των εἰς τόπους περὶ τὴν Λαμίαν, τὸ Μεσολόγγιον καὶ τὸ Αίτωλικόν.

Η "Αμπλιανη" ἦτο παλαιότερον γνωστὴ ἐκ τῆς ἐν αὐτῇ ἀκμαζούσης βιοτεχνίας ὑφαντῶν καὶ τῆς ἴδιοτύπου τοπικῆς γυναικείας ἐνδυμασίας<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Τὸ ὄνομα ἐκ τῶν πολλῶν ἐνταῦθα ἀμπλάδων (= μικρῶν πηγῶν)· βλ. εἰς Αίτωλοακαρνανικὴν καὶ Εὔρυταν. Ἐγκυλ., τόμ. Α', ἐν λ. Ἀμπλιανη. Προβλ. καὶ Δ. Λουκοπούλου, Γεωργικὰ τῆς Ρούμελης. Ἐν Ἀθήναις 1938, σ. 98.

<sup>2</sup> Η ἴδιοσις τοῦ χωρίου εἰς τὴν ἀπόμερον καὶ ἄγονον περιοχὴν ταύτην συνδέεται πρὸς λαϊκὴν παράδοσιν καθ' ἥν ὁ συνοικισμὸς εὑρισκόμενος νοτιώτερον μετετοπίσθη εἰς τὴν σημερινὴν θέσιν ἐκ τῆς ἀνευρρέσεως εἰς αὐτὴν εἰκόνος τῆς ἀγίας Παρασκευῆς, ἡ δοπία καίτοι ἐπανειλημμένως μετεκομίσθη εἰς τὸ χωρίον, δηλ. εἰς τὴν παλαιὰν θέσιν, ἐπανήρχετο εἰς τὸν χῶρον τῆς εὐρέσεως τῆς. (Βλ. Δ. Λουκοπούλου, Αίτωλικαι παραδόσεις. Λασγρ. τόμ. Δ' (1913), σ. 439 - 440).

<sup>3</sup> Βλ. Δ. Λουκοπούλου, Πῶς ὑφαίνουν καὶ ντύνονται οἱ Αίτωλοι. Ἐν Ἀθήναις 1927, σ. 24. Τοῦ αὐτοῦ, Αίτωλικαι παραδόσεις, ἔνθ<sup>3</sup> ἀν., σ. 442.