

APO

ΑΠΟΛΟΓΙΑ.

ΤΩΝ ΕΝ ΠΙΖΑ, ΕΛΛΗΝΩΝ

ΤΠΕΡ

ΚΟΔΡΙΚΑ.

АИТОЛОН
КОМПАНИИ ИЗДАТ

ΠΡΟΣ
ΤΟΤΣ ΟΙΚΕΙΟΥΣ.

Ἐμελλεν ἄρα τώρα σὰ γηράματα νὰ μᾶς μάθῃ καὶ ὁ Κοκκινάκης τοῦ σχολείου
τὰ γράμματα! Μὰ τί πρᾶμα εἰν̄ αὐτὸς ὁ Κοκκινάκης; πόθεν ἔξεφύτρωσε; ποία εἶναι
ἡ ὀρχήτου; ποία ἡ ἐπαγγελία του; Νὰ δὰ ἀληθῶς τὸ τῆς παροιμίας! „καὶ Κόρκο-
ρος ἐν λαχάνοις, καὶ Κορυδαλὸς ἐν πτεινοῖς, καὶ Κοκκινάκης ἐν
Λογογράφοις! Τί κεράτζα παπαδίδ! τί κεράτζα ράφταινα! ἀλλ’ αὐτὸς δὲν εἶναι μό-
νος, ἔχει καὶ σύντροφον ἵνα ὑπερημέριον τοῦ Παρακλησίου, ὅστις φαίνεται νὰ εἶναι ἐν-
ταυτῷ καὶ ὑπερημεριδογράφος τοῦ Πανδοχείου, (α) ὥσε ὁ ἔνας μὲ τὸ καλαμάρι σὸ ζω-
νάρι, ὁ ὄλλος μὲ τὸν δίσκον σὸ χέρι, φωνάζουν ἀπὸ δημοσίας ἀγορᾶς“ γράφετε Γρα-
κοὶ τὰ δνόματά σας εἰς τὴν μερίδα τῆς νέας μυστηριών! Ήμεῖς κατὰ τοῦτο δὲν τοὺς μερ-
φόμεθα, καθένας πρέπει νὰ ζήσῃ ἐδρῶτι τοῦ προσώπου του· καλὸν ὅμως οὗτον ἄν, ἐπι-
μένων ἔκαστος ἐν φέντε καὶ αὐτοὶ, ὁ μὲν νὰ γράφη μεριδας, καὶ
ὅχι ἐφημεριδας· ὁ δὲ νὰ ἀνταλλάττῃ νομίσματα, καὶ ὅχι νὰ ἀναπλάττῃ σφρίσματα· ἀλλ
οἱ ἄνθρωποι θέλουν νὰ εἶναι φιλόσσωφοι, διὰ νὰ ὠφελήσουν τὸ Ἑλληνικὸν γένος μὲ τὴν
διδασκαλίαν των, χωρὶς τῆς ὁποίας αὐτὸς τὸ ταλαιπωρούν γένος δὲν θέλει ἀποβάλλη τὸ

(α) Γενικὸν πανδοχείον διοικάσειν τὴν Ἐφημερίδα τὸν Λογίνον Ἐρμοῦ εἰς τὸν πρὸς τὸν
Ἑλληνικὸν λόγον. Σελ. 48.

αἰσχρὸν ἔνομα τοῦ νὰ λέγηται ἀπαίδευτος ὄχλος! πρὸς τοῦτο τὶ ποιητέον; ὑπομονή! ἂς εἰπῶμεν καὶ ἡμεῖς παραφράζοντες τὸν εὐφυέσατον Κάλφογλου,

„Οὐ Θεὸς ὅπόταν θέλῃ,

„Γιὰ τὰ ἄπειρά του τέλη,

„Ἐξαφνα σὸν κόσμου σέλλει

„Τοῦ Ἀπόλλωνος τὰ βέλη.

Μὰ τέλος πάντων, τί θέλουν αὗτοὶ οἱ ἱοκινώποι φιλόσοφοι; τί ζητοῦν; τίνα σκοπὸν ἔχουν; τὴν Γλῶσσαν μας θέλουν νὰ μᾶς μάθουν, ἢ τὴν ἐδικήν των νὰ μᾶς διδάξουν; αὗτοὶ μήτε τὴν μίαν ἤξεύρουν, μήτε τὴν ἄλλην εἶναι ἄξιοι νὰ συνήσουν, ἥρα τοῦ κάκου μᾶς πονοκεφαλοῦν· ἀλλ’ ὄχι! τὸ ἐπάγγελμά των δὲν εἶν’ αὐτό· αὗτοὶ οἱ ίδιοι μᾶς τὸ ἐρμηνεύουν· αὐτοὶ οἱ ίδιοι μᾶς μαθάνουν, δτὶ υπάρχει μία Αἴρεσις Κοραΐς μὸς λεγομένη· αὐτῆς τῆς Αἴρεσεως τὸ συνέδριον εἶναι τὸ Πανδοχεῖον τοῦ Λόγιυν Ἐρμοῦ· αὐτοῦ τοῦ Συνεδρίου μισθωτοὶ κράκται εἶναι ἡ λογιότητων, διωρισμένοι εἰς τὸ νὰ ὑβρίζουν πανδήμως τους ἀθετοῦντας τὴν Αἴρεσιν· ὅθεν ἐξ ἐπαγγελίας ὑβρίζουν, καὶ ὑβρίζοντες εἶναι βέβαιοι νὰ θριαμβεύσουν, καθ’ ὅτι αὐτοὶ μὲν, ΑΘΛΙΟΙ ΤΩΝ ΗΘΕΙΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΤΡΟΠΩΝ, δὲν ἔχουν τί νὰ χάσουν ἐκπληρῶντες τὸ χρέος των· οἱ δὲ ὑβρίζόμενοι, τῆς ιδίας των φειδόμενοι υπολήψεως, συζέλλονται νὰ ἀντιπαλαίσουν βαρβάρους μὲν ἐξ ἵσου ἄρματα. Καὶ τῇ ἀληθείᾳ προσφυέσατος εἶναι ὁ τρόπος τῆς τοιαύτης μηχανουργίας πρὸς σύσασιν τῆς Αἴρεσεως, ἐπειδὴ δυνάμει τούτου, οἱ μὲν ΔΗΜΟΣΙΟΙ ΤΒΡΙΣΤΑΙ, ως σκώλκεις εἰς τὸν βόρβορον τῆς ὄχλαγωγικῆς βωμολοχίας κυλώμενοι, ζωστρέφονται· οἱ δὲ ἀρχηγοί των, ως ξένα αἴφωνα ἐπὶ τρίποδος τῆς Πυθίας ισάμενοι, λάθρα χρησιμοδοτοῦν, καὶ φανερὰ δεικνύονταν ἀπάθειαν. Αὐτοὶ λοιπὸν ΟΙ ΔΗΜΟΣΙΟΙ ΤΒΡΙΣΤΑΙ, ως μισθωτὰ μορμολύκεια, χρησιμεύοντα διὰ προσωπεῖον εἰς τοὺς ὄπισθεν τῆς σκηνῆς υποκριτὰς, οἱ ὅποιοι, ὑπὲν ἄλλῳ καὶ ἄλλῳ προσχήματι συγκαμοῦν τὰ ἐλατήρια τῆς μηχανουργίας τοῦ δράματος· ἀπὸ τὴν τρύπαν ὅμως αὐτῆς τῆς φρικώδους περιβολῆς φανεται ἐνίστε νὰ ἄκρα τοῦ αὐτίου τοῦ Θηρίου· ὅθεν ἐλπιζόμενον εἶναι ὅταν ἐκδυθῇ τὴν παρδαλῆν νὰ φανῇ καὶ αὐτὸ τὸ μέγιστον Θηρίου ὅτι κατὰ φιλοσοφικὴν γενεαλογίαν κατάγεται ἀπὸ τὸν Κάνθαρον. (β).

(β) Οὐ Κοραῆς εἰς τὰς φιλοσοφικὰς ἐπύμολογίας (αὐτοσχ. σοχ.) εἰς τὴν λέξιν Ακανθοῦς λέγει ὅτι ὁ Γάδαρος παράγεται ἀπὸ τὸν Κάνθαρον.

Εἰς τὴν λύσσαν τῆς μανιακῆς γλωσσαλγίας αὐτῶν ΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΤΒΡΙΣΤΩΝ ὑπέπεσεν ἥδη ἐξ' ἀπροόπτου καὶ ὁ μέχρι τοῦδε σεμνοπρεπῶς συζήσας μεταξὺ τῶν ὅμογενῶν του Κοδρικᾶς, καὶ διατί; διότι διὰ τὴν κοινὴν τῆς Ἑλληνικῆς Γλώσσης εὑπρέπειαν ἔγραψε πρὸς τοὺς ἐλλογιμοτάτους νέους ἐκδότας τῇ Λογίᾳ Εἵρμῳ μίαν ἐπισολήν, μὲν ἄκραν σεμνότητα, προτρεπτικὴν εἰς τὸ νὰ ἀποφύγουν τὰς χυδαικὰς αἰσχρολογίας ὅποῦ πρὸ ὀλίγων ἥδη χρόνων εἰσήχθησαν κακορρέκτως εἰς ἐν νεολογικὸν κακοσύνθετον ὑφος τῆς Γραικικῆς λεγομένης Γλώσσης· καὶ ναὶ· μὲν ἄκραν σεμνότητα ἔγραψεν ὁ Κοδρικᾶς, ὅχι κατὰ προσωπικὴν ὑπόληψιν πρὸς αὐτὸς ἔγραψε, καθ' ὅτι αὐτοὺς προσωπικῶς μήτε τοὺς γυναικίζει, μήτε, χυδαικώτερον εἰπεῖν, ξεύρει ἀπὸ τί μαλλι βασᾶ ἢ σκουφιατῶν· ἀλλ' ἔγραψε μὲν ἄκραν σεμνότητα κατὰ τὸ ἀπαραιτητον καθῆκον τῆς ἡθικῆς εὐταξίας, εὐλαβούμενος τὸν ἑαυτόν του, καὶ σεβόμενος τοὺς ὅμοιογενεῖς ἀκροατάς του· ἐσφαλεν ὅμως ὁ ἀνθρωπος, καθ' ὅτι μὴ γυναικίζων ἀτομικῶς τὰ ὑποκατέκτην, πρὸς τῶν ἀποίουν τὸ ἐπάγγελμα, καὶ ὅχι τὸ πρόσωπον, ἀπέτεινε σεμνοπρεπῶς τὸν λόγον του, δὲν ἐπρεπεν ἀπλῶς καὶ ὡς ἔτυχε, διὰ τὸ ἀνθρωπόμορφον, νὰ τοὺς ὑποθέσῃ ἐνταυτῷ καὶ ἀνθρώπους δεκτικοὺς ἀληθεύεις· τὸ λάθιος ὅμως αὐτὸ προῆλθεν ἀπὸ τοῦ ὅτι, μήτε ὁ Κοδρικᾶς, μήτε κανένας ἄλλος τῶν ὅμοιογενεῶν ὅμοιογενῶν, ἥμποροῦσε ποτὲ νὰ ἴδεασθῇ ὅτι ἢ διδασκαλία τοῦ Κοραῆ ἀπεκατέσησε μεταξὺ τοῦ Ἑλληνικοῦ Γένους μίαν νέαν Αἴρεσιν, καθ' ἣν, κακῆ μοίρα, ὑσερον ἀπὸ τόσας περιπετείας ὅποῦ τὸ Ἑλληνικὸν Γένος ἐδοκίμασε· μεταξὺ εἰς ὅλας τὰς κοινοθήλασεῖς διαιρέσεις, ἀπὸ τὰς ἀποίας προῆλθεν ἢ πολιτικῆ του κατατροφὴ, διηρέθη ἥδη ἐκ νέου εἰς μίαν σχολασικὴν — διχοσασίαν, ὡς οἱ μὲν Ἑλληνες, οἱ δὲ Γραικοὶ ὄνομαζονται· καὶ οἱ μὲν Ἀντικοραῖς, οἱ δὲ Κοραΐται θεωροῦνται καὶ λεγονται.³ Ήτον λοιπὸν ἀδύνατον νὰ προνοήσῃ ὅτι, κατὰ τοὺς ὄρους αὐτῆς τῆς Κορακιστικῆς Αἴρεσεως, εἰναι ἐπαγγελματικῶς τεταγμένοι ΔΗΜΟΣΙΟΙ ΤΒΡΙΣΤΑΙ, οἱ ὅποιοι ἀναδῶς τὰ ἐκ καπηλείου βωμολοχοῦντες, μετατρέπουν ἀπρεπῶς εἰς ὑδρισικὴν λογοτριθὴν κάθε σεμνοπρεπῆ σπουδαιολογικὴν διατριβὴν. Κατ' αὐτὸν ἄρα τὸν λόγον, ὅχι μόνον ὁ Κοδρικᾶς, ὁ ὅποιος μήτε ἴδεασθη ποτὲ, μήτε θέλει ἴδεασθῇ, νὰ εἰναι ἢ Κοραΐτης ἢ Ἀντικοραῖς, ὡς φύσεις Ἑλλην, καὶ ἡθικῶς βδελυττόμενος κάθε Φρατορίαν Αἴρετικήν, ἀλλὰ καὶ κάθε ἄλλος Ἑλλην, σύμφωνος μὲ τὴν ὑγιῆ μοίραν τοῦ Γένους, ὁμολογουμένως ἐπεται νὰ λογίζηται

Αὐτικοραιῆς, καὶ ὡς τοιοῦτος νὰ εἶναι ἐκτεθημένος εἰς ὅλην τὴν χυδαικήν γλωσσαλγίαν τῶν λεγομένων Κοραῖς τὸν. Ω̄ ΤΗΣ ΑΘΛΙΟΤΗΤΟΣ!

Αὐτὸς λοιπὸν εἶναι τὸ ἀποτέλεσμα τῆς δημαγωγικῆς διδασκαλίας τοῦ Κοραῆ· αὐτὸς οὗτος ὁ σκοπὸς τῆς γυμνοσοφιζικῆς φιλοσοφίας τοῦ σοφοῦ αὐτοῦ νομοθέτου· νὰ σπείρῃ ζεύσαντα, ἔριδας, καὶ διχοσασίας, καὶ νὰ ἐμπνεύσῃ μανίαν, διὰ νὰ συνήσῃ, μὲν γλωσσονομικὴν καινοτομίαν, μίαν νέαν Αἴρεσιν, δυνάμει τῆς ὅποιας νὰ διαιρέσῃ τὸ Ἑλληνικὸν Γένος, διεγείρων τοὺς χυδαίους εἰς τὰς εἰδη λογομαχικὰς, διὰ νὰ δοξασθῇ αὐτὸς ὡς Αἴρεσιάρχης, κατὰ τὸ ἀξέωμα τοῦ Μακιαβέλη, „διελε ἵνα βασιλεύσῃς· καὶ αὐτὸς εἶναι ὁ ἔξ ὄρους σεβάσμιος γέρωντας. ”Αὐτὰ οὕτως ἔχῃ, κατὰ τὴν ὁμολογίαν τῶν μαθητῶν του, ψεύματα ἄρα λέγει, καὶ καθ' ὑπόκρισιν ὡς λαοπλάνος φωνάζει εἰς μίαν ὑποσημείωσιν τῶν εἰς τὸν γ'. τόμου τοῦ Πλουτάρχου αὐτοσχεδεῖων του σοχασμῶν, τὴν ὅποιαν καὶ αὐτοὶ ὡς χρησμὸν ἀναφέρουν (σελ. 32.) — τοῦ πρὸς τοὺς Ἑλληνας λόγους των „Τι· ποτε, (λέγει) δὲν καινοτομῶ ή ἐκλογὴ καὶ κρίσις ἐνδε-, χόμενον νὰ εἶναι σφαλμένη· ἀλλ' ή κρίσις μου δὲν εἶναι υόμος.

Αὐτὸς ἀληθὲς ἔτι τίποτε δὲν καινοτομεῖ, εἶναι ἄρα σύμφωνος καὶ ὁμόφωνος μὲν δίλους τοὺς ὁμογενεῖς, καὶ ἀκολούθως οὐδὲ ὁ Κοραῖσμὸς, οὐδὲ οἱ Κοραῖσαι εἰδέχεται νὰ ἔχειν ἀπὸ τὸ κοινὸν κάμμιαν ἔξαιρεσιν· αὖ ή κρίσις του δὲν εἶναι υόμος, καθὼς καὶ τῷ ὄντι δὲν εἶναι, ὅσοι ἀηδιάζουν τὴν κακόρρεετον νεολογίαν του δὲν ἔπειται νὰ εἶναι μήτε Αὐτικοραιῆς, μήτε Μακαρωνισαί, ἀλλ' αὐτόθεντοι Ἑλληνας ἐπιμένοντες εἰς τὴν γηγούσαν φράσιν τῆς Ἐθνικῆς διαλέκτου των· ἀλλως, ή αὐτὸς καὶ εἰς αὐτήν του τὴν ὁμολογίαν ψεύδεται, καὶ λόγοις μὲν ὁμολογεῖ, ὅτι τίποτε δὲν καινοτομεῖ, τῷ πρόγραμματι δὲ καινοτομεῖ, καὶ τὸ ἔθος, καὶ τὸ ἥθος ἀναζατώνει τοῦ Ἐθνους μας, ή, αὖ τούτο δὲν ἀληθεύῃ, οἱ κορυβατιῶντες ἄρα Φατριασαὶ τις, μεθυσμένοι ἀπὸ τὰ θολερὰ νάματα τῆς φρασσεολογίας του, φλυαροῦν καὶ κατὰ τοῦτο, καὶ ἀδέκις συκοφαντοῦν τὸν σεβάσμιον ἐκεῖνον τοῦ ὄρους Γέροντα, φλετικούμενοι νὰ τὸν παρασήσουν ως ἡγεμόνα μιᾶς ἐπ' ὄνόματι του Αἴρεσεως, διὰ νὰ συνήσουν καθ' ὑπαλληλίαν ὑπὸ τὴν δέξιαν ἐκείνου τὴν ἀπρεπῆ κακοθεῖαν των.

Καὶ αὐτὴν λειπὸν τὴν καθ' ὑπόθεσιν, ή καὶ ὑπόξατω Αἴρεσιν Θεωροῦντες ΟΙ-

ΔΗΜΟΣΙΟΙ ΤΒΡΙΣΤΑΙ τὴν προτρεπτικὴν ἐπισολὴν τοῦ Κοδρικᾶ, τὴν ἔξελασθν ὡς κεραυνοφόρου μάσιγα (ὅρα σελ. 19.) καὶ ὅλως κατεξπασμένοι, κατατρομασμένοι ἔβαλαν τὰς φωναῖς, καθὼς συνεθίζουν τὰ ἀνδράποδα ὅταν ἴδουν πρὸ ὄφθαλμῶν σειραμένην τὴν μάσιγα τῆς καταδίκης τῶν· φρικτὸν τῷ ὄντι θέαμα εἶναι εἰς τὰ ὅμματα τῶν ἀνδραπόδων η μάσιξ τῆς τιμωρίας τῶν! κατέφυγον ὅθεν ὡς κόρακες ὑπὲτούν διωκάμενοι εἰς τὸ ἄσυλον μαντεῖον τῆς Κορακισινῆς Αἰρέσεως, καὶ μὲ κοινῇ συνεισφορὰν τῶν ἐνθουσιασμένων Φατριασῶν συρράψαντες κακοῦγχλως ἔνα πολυποικίλον σύρραμμα, ὡς τοῦ Ἀρλεκίνου τὸ φόρεμα ἐθυγῆκαν εἰς τὸ σάδιον τῆς χυδαικῆς λογοτριζῆς περιεζωμένοι βαρβαρικῶς ὡς θώρακα ἀκαταμάχητου τὴν ἀναισχυντον προσωπικὴν ὕβριν κατὰ τοῦ ἀθετοῦντος τὴν Αἴρεσιν, καὶ προσάλλοντες ὡς τῆς Μεδόουστης κεφαλήν, πρὸς φρίκην τῶν ἀκουόντων, τὸ φρίκωδες ἔνομα τοῦ Αἰρεσιάρχου τῶν. Αὐτὴν τὴν ὑπέρμαχον ἀσπίδα τῆς Φατρίας τῶν προσάλλον πρὸς σύζασιν τῆς κακογθείας τῶν, καὶ βαρβαρικῶς ἀντιπολεμοῦν τὸν εἰς εὐπρέπειαν λόγου σεμνοπρεπῶς αὐτὸν προτρέποντα· ἀρρένων τὸν ωράφοντα, καὶ ἀπελογίαν ὀνομάζουν τὰς ἐκ καπηλείου προσωπικὰς κατ’ αὐτοῦ ὕβρεις· ἀπολογοῦνται, μηδὲνὸς ὅμοιος τοῦ ἐγκαλοῦντος· καὶ πρὸς τοὺς "Ελληνας, ΟΙ ΒΑΡΒΑΡΟΙ, τολμοῦν νὰ ἀναφέρουν μὲ ἀνθάδειαν ὡς λόγου τὴν Βακχικὴν βωμολοχίαν τῶν· "Ω τῆς ἀναισχυντίας! Τοιαῦτα εἶναι τὰ ἀποτελέσματα τῆς Ο'χλαγωγικῆς φιλοσοφίας, ἢ ὅποια ὑπαγορεύει εἰς τοὺς ὀπαδούς τῶν μανίαν (ὅρα ἀντοσχ. σοχ. Κορ. Προδ. Ἐλ. βιβλ.) Αὐτὴν τὴν ὑβρισιανὴν κακολογίαν οἱ ἐκδόται, διὰ συμπλήρωσιν ἐπαγγελματικῆς ἀναιδείας, τὴν ἔειλαν διὰ τῆς Πόσας συνοδευμένην μὲ γράμμα εἰδῆσεως πρὸς αὐτὸν τὸν ἴδιον Κοδρικᾶν, πρὸς ὃν ἔφθασεν ἀπὸ Βιέννης εἰς Φλωρεντίαν κατὰ τὴν κύ. Μαρτίου τοῦ ἐνετῶτος χρόνου, διελθοῦσα ὅλην τὴν Φράντζιαν, καὶ φθάσασα εἰς Τοσκάναν ὡς πολύτιμον ἀγώγημαν μὲ ἀδρὰ ἔξοδα μετακομίσεως.

Α'φ' οὖ λοιπὸν ὁ Κοδρικᾶς, ὁ ὅποιος ὅσου καὶ ἄν, κατὰ τὴν γνῶμην τῶν ὑβρισῶν του, ἐθυσιάσθη καὶ θυτιάζεται διὰ ξένους (ὅρ. σελ. 60.) δὲν ἔβλαψε ποτέ κάνενα τῶν οἰκείων, ἀλλὰ μᾶλλον ὅσους ἥμπόρεσε κατὰ καιροὺς ἐσοήθησεν· ἀφ' οὗ, λέγομεν, τώρα εἰς τὰ γηρατεῖα του, καὶ εἰς αὐτὴν τὴν πολυχρόνιον ξενιτείαν του, καθηπεβλήθη, ἀπὸ τὴν καλογθείαν τῶν ἐκδότων τοῦ Λογίν Ερμῆ, νὰ ἀπολαύσῃ, μὲ πολλὰ ἀκριβὴν χρηματικὴν πληρωμὴν, τὴν εὐχαρίστησιν τοῦ νὰ ἰδῇ ὅτι κάποιος Θεόκλητος, καὶ κα-

ποιος Κοκκινάκης τὸν καθυδρίζουν χυδαικῶς, τί τὸν μένει ἥδη υὸς κάμη; νὰ αὐταποκριθῇ εἰς τὰς ὕβρεις των; ἀλλ᾽ αὐτὸς εἶναι ἡ μεγαλητέρα τιμὴ ὡς πρὸς αὐτοὺς, καὶ ἡ μεγαλητέρα ἀτιμία ὡς πρὸς ἐκεῖνον· νὰ σωτήσῃ; ἀλλ᾽ αὐτοὶ, ὡς ἔξι ἐπαγγέλματος ἀνασχυντοι, ἔχουν νὰ ὑποθέσουν ὅτι ὅχι μὲ τὴν ἀγδίαν τῆς βωμολοχίας των, ἀλλὰ μὲ τὴν δύναμιν τῆς ἀπολογίας των τὸν ἀπεισόμωσαν καὶ ἀκολουθώς νὰ θραμβεύσουν εἰς τὰ ὄμματα τῶν ἀπλουσέρων, πρὸς ἔξουθένησσαν τῆς εὐχλεεςέρας μοίρας τῶν, κατ᾽ ἐκείνους, λεγομένων Αὐτικοραιῆῶν.

Οἱ μέσος ὄρος, διὶ οὐ ὁ Κοδρικᾶς ἡμπορεῖ νὰ ἀποφύγῃ καὶ τὸ ἐν καὶ τὸ ἄλλο, ἀπὸ αὐτὰ τὰ δύο, ὅτοπον, μᾶς φαίνεται εἶναι τὸ νὰ ξεχάσωμεν ἡμεῖς κατὰ τὸ παρὸν μὲ τὴν ὀλόγητα, ποῖοι εἶναι οἱ ὕβριζοντες, καὶ νὰ ἐξετάσωμεν ὅχι σκυθρωπῶς (τὸ πρᾶγμα δὲν ἀξίζει τὸν κόπον) ἀλλὰ μὲ χαριεντισμὸν τὸ τέλεγον· καὶ ἀφ' οὐ γένη γυνῶν ὅτι αὐτοὶ οἱ κακούθως ὕβριζοντες μετέτρεψαν εἰς ὕβρισικὴν λογοτροβίην μίαν σπουδαιολογικὴν διατριβήν, τότε ὁ φρένυμος πρέπει νὰ σωτήσῃ· καθ' ὅτι, „ἐν ἀμίλλαις πουνηραις ἀθλιέσερος ὁ νικήσας.“ Τὸ κακὸν ὄμως εἶναι ὅτι ἀκοντες εἴμεθα βιασμένοις ἀπὸ τὴν λύσσαν αὐτῶν τῶν μανιομένων Κοραϊσῶν νὰ ἀναφέρωμεν πολλάκις ῥῆτῶς τὸ ὄνομα τοῦ ἀρχηγοῦ των, μὲ ὅλου ὅποῦ προσωπεῦντος μὲ τὸν ἄνθρωπον δὲν ἔχομεν κάμμιαν διαφοράν· ἀλλ᾽ ἐπειδὴ αὐτοὶ, ὡς εἴπομεν, προσβάλλουν αὐτὸς τὸ σύνομα ὡς τῆς Μεδουσῆς κεφαλὴν, εἶναι ἀδύνατον νὰ τὸ ἀποφύγωμεν ἐξετάζοντες τὴν αἰσχρολογίαν των. Πρὸς αὐτοὺς λοιπὸν ἂς ἀποδώσῃ ὁ Σεβάσμιος Γέρωντας αὐτὸν τὴν κατάχρησιν, καὶ ἀφ' οὐ τοὺς ἔμαθε νὰ εἶναι μανιόμενοι, ἂς τοὺς μάθῃ τούρα νὸς μὴν ἀνακατώνουν τὸ ὄνομά του μὲ τὰ πηλά· καθ' ὅτι ἀν καλοεξετάσῃ τὸ πρᾶγμα, θέλει εὔρει ὅτι οἱ μεγαλήτεροι ἔχθροι τῆς ὑπολήψεώς του εἶναι αὐτοὶ οἱ Μαινόμενοι Φατριαστοί τυ, οἱ ὅποιοι ἀπανθρώπως τὸν θεατρίζουν.

‘Οποιοιδήποτε λοιπὸν καὶ ἀν εἶναι οἱ συρράφεις αὐτοῦ τοῦ ἀπολογητικοῦ πρὸς τοὺς “Ελληνας λόγους, φανερῷ ἀποδεικνύεται, ὅτι κατ' ἐπαγγελίαν ὄχλοικρατικὴν εἶναι ΔΗΜΟΣΙΟΙ ΤΕΒΡΙΣΤΑΙ· αὐτοὶ ἐθύμωσαν διατὶ ὁ Κοδρικᾶς σεμνοπρεπῶς τοὺς παρεκάλεσε ΝΑ ΑΦΗΣΟΤΝ ΟΛΑΣ ΕΚΕΙΝΑΣ ΤΑΣ ΧΥΔΑΪΚΑΣ ΑΙΣΧΡΟΛΟΓΙΑΣ, ΝΑ ΜΗ ΚΑΘΑΠΤΩΝΤΑΙ ΠΡΟΣΩΠΙΚΩΣ ΤΩΝ ΣΥΓΓΡΑΦΕΩΝ, ΩΣ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΩΝ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ ΤΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ, ΚΑΙ ΠΡΟ ΠΑΝΤΩΝ ΝΑ

ΣΕΒΩΝΤΑΙ ΤΟ ΓΕΝΟΣ, ΚΑΙ ΝΑ ΤΠΟΚΗΝΤΑΙ ΕΙΣ ΤΗΝ ΚΟΙΝΗΝ ΤΟΥ
ΕΘΝΟΥΣ ΣΤΗΝΗΘΕΙΑΝ. Ο' σκοπὸς λοιπὸν ὅλος τῆς λογοτριβῆς των περιφρόζεται εἰς
τοὺς δύω τούτους ιδιάζοντας ὄρους, Α'. ωὐ ἐξουθενήσουν προσωπικῶς τὸν Κοδρικᾶν
ώς σεμνοπρεψῶς προτρέποντα εἰς εὐταξίαν, καὶ Β'. ωὐ ἐγκωμιάσουν βασιχικῶς τὸν Αἰρεσιάρχην
τῶν ΩΣ ΤΠΑΓΟΡΕΤΟΝΤΑ ΟΧΛΟΚΡΑΤΙΚΩΣ ΜΑΝΙΑΝ. — Γυνώδην εἶναι εἰς
"σους ἀνέγυωσαν τὴν ἐπισολὴν τοῦ Κοδρικᾶ ὅτι, ὅχι μόνον δὲν ὑβρίζει, (ἄπαγε!)
προσωπικῶς τὸν Αἰρεσιάρχην ταν, οὔτε κάνεινα τῶν κακοδρέκτων ὀπαδῶν του, ἀλλ' οὐδὲ
ἀπλῶς αἴναφέρει ὄνομα κάνεινας κακογένους ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΒΡΙΣΤΟΥ. Μέμφεται τὸς
αἰσχρολογίας, ἀποσιωτῷ ὅμως καὶ τὸ ὄνομα, καὶ τὴν Αἰρεσιν τῶν αἰσχρολογούμενων
ἀποσρέπεται τὰς χυδαικὰς λέξεις καὶ φράσεις τῶν Νεολόγων, σέβεται ἡμῶς τὰς ήθικὰς
σχέσεις καὶ τόξεις τῶν ἐν τῷ πολιτεύματι ὑποκειμένων· ἐλέγχει τὴν ἐξι τοῦ κακολό-
γου, εὐλαβεῖται ὅμως προσωπικῶς· τὸν ἀποδιδόποτε καθηρωτον· δὲν ἐνυπαλεῖ κάνεινα δημι-
γωγικῶς πρὸς κατάκρισιν, προσκαλεῖ δὲ ὅλους σεμνοπρεψῶς εἰς διάκρισιν.

Οἱ ἀπολογούμενοι ἐκ τοῦ ἐναντίου, δὲν ἐξετάζουν τὸ σύγγραμμα, ἔλλαδες θεωροῦν
τὸν Συγγραφέα ως ἐγκαλοῦντα, (σελ. 33) τὸν ὑβρίζουν ως συκοφάντην, (σελ. 33) καὶ τὸν
ἐξουθενοῦν ως Ἀντικοραϊζήν (σελ. 41). Εξ αὐτῶν ὅλων ἡμεῖς μαθόνομεν δύο πράγμα-
τα, τὰ ὅποια ὁ Κοδρικᾶς η δὲν τὰ ἐφαντάσθη, η, ὅπερ πιθανότερον, διὰ σεμνοπρέ-
πειαν δὲν τὰ ἀνεκάλυψε.

Τὸ Α'. εἶναι, ως ἀνωτέρῳ εἰπομένῳ, ὅτι η διδασκαλία τοῦ Κοραῆ ἀπεκατέσητε
μίαν Αἰρεσιν, καθ' ἥν οἱ μὲν Ἑλληνες, οἱ δὲ Γραικοὶ ὄνομάζονται, καὶ οἱ μὲν Ἀντι-
κοραϊςται, οἱ δὲ Κοραϊςται διακρίνονται. Εὕγε τῆς ἀξιότητος!

Οἵταν η ἀληθῆς φιλοσοφία ἐξέπεσεν ἀπὸ τὸ ὑψος τῶν ἀριθμῶν θεωρημάτων εἰς τὸ
χάρος τῶν σκολιῶν σοφισμάτων, καὶ ἐξ αὐτῆς ἀνεφύησαν, ὅχι πλέον ἀληθεῖς φιλόσοφοι,
φίλοι τοῦ καλοῦ καὶ τῆς ἀληθείας, ἀλλὰ ψευδοδιδάσκαλοι καὶ ὀχλαγωγοί, ἀρχηγοὶ
Αἰρέσεων, καὶ καθηγηταὶ ψεύδους, ἔριδος, καὶ ἀταξίας, τότε ἀνεφύει τὸ σύνημα τῶν
Σκεπτικῶν, οἱ ὅποιοι κατήμητσαν εἰς τελείαν ἀπιστίαν τῆς ὑπάρξεως τῶν ὕπτων, καὶ ὅθε-
τησσι τῆς ἀποκατατάξεως τῶν καθεστώτων· διὸ καὶ Ἐπιλεκτικοὶ ὠνομάσθησαν φι-
λόσοφοι. Ο Σπινόζας μεταξὺ τῶν μεταγενεσέρων ἐδοκίμασε νὰ ἀνασήσῃ αὐτὴν τὴν Θεή-
λατον φιλοσοφίαν, καὶ εἰδὲν η ἐξευγενισμένη Εύρωπη, μετὰ πολλοὺς ὕσερον χρόνους, τὰ

ἀποτελέσματα αὐτῆς τῆς ἐλεθρίου διδασκαλίας. Μεταξὺ τῶν προγενεσέρων Ἀμμώνιος ὁ Αἰλέξανδρεὺς, ὁ καὶ Σακκᾶς ἐπιλεγόμενος, ἵνηγκαλίσθη αὐτὴν τὴν Ἐπιλεκτικὴν φιλοσοφίαν, καὶ συνέλαβεν ἰδέαν τοῦ νὰ ἀνακατάσῃ εἰς ἐν καὶ τὸ αὐτὸ σύγκημα ἔλας τὰς δόξας τῶν παλαιῶν φιλασόφων, καὶ νὰ ἐνώσῃ ὑπὸ μιᾶ καὶ τῇ αὐτῇ διδασκαλίᾳ ὅλας τὰς ἀρχὰς τῶν διαφόρων συγημάτων διὰ νὰ συνήσῃ μίαν νέαν Αἵρεσιν, ἡ ὅποια ἐπωνομάσθη Νεοπλατωνισμός.

Οἱ ὄπαδοὶ αὐτῆς τῆς Αἵρεσεως (καθ' ὅτε κάνενται Λαοπλάνος Αἵρεσιάρχης δὲν ἐσάθη εἰς τὸν κόσμον χωρὶς νὰ ἀποκτήσῃ ὄπαδον) ἀπέδωκαν τὰς ἀρχὰς αὐτοῦ τοῦ νεοφρανοῦς συγημάτου εἰς τὸν ἐν Περσία Ζωροάστρην· εἰς τὸν ἐν Θράκῃ Ορφέα, καὶ εἰς τὸν ἐν Αἰγύπτῳ Ἐρμῆν. Ἔνας τῶν ὄπαδῶν αὐτοῦ Πλωτῖνος ὄνομαζόμενος, ὃς τις ἐγενήθη εἰς τὴν Δυκόπολιν τῆς Αἰγύπτου κατὰ τὸ, 205, ἔτος μετὰ Χριστὸν, ἐφαντάσθη νὰ κτίσῃ μίαν πόλιν, τὴν ἥποιαν νὰ ἐνομάσῃ Πλατινόπολιν, καὶ νὰ τὴν κατοικήσῃ ὅλην ἀπὸ φιλοσόφους, διὰ νὰ συνήσῃ πραγματικῶς τὴν Πλατωνικὴν Δημοκρατίαν.

Αὐτῆς τῆς Πλατωνικῆς Δημοκρατίας συνέχεια ἔναιε τὸ σύγκημα τῆς Μεγαλανθρωπογενεσίας, ὅπου ἀνεφάνη πρὸ ὅλγων ἥδη χρόνων εἰς τὴν Γερμανίαν.

Αὐτὸν ἡ νέα Αἵρεσις τοῦ Κοραϊσμοῦ, ἡ ὅποια κατὰ τὴν ὁμολογίαν τῶν ὁ παδῶν της, φαίνεται κατὰ πάντα σύμφωνος μὲ τὰς μικτὰς ἀρχὰς τοῦ Νεοπλατωνισμοῦ, ἔχουσα πρὸς τοὺς ἄλλους καὶ πρόμαχον τὸν Αἰγυπτιακὸν Λόγιον Ερμῆν, ἀποβλέπη εἰς τὸ νὰ ἀναζήσῃ αὐτὴν τὴν Ἐπιλεκτικὴν φιλοσοφίων τοῦ Σακκᾶ, καὶ νὰ ἀποκατασήσῃ μεταξὺ τῶν νέων Ἑλλήνων τὴν τερατώδη Μεγαλανθρωπογενεσίαν τῆς Πλατωνικῆς Δημοκρατίας, ἡμεῖς βέβαια χρεωσοῦμεν ὅλους, ἐξηπορημένους καὶ ἔκθαμβους, νὰ ἐκφωνήσωμεν τὸ δῆ Τουρκικὸν λεγόμενον „ΑΦΕΡΟΤΝ ΣΑΚΚΑ!

Ἐν τοσούτῳ, ὁπώς ποτε καὶ ὅν ἔχοι τὸ πρᾶγμα, ἴδού σε ὁ παδὸς τῆς φιλοσοφίας τοῦ νέου Σακκᾶ μᾶς μανθάνουν ὅτι ὑπάρχει μεταξὺ τῶν Ἑλλήνων ἐν τάγμα Γραικῶν, οἱ ὅποιοι ὄνομαζονται Κοραϊσαι· καὶ λατπὸν ἂς προσέχωμεν.

Τὸ Β'. πρᾶγμα ἐποῦ μᾶς μανθάνουν αὐτοὶ οἱ Κοραϊσαι, καὶ τὸ ὅποιον ὁ Κοδρικᾶς ἀπὸ παράλογου συσολὴν μᾶς ἄφησε νὰ τὸ ἀγνοοῦμεν, εἶναι ὅτι, ὅλαις ἐξεῖναι αἱ βαρβαρικῶς ἐξελληνισμέναι χυδαιολογίαι· ὅλαις αἱ μα-

εἶναι περὶ κοινῆς Ἐλληνικῆς Γλώσσης, καὶ ὅχι περὶ Γαλατικῆς, η̄ Γερμανικῆς. ὅθεν τὸ ἐν δὲν ἔχει σχέσιν μὲ τὸ ἄλλο, εἰπὴ καθ' ὅσου καὶ κατ' ἔκεινας τὰς Γλώσσας η̄ αἰσχρολογία, καὶ βρωμαλογία δὲν ἐπιτρέπονται, η̄ διὰ νὰ μὴ μακαρούνσω μεν, δὲν συγχωροῦνται εἰς τὸν γράφοντα. —

Οὐσον δὲ περὶ τῆς Ἐλληνικῆς Γλώσσης, περὶ η̄ς εἴπομεν ὅτι ὀλίγου διεξάζομεν, οἷον τὸ αἴτιον αὐτοὶ λέγουν (σελ. 31) ὅτι ὁ Δάσκαλός των ἐφτιάστε τὸ ἀσυνήθιστον,, ἐν τάμα,, ἀπὸ τὸ,, ἐν τῷ ἄμα,, ἐφ' φέρει καὶ παραδείγμα τὸν Αἰσωπείου μῦθον,, Ἀνθρακεὺς.... ως ἔθεάσατο Κυαφέα παρεκάλει αὐτὸν ἐν τῷ ἄμα κατοικῆσαι ἀμφοτέρους· καὶ πρὸς τελειοτέραν πιεσποιήσιν τῆς σημασίας αὐτοῦ τοῦ ἐν,, τῷ ἄμα,, φέρουν εἰς μαρτυρίαν αὐτὸν τὸν ιδίον, περὶ οὗ ὁ λόγος, Δάσκαλον.

Τοὺς ἡπάτησεν ὅμως καὶ κατὰ τοῦτο ὁ Δάσκαλος· τὸ,, ἐν τάμα,, δὲν τὸ ἐφτιάσε κατ' ιδίαν ἐφεύρεσιν ἀπὸ τὸ,, ἐν τῷ ἄμα,, τοῦ Αἰσωπού πρὸς διόρθωσιν τῆς κοινῆς Γλώσσης, ὀλλὰ τὸ ἐπῆρε φτιασμένου καὶ ἔτοιμου ἀπὸ τὸ λεξικὸν τοῦ Δουκαγγίου, καθὼς ἥμπορεὶ νὰ πληροφορηθῇ κάθε περίεργος ἀπὸ πολλὰ χειρόγραφα, ὅτι αὐτὴ ἡ ἐκφραστις ἐσυνεθίζετο εἰς τὴν μικροβάρβαρον φράσιν τῶν ξενολόγων τοῦ ΙΕ'. αἰῶνος· ὅθεν διὰ νὰ τὸ σητήσῃ ἥδη ὁ Νομοδέτης ως νέαν διόρθωσιν τῆς Γραικικῆς Γλώσσης, τὸ οἰκειοποιήθη αὐτοσχεδῶς, καὶ τὸ ἐτυμολογεῖ φιλοσοφικῶς ἀπὸ τὸ,, ἐν τῷ ἄμα,, τοῦ Αἰσωπού, καθὼς καὶ τὴν Βλάχικην Κόσσαν,, ὃποι ἀπήντησεν εἰς ἓν· Ρωσσικογραϊκικὸν λεξικὸν τὴν παράγει ἀπὸ τὸ Δωρικὸν ,κόσσω· (ὅρ. αὐτοσχ. σοχ.) καὶ τὸν Ἀραβικὸν Μπακκάλην, τὸν ὃποιον Γραικικῶς ἀναβαπτίσας τὸν μετωνύμασσε Βακάλην, τὸν κατάγει ἀπὸ τὸν Ἰταλικὸν Βακαλάσν, καὶ τὰ τούτοις ὅμοια (ὅρ. αὐτ. σοχ. Ἐλ. βιβλ.) Αὕτοὶ ὅμως οἱ πάγγλωσσοι διερμηνευτὰι ἀν ἵξενται κομμάτι καλήτερα Ἐλληνικὰ, εὔκολα ἥμποροῦσαν νὰ ἔννοησουν ὅτι ἔκεινο τὸ,, τῷ,, ὃποῦ μεταχειρίζεται ὁ Αἰσωπος εἶναι Ἀντωνυμία δεικτικὴ ἀντὶ τοῦ,, τούτῳ,, καὶ ἀκολούθως τὸ,, ἐν τῷ ἄμα,, τοῦ Αἰσωπού, δὲν εἶναι τὸ παρὸ ἥμιν,, ἀντάμα,, καθ' ὅτι τοῦτο μὲν ιδίως σημαῖνει τὸ ἀκλούζερον μαζὸν τὸ δὲ,, ἐν τῷ ἄμα καθηῆσαι,, τοῦ Αἰσωπού, Θέλει νὰ εἰπῇ νὰ καθίσωμεν μαζὸν εἰς τοῦτον τὸν τόπον, δηλ. εἰς αὐτὸ τὸ ἔργασηρ· καθὼς παραδείγματος χόριν ἔνδεχεται νὰ εἰπειν ὁ Κοκκινάκης πρὸς τὸν Θεόκλητον,, ἔλα ἄγιε συναδελφὲ

νὰ καθισωμεν μαζὶ εἰς τοῦτο τὸ ἔργαςήριον τοῦ Λογίου Ἐρμοῦ διὰ νὰ ἐκθέσωμεν τὰς πραγματείας μας· εἰδὲ μὴ ἀλλοιώτικα, τίνα χρείαν εἶχεν ὁ Καρβουνάρης νὰ κάμη αὐτὸ τὸ πρόβλημα πρὸς τὸν Κυαφέα, ὃν ὁ σκοπός του δὲν ἀπέθεπεν εἰς τὸ νὰ καθίσῃ εἰς τὸ ἔργαςήριον, διὰ νὰ ἔχῃ τόπουν νὰ ἐκθέσῃ τὴν πραγματείαν του; ὅπερ καὶ ἀπὸ τὴν ἀπόκρισιν τοῦ Κυαφέως συμπεραίνεται.

Μὰ ἂν τέλος πάντων αὐτοὶ οἱ διορθωταὶ τῆς Γραικικῆς Γλώσσης εἶχαν παραμικρὰν ιδέαν τῆς καθ' ἥμᾶς κοινῆς διαλέκτου . . . "Ω σὸ κακὸ! Κοινὴ διάλεκτος! ὡ τῆς ἀμαθείας! ὡ τοῦ Μακαρούσμου! ἂν εἴναι κοινὴ, πῶς εἴναι διάλεκτος; καὶ ὃν εἴναι διάλεκτος, πῶς εἴναι κοινὴ; (Ὄρ. αὐτοσχ. σοχ. Προδρ. Ἐλ. βιβλ.) ἀλλ' ἥμεῖς δὲν ὅμιλοῦμεν Γαλατικά· θέντε κατὰ τὴν πάτριον Ἑλληνικὴν φωνὴν ἐπαναλέγομεν, ὅτι αὐτὸ τὸ „ἐν τῷ ἄμα,, σώζεται ἐν χρήσει εἰς τὴν κοινὴν φράσιν τῶν εὐγενῶν ὡς χρονικὸν Ἐπαρρήμα, . . .” ἢ τὸ . . . τοῦ . . . ἀντὶ τούτων παρασαίνει χρόνου, ὡς καὶ παρὸ Αἰσώπῳ παρασαίνει τόπον· κατ’ οὐδένα ὅμως λόγον δὲν ἔκλαμβάνεται ἀντὶ τοῦ ἀρχαιοτάτου „ἀντάμα,,—

Αὐτὸς ὁ διεγμὸς αὐξάνει ἔτι μᾶλλον καὶ ἀπὸ τὸν τρόπον, καθ' ὃν ἔκλαμβάνουν τὸ τοῦ Ἰσοκράτους ἐξευρεῖν, καὶ τὸ τοῦ Λουκιανοῦ ἐξευρημένου, τὰ ὅποια φέρει ὁ Δάσκαλός των εἰς παράδειγμα πρὸς σύζασιν τοῦ παρὸ αὐτῷ ξενολογικοῦ ΕΞΕΤΡΩ, τὸ ὅποιον εἴναι ἐντροπὴ νὰ μποθέττουν ὅτι εἴναι νέα φιλοσοφικὴ διόρθωσις τῆς Γραικικῆς Γλώσσης, ἐν τῷ ὃ πλέον ἀπλούσερος Φραγκογραικὸς ἀπαντᾷ αὐτὴν τὴν μέροβραρου λέξιν εἰς τὸν Πόρκιον, εἰς τὸν Δουκάγγιον, εἰς τὸν Μεσούρσιον, καὶ εἰς ὅλους ἐν γένει τοὺς ξενολόγους συγγραφεῖς τῆς Τουρκογραικίας, ἀπὸ τοὺς ὅποιους ἐρανισθη ὁ σοφῶτας Νομοθέτης ὅλας τὰς νέας διορθώσεις τῆς ΧΑΡΙΤΩΜΕΝΗΣ ΔΙΑΛΕΚΤΟΥ ΤΟΥ· θέντε διὰ νὰ συζήσῃ τὸ ΕΞΕΤΡΩ, καθὼς καὶ τὸ ΠΡΟΠΑΤΩ, καὶ τὸ ΛΗΣΜΟΝΩ, καὶ τὸ ΚΑΤΑΧΕΙΡΩ, καὶ ΚΑΤΑΧΩΡΩ ἡμποροῦσε πρὸς τοὺς ἄλλους νὰ φέρῃ εἰς παράδειγμα, καὶ τὸ παρὸ Σωφροκλεῖ εἰς τὸν Αἰαντα ΕΞΕΤΡΟΜΕΝ, καὶ τὸ τῆς σοφίας τοῦ Σολομῶντος ΕΞΕΤΡΕΝ· "Αγόμως οἱ καλοὶ τυ μαθηταὶ εἶχαν ὄλιγην γνῶσιν εἰς τὴν Ἑλληνικὴν Γλώσσαν, εὔκολα ἡμποροῦσαν νὰ διακρίνουν τὴν διαφορὰν ὅπου ἔγει καὶ κατὰ τὴν εὐνοιαν, καὶ κατὰ τὸν τύπον τῆς φωνῆς τὸ ΕΞΕΤΡΕΙΝ τοῦ Ἰσοκράτους ἀπὸ τοῦ ΕΞΕΤΡΕΙΝ τοῦ ποραῆ, καὶ τὸ ΕΞΕΤΡΗΜΕΝΟΥ τοῦ

Λουκιανοῦ ἀπὸ τοῦ Γραικοβαρβάρου ΕΞΕΤΡΩΝΤΑΣ· ἡ καὶ ως ἐκ μηχανῆς τεχνολογικῶς κινούμενοι ἥθελαν παρατηρήσῃ, ἡ ως αὐτοὶ λέγουν ΤΗΡΙΣΗ, τουλάχιστον ὅτι κἀγένεται τῶν παλαιῶν οὕτε τῶν μεταγενετέρων Ἑλλήνων, δὲν εἶπε ποτὲ ΕΞΕΤΡΩ ἐπὶ ἐνεργῶτος, ἡ ΕΞΕΤΡΕΝ ἐπὶ παρατακοῦ.

„Ἀλλ' οἱ ἄνθρωποι, ως αὐτοὶ λέγουν (σελ. 32) εἴπαν τὴν γυνώμην τῶν „καὶ μᾶς ἔφεραν λόγους, οἱ ὁποῖοι ἐκατάπεισαν ἵσως χιλιάδας „ἀνθρώπων μέχρι τῆς σήμερον· Ω! ὅσον κατὰ τοῦτο, τὸ ἐξ ἀμηχάνων αὐτὸν ἥτητοικὸν ἐπιχείρημα δὲν μᾶς φαίνεται πολλὰ εὔτυχισμένον· ἐπειδὴ τὰ τοιαῦτα δὲν ἔχουσιν τοὺς φύσει Ἑλληνας· καὶ ὁ Ἀρσιος εἶπε τοὺς λόγους του καὶ κατέπιεσε τόσας χιλιάδας ἀνθρώπων, μὲν ὅλου τοῦτο ἡ Ὀρθοδοξία δὲν ἔκέλειψεν. — “Οταν ἔνας κἄποιος Ἀρχιεπίσκοπος Χαλεπίου καὶ οἱ σὺν αὐτῷ, διὰ ιδίατου τέλη ἔξετρέλαναν τὸν τρισάθλιον Γεροσαξέντιον καὶ τὸν παρέζησαν ως ἄγιον καὶ Θαυματουργὸν εἰς τὸ Κατιρόλι, πλησίου τῆς Κωνσταντινουπόλεως, πλῆθος ἀναριθμητού λαοῦ ἔτρεχεν καὶ ἐκάπην εἰς τὸν ἄγιον καὶ ἔβλεπαν ὄφθαλμοφανῶς τὰ θαύματα, καὶ ἐπίσεναν ἀδισάκτιως τοὺς λόγους του· ὅταν ὅμως ἡ ἀκράδαντος τοῦ Χριστοῦ μεγάλη Ἐκκλησία ἔζειλε τὸν Θαυματουργὸν ἐκεῖνον Γέροντα εἰς τὸ ὄρος τοῦ Ἀθωνος, τότε καὶ ὁ ἄγιος ἐπωσε τοῦ νὰ Θαυματουργῆ, καὶ ὁ ὄχλος ἔπαυσε τοῦ νὰ πιεῖνη τὰς Θαυματουργίας του. Τὰ τοιαῦτα φαινόμενα εἰς τὸ Γένος τῶν Ἑλλήνων δὲν εἶναι παράδοξα· ἐπειτα, ποῖος δὲν ἴξεύρει ὅτι εἰς κάθε ἔθνος ὁ ἀριθμὸς τῶν χυδαίων εἶναι περισσότερος ἀπὸ τὸν ἀριθμὸν τῶν εὐγενῶν, καὶ τὸ πλῆθος τῶν βαρβάρων περισσότερον ἀπὸ τὴν ποσότητα τῶν πεπαιδευμένων; Εἰς τὴν Ἑλλάδα εἶναι τόσαις χιλιάδες ἄνθρωποι, οἱ ὁποῖοι ὅμιλοιν Ἀρβανίτικα, καὶ εἰς ὅλην τὴν Τουρκίαν εἶναι τόσου πλῆθος Ἀθιγγάνων, οἱ ὁποῖοι ὅμιλοιν Κατζιζέλικα· ἐνῷ μόλις εὐρίσκονται τρεῖς χιλιάδες ἄνθρωποι νὰ ὅμιλοιν καλὰ Ἑλληνικὰ· τὶ πρὸς τοῦτο; μήπως διὰ τὸ ὑπερβάλλον τοῦ ἀριθμοῦ τῶν Ἀθιγγάνων τὰ Κατζιζέλικα ἔγωναν εὐγενικά; ἢ τὰ Κορακισικὰ διατὶ ἐκατάπεισαν τόσας χιλιάδας ἀνθρώπων ἀπεκατεσάθησαν προτιμότερα ἀπὸ τὰ Ἑλληνικὰ; „Ἄλλ' ἐπρεπε λέγουν (σελ. 32.) νὰ δώσῃ „καὶ ὁ Κοδρικᾶς τοὺς λόγους του διὰ νὰ μᾶς ἀποδείξῃ τῷ ὅντι „παραλόγους καὶ γελοίους· κατὰ τοῦτο ἔχουν δίκαιον, ἄλλ' ὁ κόπος ἥθελεν εἶσθαι εἰς μάτην, ἐπειδὴ τὰ πρόγματα λόγων οὐ χρήσει· ἄλλως δὲ ὅταν

Ἔγραφεν ὁ Κοδρικᾶς τὴν ἐπισολήν του, ὑπέθεσεν ὅτι γράφει πρὸς εἰδότας, καὶ ὅχι πρὸς Σχολασικὸς λογομάχυς· καὶ ἐσοχάσθη ὅτι ἀτοποῦ ἥθελε φανῆ τὸ νὰ μετατρέψῃ μίαν προτρεπτικὴν ἐπισολήν, εἰς παιδαγωγικὴν διατριβὴν, ἐναντίον τῶν ὅρων καὶ κανόνων τοῦ ἐπισολικοῦ χαρακτῆρος· τώρα ὅμως ὅποι ἐγνώρισε μὲ ποίους ἔχει νὰ κόμη; τὶς ἡ χρεῖα νὰ δώσῃ λόγους διὰ νὰ τοὺς ἀποδεῖξῃ παραλόγους; Αὐτοὶ λέγουν (σελ. 34) καὶ πρὸς τελείων πίσωσιν ἐπαναλέγουν (σελ. 47) ὅτι δὲν πιεύενται μὲ τυφλὸ ποδάρι· εἴς ἀνθρώπους λοιπὸν ὅποι μὲ ὁξυδερκέσατα πιεύενται, τὶς χρησιμεύουν οἱ λόγοι; ἀφ' οὗ τὰ ὄμματα τὰ ἔχουν σὰ ποδάρια, εὔκολα καθένας συμπεραίνει ποὺ ἔπειτας νὰ ἔχουν τὰ μυαλά! "Οσον δὲ διὰ γελοίους δὲν ὑποπτεύομεθα ὅτι ἡμπορεῖ ποτὲ νὰ τοὺς ὑποθέσῃ τινὰς, καθότι ὡς μετὰ λόγου παρέσησαν αὐτοὶ οἱ ἴδιαι, εἶναι ΑΞΙΟΙ ΛΤΠΗΣ ΜΑΛΛΟΝ" Η ΓΕΛΩΤΟΣ· ὅθεν ἀς μὴ προσμένουν τὰς τοιαύτας περιποιήσεις απὸ τὸν Κοδρικᾶν. Ἐκείνος μὲ ὅλην τὴν σύγχυσιν τῶν ἐννοιῶν του, καὶ μὲ ὅλους τοὺς ἀντιφαντικούς του λόγους, ὡς λέγουν (σελ. 19) ἔχει ἐνδιάθετον πάθος κατὰ Βαρβάρων, καὶ οὐδὲ καθ' ὑπόκρισιν, ὡς ἐν τῇ αὐτῇ Σελ. εὐφύεστα λέγουν, δὲν παρασκίνει, οὐδὲ σαίνων παρασήνει ἵχνος φιλίας, ἢ εὐγνωμοσύνης πρὸς ἐκείνους πρὸς τοὺς ὅποιους δὲν γνωρίζει, οὕτε αἰσθάνεται νὰ ἔχῃ κάμμιαν ἡθικὴν σχέσιν. "Ἐχει κοντὰ εἰς ὅλα τὰ ἄλλα πάθη (καθότι τῇ ἀληθείᾳ εἰναι ἐμπαθέσατος), καὶ αὐτὸ τὸ κακὸν, τὸ νὰ μὴν ἀνέχηται κατ' οὐδίνα τρόπου τὴν ὑπόκρισιν· ὡς φύσει" Ελλην καὶ Αθηναῖος, λέγει τὴν Σκάφην, Σκάφην, καὶ τὸ Σῦκα, Σῦκα τὸν Βάρβαρον, Βάρβαρον καὶ τὸν Χυδαιον, Ἀχρεῖον· ὅθεν ὅταν πρόκηται περὶ Ελληνικῆς Γλώσσης, ὅσου καὶ ὃν τρίτη ἔνας εἰς τὰ ἀντία του γλωσσούμος ὡς συκτερίδα, κατὰ τὸν Ηρόδοτον· ὅσου καὶ ὃν κρώζῃ ἔνας Κοραιτῆς ὡς Κόρακας, ἐκείνος ἀδιάφορος εἰς ὅλας τὰς φιλοσοφικὰς ἐτυμολογίας, φωνάζει μὲ μεγάλην θρασύτητα, Πᾶς μὴ Ελλην βάρβαρος· διὰ τοῦτο, καθὼς ἀπαθέσατα μαρτυροῦν αὐτοὶ οἱ ἴδιοι λογοποιοί (σελ. 60) ἐθυσιάσθη καὶ θυσιάζει (ὅχι ὅμως διὰ ξένους) ἀλλ' ἀπὸ ξένους, καθ' ὅτι „Πᾶν τὸ ἀνόμοιον καὶ ἀκοινώνητον. Αὐτὸς λοιπὸν ὡς φύσει ἐμπαθέσατος, καὶ κατὰ σχέσιν ἀμαθέσατος, φοβούμενος τὰ κακὰ ἀποτελέσματα, δὲν ἀνακατώνεται τελείως εἰς τοὺς ἀποφατικοὺς λόγους, καθ' οὓς τὰ Σκατὰ παράγονται ἀπὸ τὰ Σκόρδα τὰ Καθήκια ἀπὸ τὸ Αγγεῖον, καὶ ὁ Γάδαρος ἀπὸ τὸν Κάνθαρον (ὅρα αὐτοσχ. σοχ. Κορ. περὶ φιλοσοφ. ἐτι

μολ. ἐν λέξει Σκόρδα "Αγγεῖον Κάνθαρος.) αὐτὰ ὅλα τὰ ἀφίει μὲν ἄλλουν ἀδιαφορίαν εἰς τὴν ὄρεχτικὴν πολυμάθειαν τῶν Κοραιτῶν, καθ' ὅτι χρησιμεύειν εἰς τὸ νὰ καθαρίσουν τὴν Γλῶσσαν των· ὅταν δὲ ὁ καιρὸς ἥθελε] τὸ καλέσῃ, καθὼς καὶ ἐλπίζει, νὰ γράψῃ πρὸς τοὺς ὁμογλώσσους ὄμογενεῖς του, τότε βεβαίωτα τα θέλει ἔξηγηθῆ παραστικῆς πρὸς ἔνδειξιν τῆς ἀληθείας· πρὸς Βαρθάρους ὅμοιος ἐτερογλώσσους, ἀδύνατου εἶναι, ὅσου καὶ ἂν τὸν οὗρόσουν, νὰ καταπεισθῇ νὰ κάμη τὸν Δάσκαλον.

"Ας εὐχαριστήσμεν λοιπὸν κατὰ τὸ παρὸν νὰ μάθωμεν ὅτι τὸ „ἐν τῷ αὐτῷ, τοῦ Κοραῆ δὲν εἶναι τὸ παρὰ τῷ Αἰσώπῳ, ἐν τῷ ἄμα καὶ τὸ Κορακιστικὸν ΕΞΕΤΡΕΙΝ δὲν εἶναι τὸ Ἰσοκρατικὸν ἐξ ευρεῖν, ἀλλ' ὅτι καὶ τὸ ἔν καὶ τὸ ἄλλο εἶναι παρηπάλαι καὶ σεσηπωμέναι Χυδαιολογικαὶ ἐκφράσεις τοῦ ΠΕ. αἰῶνος· αἱ ὁποῖαι, χάριτι Θείᾳ κατηργήθησαν· καὶ ἂν ἀντὴ ἡ ἀλήθεια ἥθελε φανῆ πρὸς τοὺς Λογοποιοὺς μία νέα συκοφαντεία, ὃ τρόπος τῆς ἀπολογίας εἴναι εὐκολώτατος· μία νέα χοντρὴ ἐκ καπηλείου οὗρισία προσωπικῶς πρὸς τὸν γράφοντα, καὶ ἡ ἔκεκαθάρησις εἶναι ἄφευκτος.

Οἱ πάγγλωσσοί μας διδάσκαλοι, πρὸς τοὺς ἄλλους φαίνεται νὰ κουτζαίνουν κομμάτι καὶ εἰς τὴν Ἰταλικὴν καθὼς παρατηρεῖται (σελ. 50) ἀπὸ τὸ Con tutto che, ὅποιο ἀντιθέτον εἰς τὸ Con tutto ciò, ὅποι λέγει ὁ Κοδρικᾶς. Εἶναι γνωστὸν εἰς ὅσους ίξεύρουν τὴν Ἰταλικὴν Γλῶσσαν (καὶ ἡμεῖς γράφομεν ἀπὸ τὸ κέντρον τῆς Ἰταλίας παροικούντες εἰς αὐτὴν τὴν μητρόπολιν τῆς Τοσκάνας) ὅτι οἱ Ἰταλοί, ὅσοι ἔξηγρισθεμένως ὄμιλοῦν τὴν Πάτριον Γλῶσσαν των, λέγουν Con tutto ciò, καὶ ὅχι Con tutto che· οἱ πάγγλωσσοι δυμώς διδάσκαλοι θέλουν Con tutto che καὶ ὅχι Con tutto ciò· τι παράξενο! ίσως οὕτω πρέπει κατὰ φιλοσοφικὸν λόγον, νὰ λέγηται, καὶ ὁ σκοπός των εἶναι νὰ διορθώσουν καὶ τὴν Ἰταλικὴν Γλῶσσαν, ἡ ὁποία ίσως χρῆσει καὶ αὐτὴ διορθώσεως καὶ καθάρσεως. Μὲ τὴν Κριτικὴν τοῦ ΠΑΠ σὸ χέρι, καὶ μὲ τὰς ἐτυμολογίας τοῦ Κοραῆ σὸ σόμα, τὶ δὲν ἡμπορεῖ νὰ κάμη ἔνας Όνοματοθέτης φιλόσοφος! ἐνδέχεται λοιπὸν νὰ ἔχουν σκοπὸν οἱ Λόγιοι; ἀφ' οὐ ξεκαθαρίσουν καὶ διορθώσουν τὴν Γραικικὴν Γλῶσσαν, νὰ διορθώσουν ἐπομένως καὶ τὴν Ἰταλικὴν, καὶ κατόπιν Κύριος οἰδε! καθ' ὅτι ὅλαι αἱ ζῶσαι Γλῶσσαι ἔχουν τὰς φυσικὰς ἀνωμαλίας των.

Μᾶς παρασήνουν δὲ πρὸς τούτους οἱ φιλόσοφοι Λογοποιοί, ὅτι εἶναι καὶ ἀριστοὶ Γραιματικοί, ἐπειδὴ ὅχι μόνον ίξεύρουν ὅτι τὸ Έναθρύνομαί παράγεται ἀπὸ τοῦ

Τὸ μόνον καλὸν ὅποῦ παρατηρεῖται εἰς ὅλην αὐτὴν τὴν δραματουργίαν εἶναι, ὅτι μέσα εἰς τὸν πολυσύνθετον κυκεώνα τῆς πολυμαθείας τῶν Ἀυτούργων δὲν παρίσανται, οὐδαμῇ τοῦ δράματος οἱ ἄνθρωποι λογικοί· διὰ τοῦτο καὶ σύρουτες εἰς τὴν αὐτὴν κατηγορίαν ὅλα τὰ ἔθνη, μᾶς διδάσκουν ἀξιωματικῶς (σελ. 24) ὅτι „Ἐθνος τόσον μωρὸν ποτὲ δὲν ἐχρημάτισεν, ως τε νὰ μείνῃ εὐχαρισημένον μὲ τὴν μέχρι τινὸς κατάσασιν τῶν λογικῶν τού δυνάμεων· καὶ τοῦτο τὸ καλὸν τὸ ἔχουν ἐξ ἐπαγγελίας κληρονομικῶς ἀπὸ τὸν Δάσκαλόν των, ὁ ὅποιος εἰς ὅλην τὴν Παντεπισημονικὴν Πανσπερμίαν τῶν ἀντοσχεδίων του σοχασμῶν, δὲν σύναφερει οὐδὲ λέξιν περὶ λογικῆς, κρίνων ως φανεται, ὅτι η διδασκαλία του εἶναι ἀνένδεκτος αὐτῆς τῆς ἐπισημῆς· εἰδὲ μὴ ἐξ ἀποφάσεως γέθελαμεν ἵδη καὶ ἐνδεκάτην, καὶ ἵσως εἰκοσήν κατηγορίαν τῶν ὄντων, τὰ ὅποια τῷ ὕστερον κατὰ φιλοσοφικὴν παραγωγὴν ἐπ’ ἀπειρον πολυπλασιάζονται. Αἰ! ποῖος ἡμπορεῖ νὰ σήση ὄρους εἰς μίαν φιλοσοφίαν, η ὅποια ὑπαγορεύει μανίαν!

Αὐτοὶ λοιπὸν κατὰ τοὺς κανόνας τῆς φιλοσοφικῆς Γραμματικῆς εὑρίσκουν ὅτι τὸ ὑφος τοῦ ἀειμνήζου Βουλγάρεως εἶναι ἐπάρατον, καὶ τραγελαφικὸν (σελ. 47). Εδὼ ὅμως τὸ παρεξήλωσαν, καὶ μᾶς συγχωροῦν νὰ τοῖς επωῶμεν πατρικὰ Ῥωμαϊκὰ ὅτι ΤΖΑΜΠΟΤΝΙΖΟΤΝ ΟΙ ΒΑΡΒΑΡΟΙ· Τὸ νὰ ὑθριζῇ ἔνας μεθυσμένος ἀπὸ μανίαν Αἰρέσεως ζωντας συγχρόνους ὁμογενεῖς εἶναι ἀποτέλεσμα Χυδαϊκῆς Κακοθείας καὶ Ἀχρειότητος· τὸ νὰ ἐπανθάδιζῃ ὅμως ἀναιδῶς καὶ κατ’ αὐτῶν τῶν ἀνιδήμων Πατέρων τοῦ Γένους μας, εἶναι ἀπόδειξις πραγματικὴ μιᾶς ἀσέμνου· Οχλοκρατικῆς ἀταξίας, η ὅποια ἀποβλέπει πρὸς γενικὴν ἀναστητισμὸν τῆς κοινῆς εὐταξίας. Τὸ ὑφος τοῦ Εὐγενείου εἶναι ἐπάρατον καὶ ἐκτρωματικὸν, καὶ τὸ ὑφος τοῦ Κοραῆ εἶναι μελέρρυτον! „Ω τῆς ἀχρειότητος! ἀλλὰ καὶ τοῦτο τὸ προνόμιον τὸ ἔχουν ἐξ ἐπαγγελίας κληρονομικὸν ἀπὸ τὸν Δάσκαλόν των· ἐκεῖνος πρῶτος ὑερούν ἀπὸ τόσους χρόνους κατέκρινε τοὺς Πατούσας ως βαρβάρους (ὅρ. Πριδρ. Ἐλ. Βισλ.) διατὶ ἐξέδωκαν ἴδιαις δαπάναις τοὺς Τόμους τῆς Εγκυκλοπαιδείας, καὶ τοὺς μετέδωκαν εἰς τὴν αἰχμαλωτον Ἑλλάδα εἰς ἔνα καιρὸν, ὅτε οὐδὲ ἀπλῶς τὰ ὄνόματα τῶν Συγγραφέων, τῶν ὄποιων τοὺς λόγους συνέλεξαν, ἢσαν γνωριὰ εἰς τοὺς αἰχμαλώτους Ἑλληνας· ἐκεῖνος μέ τὴν μελέρρυτον γλῶσσαν του ωνόμασε μακαρωνιτὴν τὸν Μελέτιουν, τοῦ

ὅποίου ἡ τῆς Ἑλλάδος χωρογραφία ἐπαινεῖται καὶ θαυμάζεται μέχρι τοῦδε ἀπὸ τοὺς σο-
φῶτέρους Γεωγράφους τῆς πεπολιτευμένης Εύρωπης!

Ποῖος λοιπὸν ἀπὸ ἡμᾶς δὲν προκρίνει νὰ ὑβρίζηται μὲ τὸν Μελέτιον, καὶ Εὐγένειον,
παρὰ νὰ ἐπαινεῖται καὶ νὰ δοξάζηται μὲ τὸν Θεόκλητον καὶ Κοκκινάκην; ἀλλ᾽
ΟΙ ΔΗΜΟΣΙΟΙ ΑΤΤΟΙ ΤΒΡΙΣΤΑΙ συναισθάνονται (λέγουν σελ. 18) τὸν φιλή-
συχον αὐτῶν χαρατήρα καὶ τὰ ἀνυπεύθυνα φρουρήματα, καὶ ἀποφεύγουν (ὡς λέγουν σελ.
28) τὰς ματαίας ἔριδας καὶ προσωπικὰς ἔχθροπαθείας. Φθάνει
νὰ ἔχουν τὸ προνόμιον νὰ ὑβρίζων ἐξ ἐπαγγέλματος καὶ ζῶντας καὶ τεθνεῶτας, καὶ ἐν
γένει ὅλου τὸ Γένος, καὶ ἐπειτα αὐτοὶ εἶναι φιλησυχοι, καὶ ἀνυπεύθυνοι, καθώς δὲ που-
τικὸς τοῦ Γάλλου μυθοποιοῦ (α).

Τὰ τουαῦτα Ὁχλοκρατικὰ δικαιώματα καὶ προνόμια φυσούμενοι μήπως τὰ χάσουν
ΟΙ ΔΗΜΟΣΙΟΙ ΤΒΡΙΣΤΑΙ, ἐτρόμαξαν ακουοντες τὸν πειθρόκαν εἰς λέγη "Ιεραρ-
χίαν τοῦ Γένους, πολιτικὴν εὐταξίαν, νόμους κοινούς, Εὐγενεῶν συνήθειαν κτ. κτ. ὅθεν
τεταραγμένοι μὴ τύχῃ καὶ σβύσῃ τὸ Γένος των, ἀγωνίζονται μὲ ὅλην τὴν δραστηρίη-
ται τῆς ἐπαγγελίας των, νὰ μᾶς ἀποδείξουν (σελ. 20) ὅτι εἰς τὴν ὄλοκληρίαν τοῦ Γέ-
νους συμπεριλαμβάνεται καὶ ὁ Κτίσης, καὶ ὁ "Ράπτης" καὶ (σελ. 22) μᾶς ἐρμηνεύουν
ὅτι τοὺς πολιτικοὺς νόμους τοὺς ἔκαμαν ὄνθρωποι, καὶ πάλιν ἀν-
θρωποι ἔχουσι τὸ δικαίωμα νὰ προβάλλωσι τὴν διόρθωσιν.

Ημετεὶς χωρὶς νὰ ἔμβωμεν εἰς ἀνάλυσιν τῆς Ὁχλαγωγικῆς ἴδεολογίας, ἐξεύρομεν ὅτι
τὰς αὐτὰς ἀρχὰς τῆς φιλοσοφίας, τὰ αὐτὰ φρονήματα τῆς Ὁχλοκρατίας εἶχαν ὅλοι οἱ
ξεβράκοι μεταρρύθμισαν τοῦ ἡ. αἰῶνος· διὸ καὶ ἔτι μᾶλλου προσθέττομεν ὅτι, ὅχι μό-
νον ὁ "Ράπτης" καὶ ὁ Κτίσης, ἀλλὰ καὶ ὁ Κάπηλας, καὶ ὁ Μπακκάλης, καὶ ὁ Μεταπωλη-
τῆς, καὶ ὁ Σκουπιδιάρης, καὶ ἐν γένει ὅλοι οἱ βάναυσοι, καὶ ἐργάται, καὶ τέλος πάν-
των καὶ αὐτοὶ οἱ τῶν ἀχρειερέων σίκιακῶν ἐργατῶν χρησιμώτατοι ὑπηρέται, φυσικῷ τῷ
λέγῳ συμπεριλαμβάνονται εἰς τὴν φυσικὴν ὄλομέλειαν ἐνὸς Γένους, σύζασιν μὴν ἔχοντο

(α) "Ἐνας Ποντικὸς (λέγει, δὲλαφονταὶν εἰς ἔνα μῦθον) εύρων ἐνα κεφάλι τυρὶ Ὀλλαν δέξι-
κον ἔκαμε μίαν τρύπαν καὶ ἔχωδη μέσα λέγων νὰ τὸν ἀγήσειν ἥσυχον, ἐπειδὴ ἔχει
σκοπὸν νὰ ἀσκητεύσῃ.

πολιτικὴν· ὅθεν ἀν μὲ τὴν ἀπέραντον Νομοθετικὴν σοφίαν οἱ νέοι Νομοδιδάσκαλοι ἔφθασαν νὰ διακρίνουν εἰς τὰ ἔθνη, φύσει ἐπικείμενα ἡθικὰ κακὰ, τὰ ὥποια (ὡς λέγουν σελ. 56) παρομοιόζουσι μὲ τὰ φυσικὰ σημάδια, οἷον τὴν λεγομένην ἐλαῖαν καὶ κοινῶς ἐλιάν, ἡμεῖς εἰς τὰ φύσει ἡθικὰ κακὰ δὲν ἀνακατωνόμεθα. Εἰς τὴν πολιτικὴν ὄμως εὐταξίαν, μὲ τῆς ἵποιας τὸ σκληρὸν ὄνομα ἐκώφανε τὰ αὐτία των ὁ Κοδρικᾶς, ὡς λέγουν (σελ. 50), ὁ χύδην λαὸς διακρίνεται ἀπὸ τὴν ὑγῆν μοῖραν τῶν ἐκλεκτῶν ἐνὸς ἔθνους, σύσασιν ἔχοντος πολιτικῆς ὀλοκληρίας, διὰ τῆς Φύφου τῶν ὅποιων ἀποκαθίσανται οἱ πολιτικοὶ νόμοι· καὶ αὐτὴ ἡ διαιρέσις καὶ ἔξαιρεσις ἐπεκράτησεν εἰς τὸν ἡθικὸν κόσμον ἀπὸ τὸν καιρὸν τοῦ Μάνωσ μέχρι Θησέως· ἀπὸ Θησέως μέχρι Σόλωνος, καὶ Λυκούργου· ἀπὸ Λυκούργου μέχρι Νουμᾶ, καὶ ἀπὸ Νουμᾶ μέχρι Ιουσιανοῦ, καὶ διερκεῖ μέχρι τῆς σήμερον μεταξὺ τῶν πεπολιτευμένων ἔθνῶν, ἐν ὅσῳ ὁ χύδην λαὸς δὲν ἡθελεν ὑπερπηδήσῃ τὸ ἔριά του καὶ γλάσῃ, θύμάμει μιᾶς Οχλοχρασικῆς ἀναρχίας, εἰς ἀθέτησιν τῶν καθεξώτων νόμων.

Εἰς μάτην λοιπὸν ξυπάρχουνται οἱ καλοὶ μας Νομοδιδάσκαλοι ἀπὸ τὸ ὄνομα τῆς σκληρᾶς πολιτικῆς εὐταξίας· εἰς τὴν θέσιν ὅπου αὐτοὶ ἐξ ἐπαγγελίας Αὔτουνόμου ἐτάχθησαν, κἀνένας δὲν ἥμπορει νὰ τοῖς ἀφαιρέσῃ τὰ δικαιώματα καὶ προνόμια τῆς μοίρας ἢν ἔξελέξαντο· ἀρκεῖ μόνον νὰ ἐνθυμηθοῦν ὅτι αὐτοὶ οἱ πολιτικοὶ νόμοι, οἱ ὄποιοι βέβαια ἔγιναν ἀπὸ ἀνθρώπους, καὶ πάλιν ἀνθρώποις ἔχουν τὸ δικαιώμα νὰ τοὺς διορθώσουν, αὐτοὶ, λέγομεν, οἱ τῆς πολιτικῆς κοινωνίας τῶν ἀνθρώπων ἀνθρωποί νόμοι ἔσησαν ἐνταῦτῷ καὶ τὰ ὄνόματα τῶν πολιτικῶν ἐγκλημάτων, καὶ τὰς τυμωρίας τῶν ὑπευθύνων· ὅθεν ὅταν ἔνας ἴδιωτης ἀνθρωπος χωρὶς παυδήμως καθομολογημένης ἐπαγγελίας, χωρὶς κοινῆς Φύφου τῆς ὑγιεοῦς μοίρας τοῦ ἔθνους, ἡθελε τολμήσῃ καὶ ἀθετήσῃ, ἡ διασείσῃ τοὺς καθεξώτας νόμους καὶ συνηθείας τοῦ ἔθνους, αὐτὸν, αὐτοὶ οἱ τοῦ πολιτεύματος νόμοι, τὸν ἀναγνωρίζουν ὡς Αὔτάρτην, καὶ τὸν καταδικάζουν ὡς ὑπεύθυνον. Οἱ τοιοῦτοι λοιπὸν θεωρεῖται πρὸς ὅλον τὸ ἐν πολιτεύματι ἔθνος ὡς παραβάτης τῶν νόμων, καὶ κατὰ τὴν μελέρρυτον Γλωσσαν τοῦ Κοραῆ, ἀνθρωπος τῆς κρεμάθρας ὄνομάζεται (προδ. Ελ. βιβλ. σελ. 7) ὅπερ ἐκ συνθήκης,, ἀνθρωπος τοῦ Σχοινιοῦ καὶ τοῦ Παλουκιοῦ, χυδαῖ-

κώτερον ἐρμηνεύεται. Εἰς αὐτὴν λοιπὸν τὴν κατηγορίαν κατὰ νόμους ὑπάγονται ἔσοι τοὺς ὄφους τῆς πολιτικῆς εὐταξίας Αὐτούνομως ὑπερηδοῦντες λέγουν Ὁχλοκρατικῶς (σελ. 28) ἐγὼ καὶ σὺ κάμνομεν τοὺς νόμους καὶ τὴν συνήθειαν.

Καὶ ταῦτα μὲν ἐν συντομίᾳ ἐπειδὴ οἱ ἄνθρωποι εἶναι πολλὰ τρυφεροὶ καὶ βαρύνουσι ταῖς κολα καθίδη λέγουν (σελ. 50) καὶ ἂν αὐτοὶ βαρύνωσι ταῖς βωμολογοῦντες, ἃς ζοχασθοῦν τι παθαίνει ἐκεῖνος ὅπου τοὺς ἀκούει.

Πρὸς πιστοποίησιν δὲ τοῦ Β'. μέρους τῆς φιλοσοφικῆς λογοτριβῆς των, τοῦ ὅτι δηλα-
δὴ ὁ Κοδρικᾶς εἶναι ἀμαθῆς, ἐμπαθῆς, καὶ κατὰ πάντα ἀξιοκαταφρόνητος, παρα-
σαῖνουν, ὅτι λέγει, „έναμβρύνομαι,, καὶ ὅχτι „έν αθρύνομαι,, (σελ. 62) καὶ ἀπογο-
νέα,, αὐτὶ τοῦ ἀπογονή,, ἢ τοῦ συνηθεσέρου,, μεταγενέσεροι, (σελ. 46) καὶ ὅτι μόνος
ἔκειτος δὲν γνωρίζει κατὰ δυσυχίαν μήτε τὴν ῥητορικὴν τοῦ
Βάμβα (ὑποσημ. σελ. 64) „μητε σημερινῶν πεπα-
δευμένων μας, ἔτε δὲ καὶ τῶν πρωτοτύπων συγγραμμάτων καὶ
μεταφράσεων περὶ παντοίας ὑλῆς, τὰ δποῖα καὶ αὐτὸς ὁ κοινό-
τατος τῆς Ἑλλάδος ιδιώτης εἶναι ἀδύνατον νὰ μὴ τὸ ἕκουσε νὰ
τὸ διηγαοῦνται, ἂν δὲν τὸ αἰσθάνθη ἀπὸ τὰ καθ' ἡμέραν εἰς αὐ-
τὸν προσφερόμενα βιβλία πρὸς ἀγοράν. Ποῦ σὸ διάβολο Θέλεις νὰ ξεύ-
ρῃ ὅλ' αὐτὰ τὰ πράγματα ὁ Κοδρικᾶς, ὁ ὄποῖος δὲν ἀνετράφεις τὸ ἔργασήριον
τῶν Εὔεροτῶν τῆς Ἑλλάδος. (α).

Διὰ τοῦτο λοιπὸν οἱ πολυμαθεῖς λογοποιοὶ εὑρίσκουνται εἰς μεγάλην ἀδημονίαν καὶ ἀμηχανίαν (σελ. 32.) μὴν ἵξεύρουτες ὅποιον ὄνομα εἶναι δίκαιον νὰ προσάψουν εἰς τὸν Κοδρικᾶν, τὸ τοῦ Φιλολόγου, ἢ τὸ τοῦ Κωμῳδοῦ; ἂν τὸ πρῶτον, καταφρονοῦμεν, λέγουν, τὴν σεβάσμιον Φιλολογίαν· ἂν τὸ δεύτερον, ἀδικοῦμεν τὴν χαριτωμένην Θάλλειαν.

Α'λλα διατί η λύσσα αὐτή τοῦ νὰ προσύπτουν ὄνόματα; διὰ νὰ μᾶς ἀποδεῖξουν

(α) Ο Κοραῆς διορίζει εἰς τὸν αὐτοσχεδίου τυ σοκασμὸν, ὅτι εἰς τὴν θύραν τῶν νεολογικῶν σχολείων πρέπει νὰ βαλθῇ αὐτὴ ἡ ἐπιγραφὴ „Ἐργαστηρίου τῶν Ἐνεργέτων τῆς Εὐλάδος, ‘Ο τρόπος τῆς ἐκφράσεως δεικνύει τὸν ἄνθρωπον, λέγει δὲ φυσιολόγος Βεφών.—

ὅτι εἶναι καὶ αὐτὸς καθ' ἐπαγγελίαν κληρονομικὴν Ὀνοματοθέται; τοῦτο ὅλοι μας τὸ
 ἔξενόρομεν, καὶ διὰ τοῦτο ως ἐξ ἐπαγγέλματος ΔΗΜΟΣΙΟΤΕ ΤΒΡΙΣΤΑΣ τοὺς ἀπο-
 στρεφόμεθα· ὃς εἰχεν ἐρωτήσῃ αὐτὸν τὸν ἴδιου Κοδρικᾶν, ἥθελε λύση τὴν ἀδημο-
 νίαν των πληροφορῶν τους μεθ' ὄρκου, ὅτι αὐτὸς ως πρὸς αὐτοὺς δὲν εἶναι, οὔτε ἀξιοῖ νὰ
 εἶναι οὔτε Φιλολόγος, οὔτε Κωμῳδός· δὲν εἶναι Φιλολόγος, καθ' ὅτι αὐτὸς δὲν ἐξε-
 λέγχει τοὺς ἀνθρώπους, ἀλλὰ διακρίνει ἀπλῶς τὰ πράγματα· αὐτὸς ἀποκαλεῖ Βαρ-
 βαρισμοῖς· Χυδαιολογίας, καὶ Ἰδιολογίας ὅσα εἶναι ἐναντία τῆς κοινῆς χρήσεως
 καὶ συνηθείας τῶν Εὐγενῶν, καὶ μήτε ἡκουσε, μήτε ἀνέγνωσε τὰ ὅσα βιβλία προσ-
 φέρουσται καθ' ἡμέραν πρὸς ὄγροσν εἰς τοὺς ἴδιωτας τῆς Ἑλλάδος· δὲν εἶναι οὔτε
 Κωμῳδός, καθ' ὅτι αὐτὸς δὲν εἶναι· μήτε ὑποκριτής, μήτε Λασπλάνος, μήτε
 Αἱρεσιάρχης· αὐτὸς δὲν ιξεύρει μήτε τὴν ἱερίαν τοῦ Παπατρέχα τῆς Βολιστοῦ
 (ὅρ· προλεγ· σπιτ. τῆς Ἰλιαδ. ἕκδ. Παρ·) μήτε τους σίχους τοῦ Μερλάνου· εἰς μάτην
 λοιπὸν ἡτον ἡ τόση ἀδημονία τῶν Ὀνοματοθέτων. Πρὸς ἀπέδειξιν ὅμως τοῦ ὅτι εἶναι ἐμ-
 παθής, ἐπενόησαν ἐξ ἀμιγανίας ὄντα προσφυῆ διὰ νὰ τὸν προσάψουν μὲ δίκαιον· ὅθεν
 τὸν ὄνομάζουν ὑβριστὴν, διατὸν μὲ σεμνότητα τοὺς παρακειτε νὰ ἀφήσουν τὰς Αἰσχρο-
 λογίας, καὶ νὰ μὴ καθάπτωνται προσοπικῶς τῶν Συγγραφέων, καθ'
 ὅτι ὁ τοιοῦτος Χυδαιϊκὸς τρόπος εἶναι ἐναντίον τῆς πολιτικῆς
 κοινωνίας τῶν Εὐγενῶν (ὅρ· ἐπιτ. Κοδρ. σελ. 12) τὸν λέγουν συκοφάντην, διατὸν
 ὅτι αἱ Βρωμολογίαι, καὶ Βωμολογικαὶ ἐκφράσεις εἶναι ἀνοίκει-
 αι πρὸς ἔνα δημόσιον γραφέα ὁ ὁποῖος πρέπει νὰ σοχασθῇ ὅτι
 γράφει διὰ ὅλον ἐν γένει τὸ Γένος, καὶ ὅχι διὰ μίαν ἐλαχίστην
 μοῖραν ΑΥΤΟΝΟΜΩΝ ΔΙΟΡΘΩΤΩΝ (ὅρ· ἐπισολ· Κοδρ· σελ· 3) καὶ τὸ χειρό-
 τερον καθ' ὅτι συγκαταλέγει εἰς τὰς Χυδαιολογίας, καὶ τὴν λέξιν,, Παραγέμμισμα,,
 τὴν ὄποιαν ἐμεταχειρίσθη ὁ σοφὸς Κοραῆς, καὶ καταδικᾶσει ἀδίκως τὸν σοφὸν ἐκεῖνον
 ἀνδρα, (μὲ ὅλον ὄποιον δὲν τὸν ὄνομάζει) ἀπὸ τοῦ ὄποιου τὸν φιλολογικὸν κάλαμον πᾶσα
 λέξις περᾶ· διὰ πυρὸς καὶ ὑδατος, κατὰ τὸν λόγον· πρὸς δὲ καὶ ἀνυποσόλως παρακινεῖ
 ὁ συκοφάντης αὐτὸς τὸν δημόσιον γραφέα νὰ ἀποφεύγῃ τὰς Μαγειρικὰς ἐκφράσεις,
 δηλ· τὰ Παραγεμμίσματα καὶ Μετακενώματα, ἐνῷ ἀπὸ τὰ προλεγόμενα τοῦ
 ἀθώου Γέρουντος εἰς τὸν Πρόδρ· Ἐλ· βιβλ· βλέπει καθ' ἔνας, ως λέγουν (σελ. 35),,, ὅτε

δσεβάσμιος ἐκεῖνος γέρων ἥξεν ρε μὲ τὸς ἀλατισμένυς λόγυς τυ κὰ μᾶς μαγειρεύσῃ ὑσιώδη καὶ νόσιμα φαγητά· δὸς ἐ συκοφάντης Κοδρικᾶς σητεῖ νὰ μᾶς τὰ διαφθείρῃ μὲ ἀνέσι α, ἄνοσα, πρόσθες δὲ καὶ βλαβερὰ τῷν τι παραγεμίσματα· Ποῦ νὰ ξεύρῃ δὸς δυσυχῆς Κοδρικᾶς ὅλας αὐτὰς τὰς κυριολεξίας τοῦ μαγειριοῦ!

Δὲ αὐτὰς λοιπὸν ὅλας τὰς ὕδρεις καὶ συκοφαντίας, δὸς λόγιος Ἔρμῆς, δὸς ὅποῖος, ὡς ἀπαθῶς οἱ ιδιοι ὁμολογοῦν (σελ. 29) εἶναι Κοινὸν χωνευτήριον ὅλων τῶν διατριβῶν, καὶ γενικὸς Πανδοχεὺς τῶν Λογίων, καὶ τὰ πάρ’ αὐτοῦ προσφερόμενα φαγητὰ πρὸς τὴν κοινότητα (τῆς ἐτερῆς βέβαια τῶν Κοραιῶν, διότι καθ’ ἄλλος δὲν ἔχει τὴν αὐτὴν ὄρεξιν) ἀλλα μεν εἶναι παρὰ τῶν Ἐπιτρόπων αὐτοῦ συνθεμένα, ἀλλα δὲ παρὰ τῶν ἔξωθεν Λογίων (σελ. 48) μὲν τοῦτο αὐτὸς δὸς γενικὸς Πανδοχεὺς, περὶ τοῦ ὅποίου προμαντεύων θεως δὸς ὄρους σεβάσμιος Γέρων λέγει (εἰς τὸν Προδρ. Ἐλ. βιβλ. σελ. λγ.) δ. Πανδέκτης αὐτὸς εἶναι τὴν ἀληθινὴν ὄπρος τοῦ Αὐγείου (γῆμεῖς τὶ πταιόμεν, αὐτὸς ἔφα) δὲν ἔδειχθη τὴν ἐπιζολὴν τοῦ Κοδρικᾶ, ὡς ἀπὸ προσωπικὰ πάθη γέμουσαν. (ὑποσημ. σελ. 17) ὅθεν ἔμεινεν δὸς Κοδρικᾶς ἀφωρισμένος καὶ ἀσυγχώρητος.

Ἐν τοσούτῳ μεταξὺ εἰς ὅλην αὐτὴν τὴν μὲ ἄκραν ἀπάθειαν καταδίκην βλέπομεν, εἰς μίαν κόχην τοῦ Συρρόσματος εἰς τὴν ὑποσημείωσιν (τῆς σελ. 35) ὅπι τὸν διαβάλλουν πρὸς τοὺς Χίους ὡς Κωμῳδόν, καὶ τοῦτο μὲ ἄκραν ἀπάθειαν, καὶ χωρὶς νὰ ἀδικήσουν τὴν χαριτωμένην Θάλλειαν·! καὶ ἐν (σελ. 40) μὲ μεγάλην ῥητορικὴν ἴενφράδειαν δοκιμάζουν νὰ διεγέρουν κατ’ αὐτοῦ προσωπικῶς τὸν σεβάσμιον Ἀρχιμανδρίτην Ἀνθημού τὸν Γαζῆν· ἀλλὰ κατὰ τοῦτο εἰς μάτην προδιδούν οἱ ΤΑΛΑΙΠΩΡΟΙ τὸν ἀπαθέσατον χαρακτῆρα τῶν· ἐπειδὴ οἱ μὲν καθ’ αὐτὸ Χίοι, δηλ. δοχεῖς εἰς εἰνοι ὅποι μεθύοντες παίζουν ταῖς Σφουγγαρίαις, οὕτε ἔκεινοι ὅποις ζὸ καπηλιὸ γίνονται φιλόσοφοι, ἀλλ’ οἱ εὐγενεῖς Χίοι, ἔκεινοι δηλαδὴ ὅποι ἐς ἀθηκαν ἄξιοι νὰ τιμήσουν καὶ τὸ Γένος τῶν, καὶ τὴν πατρίδα τῶν, ἔκεινοι ἐγνώρισαν τὸν Κοδρικᾶν πρὸ τοῦ νὰ φυτρώσῃ σὸν κόσμον δ. Κοκκινάνης, καὶ τὸν ἐγνώρισαν ὅχι ζὸ Πανδοχεῖον, ἀλλ’ εἰς πολιτικὰ ὑπουργήματα, εἰς τὰ ὅποια καὶ τὸν ὑπέρ τοῦ κοινοῦ ζῆλον τού πράγματιν εἰδαν,

καὶ τὴν πρὸς τοὺς εὐγενεῖς Χίους ὑπέληψίν του ἐν ἔργοις ἐγνώρισαν· ὁ δὲ Σεβάσμιος Ἀρχιμανδρίτης "Ανθίμιος ὁ Γαϊῆς γυνωρίζει τὸν Κοδρικᾶν πρὸ χρόνων, ἵστις πρὸ τοῦ νὰ γυνωρίῃ καὶ τὸν Κοκκινάκην καὶ τὸν Θεόκλητον, καὶ ἡ ἐνίστε μεταξύ των σεμνοπρεπῆς καὶ νολογίας ἔφθασε νὰ παρατήσῃ καὶ τὸ σέβας τοῦ ἐνὸς, καὶ τὴν ὑπόληψιν τοῦ ἄλλου κατὰ τὴν ἀμοιβαίαν ηθικὴν σχέσιν ὅπου ἔχει ὁ ἔνας πρὸς τὸν ἄλλον προσωπικῶς· ἐπειδὴ μήτε ὁ ἔνας μήτε ὁ ἄλλος ὀνειράφησαν σὸ Καπηλιό· ὅσεις ἄλλα συντελεσικότερα μέσα ἔπρεπε νὰ ἐκλέξουν διὰ νὰ γυμνάσουν τὴν φιλοσοφικήν των ἀπάθειαν.

"Οτι δὲ ὁ Κοδρικᾶς εἶναι κατὰ πάντα ἀξιοκαταφρόνητος ἀποδεικνύεται, Α'. Ἀπὸ τοῦ, ὅτι αἱ τρεῖς περισάσεις, καὶ ἡ ἀσυμβαίνη νὰ σφάλλῃ κατ' αὐτὸν ὁ ἴδιαίτερος συγγραφεὺς, εἶναι μὲν ἀληθέσαται, ως αὐτοὶ ὄμολογοιν (σελ. 22.) φαινονται ὅμως παραδοξόταται, καθ' ὅτι δὲν τὰς ἀπόδιδει καὶ εἰς τὸν ἔφημεριδογράφον.

Β'. ἀπὸ τοῦ ἦτι ἡ πρώτη συμβασιὴ του πρὸς ἀποδούλην τοῦ κακοῦ ὑφους ἥθελεν εἰσθαι Θαυμασία, ως αὐτοὶ ὄμολογοιν (σελ. 30) ἀν ἀπέδειχνε τὰ παράλογα καὶ γελοῖα. Νὰ κεφάλια γιὰ λουτρό!

Γ'. ἀπὸ τοῦ ὅτι εἶπεν εἰς εἰς τὴν ἐπισολήν του, ὅτι μεταξὺ ὅλης τῆς Βωμολογικῆς Νεολογίας, τὸ πάντων αἰσχισὸν καὶ βλάσφημον εἶναι τὸ „Πόρνος Μοσσῶν“, καὶ δὲν ἔξευρε ὅτι τὸ „Πόρνος καὶ Πόρνη“ παράγεται παρὰ τὸ Ἑλληνικὸν „Πέρυων, σημαῖνου (Γραικικά) τὸ Πωλῶ, ἔξοδον κατάγεται καὶ τὸ τῆς συνηθείας, καθὼς αὐτοὶ μᾶς ἐρμηνεύουν (σελ. 42) αὐτὴ ἡ μονέδα ητοι (Γραικικῶς, ἢ Ἑλληνικῶς) τὸ νόμισμα δὲν περνᾷ, αὐτὶ τοῦ πέρνεται, ταυτοσημάντου μὲ τὸ πωλεῖται.

Άλλ' ὁ διησυχῆς Κοδρικᾶς ποτὲ δὲν ἔχρημάτισε Πράτνη, πῶς νὰ ἔξευρῃ ὅλας αὐτὰς τὰς ἐτυμολογίας! Ἐκεῖνος ως ἀνθρωπος ἐμπαθέσατος, ἔξευρε ὅτι ὁ Πόρνος πρὸς Πόρνην πορνεύει, καὶ ἀληθινὰ πληρώνει τὸν Μεστήρην διὰ τὴν πωλησιν· ως "Ἐλλην ὅμως ποτέ του δὲν ἤκουσεν ὅτι αἱ Μοῦσαι εἶναι Πόρναι καὶ ὅτι πωλοῦνται καὶ ἀγοράζονται ωσὰν μονέδαις ἀπὸ τοὺς Κολλυβιστὰς εἶναι ἀρα ἀξιοκαταφρόνητος καθ' ὅτι ὀλικώτερον τὰ πράγματα καὶ δνόματα θεωρῶν ὑβρίζει (αὐτοὶ λέγουν σελ. 43) ώσ αἰσχιστα λέγοντα τὸν συμφώνων μὲ τὴν Ἀστικὴν μέλισσαν, καὶ ὅχι μὲ Κανθάρους ἐκλαβόντα τὴν λέξιν „Πόρνος Μυσσῶν“... Πόσαι Σφῆκες εἰς τὸν Ἰμητόν!!!

Δ'. "Οὐ η̄ συμβουλή του διὰ τὴν ἀποφυγὴν τῶν ἀναποδογυρισμένων φράσεων εἶναι θαυμασία τῷντι, ως αὐτοὶ ὁμολογοῦν (σελ. 44) δέν τὴν ἄφησεν ὅμως γυμνὴν καὶ γενικήν.

Ε'. Οὐδὲ Κοδρικᾶς καὶ ἄλλοι τὸ διμόφρονες, καθὼς αὐτοὶ μαρτυροῦν (σελ. 50.) εὑκολα ἐμπορεύν νὰ σφάξουν τὴν λόγυν τῶν Κοραΐτῶν μὲ τὸ σπαθίον τῆς συνηθείας.

ΣΤ'. "Οὐ περὶ τῶν πρὸς τὸ Γένος καθηκόντων, θαυμασιωτέρας τῷντι καὶ σωτηριώδεστέρας συμβυτλὰς δέν εἰδύνατο νὰ δώσῃ ὁ Κοδρικᾶς (ώς ὁμολογοῦν σελ. 51.) πρὶμα μόνον ὅτι λέγει πράγματα πασίδηλα.

Τεράσια ἄρα ἀκούσματα χρειάζονται πρὸς αὐτοὺς διὰ νὰ ἐφελκύσουν τὴν προσοχὴν καὶ ὑπόληψίν των! τοῦτο δέν εἶναι παντελῶς παράξενον· ἀναμφίσιοιον εἶναι ὅτι ἀν δεῖξεν πρὸς ἔνα Σκύθην τὴν Αἴθηραν του Φειδίου, ὁπεροῦντος αρίστην τὰ χειλῆ του καὶ ἀνασηκώνων τοὺς ὄμοιους του θέλει σοὶ εἰπῆ· „καὶ αὐτὸ μοιάζει ἀνθρώπος! δεῖξαι τῷ ἐκ τοῦ ἐναντίου ἐν εἰδώλον τῆς Ἀιγυπτιακῆς Σφιγγὸς, καὶ εὐθὺς θέλεις τὸν ἴδη ὅλον ἔκθαμβον νὰ ὀπισθοβατῇ καὶ τὰς χειρας του ἀνυψώνων μὲ φρίκην, νὰ φωνάζῃ,, τέ τέρας! τί θέαμα! Τοῦτ' αὐτὸ συμβαίνει καὶ περὶ ἀκούσματων· εἰπὲ πρὸς ἔνα χυδαῖον ὅτι τὸ χειλόδων πετῷ μὲ ἄκρων δέξιτητα· ἐκεῖνος εὐθὺς ἐξουθενῶν τὴν φυσικὴν αὐτὴν παρατήρησεν σοὶ λέγει „καὶ τοῦτο εἶναι πασίδηλον! εἰπέ τῷ δὲ ἐκ τοῦ ἐναντίου ὅτι πέταξενας γαϊδαρος, εὐθὺς θέλεις τὸν ἴδη ἐπιρόντα τὰ σφρύδιά του, νὰ ἔρωτῷ,, καὶ πῶς καὶ πότε συνέβη αὐτὸ τὸ τεράσιον! "Αν εἶσαι λοιπὸν ἐπιτήδειος Λασπλάνος, (καὶ οἱ Λασπλάνοι ως ἐπὶ τὸ πλεῖστον εἶναι ἐπιτηδεότατοι) ἀπόδειξαί του ὅτι κατὰ φιλοσοφικὴν γεννεαλογίαν ὁ Γαϊδαρος κατάγεται ἀπὸ τὸν Κάνθαρον, καὶ ἐπειδὴ ὁ Κάνθαρος ἐνίστε πετῷ καταρκυλῶν τοῦ Αὔγείου τὴν κόπρον, ἄρα καὶ ὁ ἐξ αὐτοῦ παραγόμενος Γαϊδαρος ὁμολογουμένως πετῷ, καὶ εὐθὺς θέλεις ἴδη τὸν μεμυημένον χυδαῖον νὰ προσκυνήσῃ τὴν δόξανσου, θαυμάζων τὸ ἀπειρον τῆς φιλοσοφίας.

‘Ο Κοδρικᾶς ὅμως λέγει πράγματα πασίδηλα! ἄρα τὶς η̄ ἀμφιβολία ὅτι εἶναι ἀξιοκαταφρόνητος.

Ζ'. "Οὐη̄ ἰδέα τοῦ Κοδρικᾶ περὶ τοῦ ὅτι „τὸ κοινὸν καλὸν καὶ συμφέ-

ρον ἐνὸς ἔθνους, ὡς σχετικὸν δὲν διακρίνεται; εἰμὴ δυνάμει τὸν κοινῶν νόμων,, εἶναι φεύδης, καθὼς αὐτοὶ δογματίζουν (σελ. 52.) ἐπειδὴ καὶ τὸ νόμων καλὸν, νόμῳ κακὸν,, τοῦ Δημοκρίτου, ὁ Κοδρικᾶς δὲν τὸ ἐκατάλαβε καθόλου κατὰ βάθος· αὐτοὶ ὅμως ὅποι καταλαμβάνουν τοὺς νόμους καὶ κατὰ βάθος, καὶ κατὰ πλάτος μᾶς τὸ ἔξηγον οὕτως „διὰ χάριν τῆς νόμῳ δυνάμει τὸν τοῦ ἥ ἐκεῖνο καλὸν ἥ πανδὸν. (Καὶ αὐτὴ ἡ ἔξηγησις φάνεται νὰ εἶναι κατὰ βάθος, ἐπειδὴ οἱ ἄνθρωποι ὅποι ἔχουν δικαίωμα νὰ φτιάνουν καὶ νὰ χαλεῦν τοὺς νόμους, κατὰ χάριν βέβαια καὶ ὅχι κατὰ χρέος ὑπόκεινται εἰς αὐτοὺς) Ἐπιφέρουν δὲ εἰς τὴν αὐτὴν Σελίδα καὶ ἄλλην ἔξηγησι, τὴν ὅποιαν ἐπιγράφουν πιθανοτέραν· (καὶ εὑδέχεται, ἐπειδὴ οἱ ἄνθρωποι μὲ τυφλὰ ποδάρια δὲν πεθοῦνται εἰς τὰ πράγματα) ἔχει δὲ οὕτως „διὰ τὴν συνήθειαν, διότι νόμον ἔλεγον οἱ Ἑλληνες καὶ τὴν συνήθειαν, λέγεται τῆστο ἥ ἐπεινὸς ὡς πρᾶγμα καλὸν ἥ πανδὸν.

Αὐτὴ ὅμως ἡ πιθανοτέρα ἔξηγησις (ἥ ὁποίᾳ φάνεται νὰ εἶναι κατὰ πλάτος) εἶναι πομπάτο κακοφράμενη, καθ' ὅτι ἀντιβάνει εἰς τοὺς Κορακιτικὸν νόμους, κατὰ τοὺς ὅποιους ἔγω καὶ σὺ-κάμνομεν τὴν συνήθειαν (σελ. 28) καὶ ἀκολούθως οἱ Κοραϊται δὲν γυωρίζουν ὡς λέγουν (σελ. 26) μήτε ποιαν μορφὴν ἔχει αὗτη ἡ θεὰ Συνήθεια, μήτε ποιοι ἔγένησαν τὴν ἀδρατὸν ταύτην Νομοθέτριαν· ἀπὸ τὰ τοιωτα ὅμως μικροπρεπῆ θεωρήματα δὲν ἔμποδίζεται ἔνας φιλόσοφος, ο ὅποιος μὲ ὀξυδερκέστατον παδάρι προβαίνει εἰς τὸν μεταφύσικον τῶν λογικῶν του δυνάμεων.

Ἀνακεφαλαιοῦντες λοιπὸν οἱ Πάνσοφοι Νομοδιδάσναλοι τὰ ἔγκλήματα τοῦ Κοδρικᾶ συμπεριέμουν (σελ. 51) ὅτι ἀπ' ὅλα ὅσα εἰπεν εἰς τὴν ἐπιειδήν του, μ' ὅλον ὅτι εἶναι ἀφ' ἔαυτῶν ἀσύνατα, καὶ πρὸς ἄλληλα ἀντιφάσιοντα, ἐν πόρισμα (ἔσύναξαν) θσιώδες καὶ γενικὸν „τὸ γλωσσοσάσιον,, ἐφ' ᾧ καὶ ζητοῦν νὰ τοῖς συγχωρηθῇ ἡ δυνοματοθεσία τῆς λέξεως ταύτης ὡς ἀξιόλογον ὑπόμνημα τῆς παρέσης ἐκαπονταετηρίδος, καὶ ἵνε ἐγεννήθη ἄνθρωπος εἰς τὴν Ἑλλάδα νὰ φωνάσῃ εἰς τὸς Ἑλληνας τὸ μὴ παραιτέρω εἰς τὴν Γλῶσσαν των.

Ἐκ τούτου ὅμως φυερὰ παρίσταται ὅτι οἱ Ὀγραμματοθέται αὐτοὶ μὲ ἀνοίκτορά-

τικα τωστι ποδάρια, μὲ τυφλὸν μωσὶ μιμάταια ἀνέγνωσαν τὴν ἐπιειλήν του Κοδρικᾶ· ὅθεν ὁ ξυδερκεῖ τῷ ποδὶ τρέχουντες ωτὰν Καραβίδες, εἰς τὴν ὑποθαλρομικήν πρόσδον τῆς Κορακινικῆς διορθώσεως, δὲν ἥσθανθησαν ὅτι ὁ Κοδρικᾶς δὲν λέγει πρὸς τοὺς "Ελληνας,, μὴ παραιτέρω εἰς τὴν Γλῶσσαν των, ἐπειδὴ καὶ ἔκεινος σύμφωνος ὃν μὲ τοὺς ὁμογλώσσους του "Ελληνας, ως "Ελλην, γυμωρίζει καθ' ἔξω, καὶ ἐξ ιδίας γυμνάσεως καλήτερα ἀπὸ κάθε ξένου καὶ ἐτερόγλωσσου, τὰς πρὸ ἐνὸς ἥδη ὀλοκλήρου αἰώνος καθ' ἥμεραν γυμνένας προσδόους ἐπὶ τὸ κρείττον τῆς ἔξευγενισμένης ἐκφράσσεως· ἀλλ' ἐκ του ἐναντίου φωνάζει πρὸς τοὺς Κοραϊτᾶς,, μὴ ζητεῖτε μὲ χυδαίολογος καὶ ἀκαθαρτίας νὰ καθαρίσητε τὴν Γλῶσσαν τῶν 'Ελλήνων,

„Κατάθου τὸ κέρημα, μὴ κάνει τὴν 'Ελλάδα!

μὴ ζητεῖτε μὲ Καρκινικὰς προόδους νὰ ὀπισθοδρομήσητε τὴν εὐγνωμήν καλλιεπειαν των πολιτῶν της πόλεως εἰς τὴν μιξοβάρβαρον φράσιαν ξενολόγων βαρβάρων. Αἱ γλωσσηματικαὶ καὶ ἄλλοπρόσαλλοι· Ἰδούλογίαι ὅπου προβάλλετε ἥδη, ως νέας διορθώσεις τῆς κοινῆς τῶν 'Ελλήνων διαλέκτου, εἶναι πεπαλαιομέναι ΦΡΑΓΚΟΓΡΑΙΚΙΚΑΙ χυδαίολογίαι τοῦ ΙΕ'. αἰώνος, κακορρέατως ἀποσπασμέναι ἀπὸ τὰ Γραικοβάρβαρα λεξικὰ τῶν Συγγραφέων τῆς Τουρκογραϊκίας, αἱ ὅποιαι κατηργήθησαν ἀπὸ τὴν κοινὴν χρῆσιν καὶ συνήθειαν του ἐπικρατεῖσερος μέρους του Γένους μας μὴ μολύνετε τὰς τρυφερὰς ἀκοὰς τῶν 'Ελλήνων μὲ βρωμερὰς ἐτυμολογίας, διὰ νὰ συσήσητε Αἴρεσιν μιᾶς σεσηπωμένης Νεολογίας· μὴ κινεῖτε τὰ ἄνω κάτω, καταχρώμενος τὰ λαμπρὰ τῶν 'Ελλήνων ὄνόματα· μὴ συγκινεῖτε τὴν 'Ελλάδα ἀναστρέψοντες τὰ κοινὰ ἔθημα. — — — — —

·Η 'Ελλὰς σᾶς τρέφει, μὴ τὴν συγχίζετε· Η 'Ελλὰς σᾶς τιμᾷ, μὴ τὴν ἴξουθενεῖτε· Η 'Ελλὰς ἔχει ἀρκετοὺς ἔχθρους, δὲν τῇ χρειάζονται νέοι κατήγοροι· δὲν ἴξεύρετε τὴν Γλῶσσαν τῶν 'Ελλήνων; δὲν πειράξει· μάθετε τὴν πρὸ του ὄμως νὰ τὴν μάθητε, μὴν ἐπιχειρίζεσθε νὰ τὴν διορθώσητε· μὴ βλέπετε μὲ τὰ ποδάρια ἄνω· μὴ περιπατεῖτε μὲ τὸ κεφάλι κάτω ἀναποδογυρίζοντες τὰ πράγ-

ματα· μη διαιρεῖτε ἀγυρτικῶς τὴν νέαν· Ελλάδα μὲν νέαν Αἴρεσιν παλιγγενεσίας φωνάζοντες δημαγωγικῶς τὸ τοῦ Θεμισίου,, Δεῦρ' ἀνάβηθι κάτω, νῦν γὰρ ἄνω κατέβης,, Αὐτὰ λέγει οἱ Κοδρικᾶς αὐτὰ συμβουλεύεις εἰς αὐτὰ σεμνοπρεπῶς προσκαλεῖ τοὺς σεμνοπρεπεῖς ὅμογενεῖς του.

ΟΙ ΔΗΜΟΣΙΟΙ ὡς ΤΒΡΙΣΤΑΙ ἀκούοντες πολιτικὴν εὐταξίαν· φράσιν εὐγενικὴν· ὅφος ἐξευγενισμένου· χρῆσιν, καὶ συνήθειαν τῶν Εὐγενῶν κατετρόμαξαν, καὶ ὑποθέττοντες ίσως, ὅτι οἱ Κοδρικᾶς λέγων Εὐγενεῖς ἐννοεῖ τὸν Πρωτόγερον τοῦ χωριού του, οὐ τὸν Δημογέροντα τῆς χώρας του, ὅλως ἐξηπορημένοι ἐρωτοῦν (σελ. 21) ποιευτόπιον Εὐγενεῖς ἐννοεῖ; Ω τῆς ἀθλιότητος! ἔνας Κατζίδελος δὲν γυωρίζει σὸν κόσμον μεγαλήτερον ἥγεμόνα απὸ τὸν Χαρατζῆν· ὅλα τὰ δόγματα τῆς κοινῆς εὐταξίας, ὅλα τὰ προσάγματα τῆς ὑπερτάτης Ἰηγεμονείας, ἀνάγει εἰς τὴν αὐτοδέσποτον βουλὴν καὶ ἀναντίρρητου γυνώμην τοῦ Χαρατζῆ του· οἱ Κοδρικᾶς δημοσιεύοντες καθὼς καὶ ὅλοι οἱ καθ' ὑπαλληλίαν ἐν τῷ πολιτεύματι τῆς ἐθνικῆς Ιεραρχείας συμπεριλαμβανόμενοι ὅμογενεῖς του, ἐννοεῖ Εὐγενεῖς ἐκείνους, ὅπου ὅλον τὸ Γένος τοιούτους γυωρίζει, καὶ ὡς τοῦ Γένους προκρήτους εὐλαβεῖται καὶ σέβεται. Ποίου τόπου Εὐγενεῖς εἶναι οἱ Μαυροκορδάτοι, οἱ τὰς πρώτας ἀρχὰς τῆς ἀναγεννήσεως τοῦ Γένους εὐτυχῶς συζήσαντες; Ποίου τόπου Εὐγενεῖς εἶναι οἱ Γκικάδες, οἱ τὰς προσθόθους τῶν Ἑλληνικῶν μαθημάτων εὐκλεῶς προσατεύσαντες; Ποίου τόπου Εὐγενεῖς εἶναι οἱ Καρατζάδες, οἱ τὴν κοινὴν διάλεκτον ἀνθηρῶς ἐξευγενίσαντες; Ποίου τόπου Εὐγενεῖς εἶναι τέλος πάντων τὰ ἐσχάτως πανευκλεῆ θύματα τῆς εὐκλεας, τοῦ Γένους μας, οἱ Μουρούζιδες; Ποίου τόπου Εὐγενεῖς εἶναι οἱ Εὐγένειοι, οἱ Θεοτόκης, οἱ Μπαλάνοις, οἱ Λάμπροις; Καὶ εἰς αὐτὴν τὴν ΠΑΝΕΚΛΑΜΠΡΟΝ ΣΕΙΡΑΝ ΤΗΣ ΕΤΓΕΝΕΙΑΣ ΤΟΥ ΓΕΝΟΤΣ ΜΑΣ πρόσθετες καὶ ὄλους τοὺς μέχρι τοῦ δε εἰς τὸ Ιερατικὸν, ἢ Πολιτικὸν σύνημα εὐκλεῶς διαπρέψαντας Πατριάρχας, Ἀρχιερεῖς, Ἕγεμόνας, καὶ Αρχοντας, Διδασκάλους καὶ Γραμματεῖς, καὶ θέλεις αἰσθανθῆ ποῖοι εἶναι οἱ Εὐγενεῖς τοῦ Γένους ὅπου οἱ Κοδρικᾶς καὶ οἱ ὄμοιοι του ἐνοοῦν· καὶ ΠΑΤΣΑΙ, ΔΗΜΟΚΑΤΗΓΟΡΕ, ΑΠΟ ΤΟΥ ΝΑ ΔΙΑΦΘΕΙΡΗΣ ΤΗΝ ΠΑΤΡΙΟΝ ΓΑΛΩΣΣΑΝ ΤΩΝ. Αὐτὴν τὴν Γλῶσσαν ἂν τὴν ἐξερανοῦ οἱ ΔΗΜΟΣΙΟΙ ΤΒΡΙΣΤΑΙ, ἢθελαν αἰσθανθῆ ὅτι δὲν εἶχαν χρείαν νὰ κατασκευάσουν νέαν λέξιν διὰ νὰ ἐξηγήσουν τὸ οὔσιωδες καὶ γενικὸν πόρισμα ὅπου ἐτύναξαν ἀπ' ὅσα λέγει οἱ Κοδρικᾶς. Τὸ Γλωσσοςάσιον, τὸ ὅποιον εἶναι κατεσκευασμένον εἰς τὸν

αὐτὸν τύπου, καθ' ὃν καὶ τὸ παρὰ πειραματικοῖς Ἡλιοσάσιον, χρησιμεύει μὲν ὡς νέα λέξις νὰ πλουτίσῃ τὸ λεξικὸν τῆς Γραικικῆς Γλώσσης, ὡς ἐργαλεῖον δὲ σημαντικὸν ημεροεῖδεν λέξιν πανδήμως συνεθισμένην, καὶ προσφυεσάτην πρὸς δηλωσιν τῆς ἀληθοῦς ἐννοίας τοῦ πορίσματος, ητις εἶναι ὁ Γλωσσοδέτης. Αὐτὸν τὸν Γλωσσοδέτην ἐπιβέττει ὁ Κοδρικᾶς εἰς τοὺς Γλωσσαλγοῦντας Κοραϊσάς. "Οθεν καὶ ημεῖς ἀνακεφαλασσοῦντες τὰ ὄσα βωμολοχικῶς συνέρραψαν ΟΙ ΔΗΜΟΣΙΟΙ ΤΒΡΙΣΤΑΙ εἰς τὸν πρὸς τοὺς Ἑλληνιας λόγουν των, συμπεραίνομεν ἀξιωματικῶς, ὅτι ἡ μεγαλητέρα ἔξουθένησις τοῦ Κοδρικᾶ εἶναι τὸ νὰ καταδεχθῇ νὰ ἀποκριθῇ εἰς τὰ λόγια των.

ΟΙ ΕΛΛΗΝΕΣ

Εἰς Πίζαν 18. Ἀπριλίου 1817.

ΑΚΑΔΗΜΙΑ ΑΘΗΝΩΝ



00700029935

γειρικαι λέξεις και καπηλικαι ἐκφράσεις· ὅλη ἡ δυσώδης βρωμολογία, και βωμολοχική κακολογία, και ἐν λέγω ὅλαις αἱ ἐκτρωματικαι νεολογίαι, αἱ παράλογοι και γελοῖαι διαρθώσεις τῆς Γραικικῆς λεγομένης Γλώσσης, τὰς ὅποιας συμβουλεύει ὁ Κοδρικᾶς νὰ ἀποφεύγῃ κάθε δημόσιος γράφεις διὰ τὸ εὐπρεπὲς τῆς ἐξευγενισμένης Ἐλληνικῆς κοινῆς φράσεως· ὅλα αὐτὰ λέγομεν, κατὰ τὴν ἀναντίρρητον ὄμολογάν τῶν Ποραϊών, εἶναι ἴδιωτισμοὶ μελίρρυτοι τοῦ σοφωτάτου διδασκάλου των· ὥσε κατ' αὐτὴν τὴν ἐμφαντικὴν ἀπόδειξιν, τοῦ Αὐγέστου ἡ κόπρος, ἡ Λογοδιάρροια, τὰ Χιώτικα πηλά, ἔξερχόμενα ἀπὸ τὸ σέμα τοῦ σοφοῦ ἐκείνου διδασκάλου, ἀποκαθίσανται εὐώδη παραγεμίσματα διὰ τὴν ὄρεξιν τῶν μαθητῶν του! Πρὸς τοῦτο οὐδεὶς ἀντιλέγει· περὶ γὰρ ὄρέξεως οὐδεμία ἀντιλογία, λέγει ἡ Δατινικὴ παροιμία ἄρα „, αὐτὸς ἔψη.

Διὰ νὰ μᾶς κάμουν ὅμως ὅλην αὐτὴν τὴν μυηριώδη ἀνακάλυψιν οἱ Θεόληπτοι συρράφεις τοῦ πρὸς τοὺς Ἐλληνας λόγου, μᾶς παρασήνουν μὲ διάφορα σχήματα Βαμβικῆς Ῥητορικῆς, και μὲ δρασικότατα ἐπιχειρήματα Χυδαιολογίας ὑβρισικῆς, δύῳ ἐπίσης περίεργα ἀνέκδοτα, εἰς τὰ ὅποια ἀδύνατον εἶναι νὰ δισάσῃ ὅποιος λάζη ὑπομονὴν νὰ ἀναγνωσθῇ τὸν λόγουν των.

Τὸ Α'. εἶναι ἡ ἐδικήτων πολυμάθεια, ἡ ἀπάθεια, και ἡ πάγγλωσσος σοφ'α· —

Τὸ Β'. εἶναι ἡ ἀμάθεια τοῦ Κοδρικᾶ, ἡ ἐμπάθεια, και τὸ κατὰ πάντα ἀξιοκαταφρόνητον τοῦ ὑποκειμένου.

Πρὸς πιστοποίησιν λοιπὸν τοῦ Α'. μᾶς παρασήνουν ὅτι αὐτοὶ οἱ Πάγγλωσσοι μεγίσορες ΕΞΕΓΡΟΥΝ Ἐλληνικὰ, Γραικικὰ, Γερμανικὰ, Γαλατικὰ, ἡ Γαλλικὰ· δηλαδὴ Φραντζέζικα, και Ἰταλικὰ. Κάμποσου πρᾶγμα τῇ ἀληθείᾳ! Ἡμεῖς κατὰ τοῦτο τοὺς ἐπανισῦμεν, και κάμενας δὲν τοὺς φθονεῖ, καθ' ὅτι, ἔξαιρουμεν τῶν Ἐλληνικῶν, διὰ τὰ ὄποια και ὡς πρὸς αὐτοὺς ὀλίγου διεάζομεν, διὰ τὰς λοιπὰς γλώσσας συνήθως εὑρίσκονται εἰς τὰς δημοσίους ἀγορὰς τῶν ἐμπορικῶν πόλεων τῆς Εὐρώπης πολλοὶ ἔμπειροι Μεσηται, ἡ Πρᾶται, οὓς καὶ κοινότερον Μεταπωλητὰς ὄνομάζομεν, οἱ ὅποιοι ὄμιλοι ὅλαις αὐτὰς τὰς διαλέκτους μὲ τὴν σχετικῆς ἐνδεχομένην ὀκριθεῖσαν· μὲ σλου τοῦτο ἡ σύμπτωσις αὐτὴ δὲν μετριάζει τὴν ὑπεροχὴν τοῦ πρωτερήματος· ὅλογος ὅμως τοῦ Κοδρικᾶ

Αθρύνομαι (σελ. 62.) καὶ ἀκολουθῶς ὅτι ἔσφαλεν ὁ Κοδρικᾶς προσθέτων τὸ,,Μ,, καὶ λέγων „ἐναμβρύνομαι“ ἀλλ’ αὐτοὶ γυναικῶν πρὸς τοὺς ἄλλους ὅτι ὁ Θουκυδίδης, ὁ Πλάτων, ὁ Εἰενοφῶν, ὁ Δημοσθένης. κλ. συνέγραψαν ὅλαι Ἀττικισὶ, καὶ οὐ μόνον δὲν συμφωνοῦσι κατὰ πάντα ἥπρὸς ἐαυτοὺς, ἥπρὸς ἀλλήλους καθ’ ὅλας τὰς φράσεις των καὶ συντάξεις, ἀλλ’ οὕτε κἀν δὲν αὐτὸν τὸν σχηματισμὸν τῶν λέξεων, διότι λέκουσι πότε θάλασσα, καὶ πότε θάλαττα πότε σύν καὶ πότε ξύν. |

Ο’ Κοδρικᾶς ως ἀγραμμάτισος συρόμενος ἀπὸ τὴν Προγονικὴν συνήθειαν τῶν ὅμογενῶν του εἶπε καὶ λέγει ἐναμβρύνομαι, καθὼς τὸ λέγουν ὅλοι οἱ σύγχρονοί του, καὶ καθὼς οἱ ἀρχαιότεροι Πρόγονοί του ἔλεγον,,ἀμφασία (ὅμ. Ιλ. Ρ) ἀντί“ ἀφασία“ ἐρεμβός (Σοφ. Αἰαν) ἀντί,,ἔρεβος· καὶ τὸ κοινότερον“λαμβάνω ἀπὸ τοῦ,,λάβω. Μὰ ποῦ νὰ ξενήρῃ ἡ Καδρικᾶς φιλοποιικὰ υραμματικά! ημεῖς δὲ πάλιν μὲ τὴν παλαιογραμματικὴν τῆς παρελθούσης ἐκπαυταιετηρίδος ἤξεύρομεν ἀλληλοδιαδόχως ως ἐκ Προγόνων ἐδιδόχθημεν, ὅτι αἱ καὶ σοιχεῖον τροπαὶ τῶν λέξεων εἴναι πάθη φωνῆς, καὶ ὅχι μετατροπαὶ σχηματισμοῦ, καθ’ ὅτι σχηματισμὸς παρ’ ήμιν λέγεται ἡ κατ’ ἄλλου καὶ ἄλλου τύπου μορφὴ τῆς λέξεως, καὶ ὅχι ἡ κατὰ σοιχεῖον ἀπλῶς διαφορὰ τῆς προφορᾶς, πάθος οὖσα φωνῆς· τῷρα μαθάναμεν ὅτι καὶ αὐτὰ τὰ πάθη τῆς φωνῆς κατίντησαν πάθη σχηματισμοῦ· αὐτὸ τὸ καλὸν ἔχει ἔνας ἀπαθής νοῦς, ὅταν διαρατικῆς διακρίνῃ τὰ πάθη τῶν ἄλλων! Τὸνά διακρίνουν δὲ ὅτι οἱ Ἀττικισὶ συγγράψαντες παλαιοὶ Συγγραφεῖς δὲν συμφωνοῦσιν οὕτε πρὸς ἐαυτοὺς, οὕτε πρὸς ἀλλήλους, κατὰ τὰς φράσεις καὶ συντάξεις των, δὲν εἴναι παντελῶς παράδοξον· αφ’ οὗ δὲ Λάσκαλός των, ἐπενόησεν ὅτι ΗΓΛΩΣΣΑ ΤΟΥ ΟΜΗΡΟΥ ΕΙΝΑΙ ΓΕΜΑΤΗ ΛΠΟ ΑΝΩΜΑΛΙΑΣ, (ὅρ. Πρόδ. Έλ. βιβλ) τὶ παράξενον ἀν καὶ οἱ μαθηταὶ τυ, οἱ ἐποῖοι ἔχουν ὀξύδερκέστα ποδάρια εἰς τὸ νὰ διακρίνουν τὰς ἀντιφάσεις, εὑρίσκουν εἰς τὴν συγγραφὴν τοῦ Θουκυδίδου ἀσυμφωνίας καὶ ἀσυνταξίας! τὸ δύσκολον ἦτον νὰ ἡμιπρέσῃ ὁ ἄνθρωπος, ἐμαυτὸν τῶν φυσικῶν ὄρων τοῦ ἀνθρώπου νοὸς, νὰ ἐπινοήσῃ καὶ ἐννατον καὶ δεκατον, καὶ ἐιδέκατον μέρος λόγου (αἰτ.) αφ’ οὗ ὅμως ἔφθασεν ἀπαξ νὰ ὑπερπιδήσῃ αὐτὴν τὴν σενόχωρον δυσκολίαν, εὔκολώτατα ημπορεῖ νὰ ἀνωκατεβάῃ τὴν πέτραν τῆς τεχνολογίας του ως ἄλλος Σίσυφος.