

ΕΡΜ

ΠΕΡΙ
ΕΡΜΗΝΕΥΤΙΚΗΣ
ΤΩΝ
ΘΕΙΩΝ ΓΡΑΦΩΝ.
—
ΥΠΟ[—]
Ι. Κ.

ΑΘΗΝΗΣ,
ΤΥΠΟΥ ΧΑΝΙΑΔΟΥ ΦΙΛΔΕΛΦΕΩΣ.
ΑΓΓΕΛΟΣ Κ. ΒΙΧΑ
ΦΟΡ. ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ
1856.

卷之四

GÖTTSCHE-LINDNER

100

КОНАДИ МОН

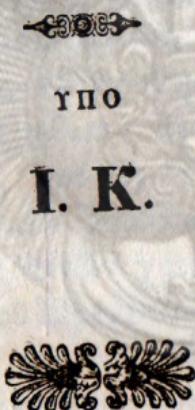
卷之三

2024 RELEASE UNDER E.O. 14176

卷之三

九

ΠΕΡΙ
ΕΡΜΗΝΕΥΤΙΚΗΣ
ΤΩΝ
ΘΕΙΩΝ ΓΡΑΦΩΝ.



ΑΘΗΝΗΣΙ,

ΤΥΠΟΙΣ Χ. ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ ΦΙΛΑΔΕΛΦΕΩΣ.
(Παρὰ τὴν Πύλην τῆς Ἀγορᾶς).



1856.

1938

ЗВЕЗДЫ ВЪНШНІ

ЗВѢЗДА
ИОФАЧІИОІІІ



ІЗНИКОЛ

ЗВѢЗДЫ ВЪНШНІ

(Бюлін № 1000000000)

—

0528

ΕΙΣΑΓΩΓΗ.

‘Η ἐρμηνευτικὴ Ἐπιστήμη εἶναι ἀναγκαιοτάτη εἰς τὸν Θεολόγον διὰ νὰ ἔννοῃ ὅρθως τὰ ἱερὰ γράμματα, καὶ νὰ ὑπερασπίζῃ συνετῶς καὶ εὐστόχως τὰ ἐν αὐτοῖς περιεχόμενα δόγματα, καὶ τὴν ἀλήθειαν καθὼς εἶναι ἐν Χριστῷ Ἰησοῦ.

Εἰς τὴν σπουδὴν τῆς ἐπιστήμης ταύτης ἀπαιτεῖται εἰλεκρινὴς ἐπιθυμία νὰ μάθῃ τις τὴν ἀλήθειαν, πκιδείξ κατά τινα βρθμὸν, πολλὴ ἐπιμέλεια, ὑγιὴς κρίσις, ταπεινοφροσύνη, καὶ προθυμία εἰς τὸ νὰ δεχθῇ αὐτὴν τὴν ἀλήθειαν ἀφ' οὗ τὴν γνωρίσῃ.

‘Ο γῆλιθος τρόπος τῆς ἐρμηνείας τῶν ‘Ραββίνων τῶν Ἰουδαίων, καθὼς καὶ ὁ ἀλληγορικὸς τινῶν χριστιανῶν Πατέρων, ἡγουμένου τοῦ Ὁριγένους, ἐπροξένησε πολλὴν βλάβην εἰς τὸν κόσμον, καὶ ἀποδοκιμάζεται ὡς φαντασιώδης, μήτ' ἔχων βάσιν τὴν ἀληθὴ φιλολογίαν, καὶ ὡς μή πρέπων εἰς τὴν ἐκ Θεοῦ ἀποκάλυψιν πρὸς φωτισμὸν καὶ ὁδηγίαν τοῦ ἀνθρωπίνου γένους.

Εἶναι ἀξίωμα τῶν ‘Ραββίνων ὅτι εἰς ἐκάστην λέξιν τῆς Γραφῆς κρέμανται ὅρη σημασίας. Τὸ Ταλμοῦδ λέγει ὅτι ὁ Θεὸς ἔδωκε τὸν Νόμον εἰς τὸν Μωϋσῆν εἰς τρόπον ὥστε τὸ αὐτὸ πρᾶγμα δύναται νὰ ἀποδειχθῇ καθαρὸν καὶ ἀκάθαρτον κατὰ

τεσσαράκοντα ἐννέα διαφόρους τρόπους.
 Καὶ ὁ Ὁριγένης ἔτρεψεν εἰς ἀλληγορίαν
 τὴν περιγραφὴν τῆς ποιήσεως τοῦ χό-
 σμου, τοῦ Ἀδάμ, τῆς πτώσεως αὐτοῦ,
 κ. λ. Καὶ ἐσχάτως Ἰησούτης τις ἐξήγη-
 σε τὴν περιγραφὴν τῆς ποιήσεως τοῦ
 μεγάλου φωτὸς, ὅτι σημαίνει τὸν Πάπαν,
 καὶ τοῦ ἑλάσσονος φωτὸς καὶ τῶν ἀστέ-
 ρων, τὴν ὑποταγὴν τῶν Βασιλέων καὶ
 Ἡγεμόνων εἰς αὐτόν. Τοιαύτη Ἐρμη-
 νεία τῆς Γραφῆς μᾶς φέρει εἰς χίλια ἄτο-
 πα καὶ πολλὰς πλάνας, εἶναι ἐναντία εἰς
 τὸν κοινὸν νοῦν, καὶ πρέπει νὰ ἀπορῷφθῆ
 αἰωνίως ὑπὸ παντὸς συνετοῦ θεολόγου, καὶ
 αὐτοῦ τοῦ ἀπλοῦ φοιτητοῦ τῆς φιλολογίας.

Προσθέτω δὲ μόνον δτι δὲν πρέπει νὰ
 στρεβλόνωμεν τὰς Ἱερὰς Γραφὰς, ὥστε
 νὰ τὰς κάμνωμεν νὰ λέγωσιν ὅτι ἡμεῖς
 πιστεύομεν, ἀλλ' ὅτι ἡμεῖς πρέπει νὰ πι-
 στεύωμεν ὅτι λέγουσιν αὐτοὶ, ἐξηγη-
 μέναι κατὰ τοὺς κανόνας τῆς ἀληθοῦς
 φιλολογίας, καὶ δτι ἐὰν ἐρχώμεθα εἰς τὴν
 σπουδὴν τῶν Γραφῶν τούτων μὲ σύστημα
 ἥδη ἐσχηματισμένον, δὲν θέλομεν εἴσθαι
 ποτὲ ἀληθεῖς θεολόγοι, δὲν θέλομεν φθάσει
 εἰς τὴν ἐπίγνωσιν τῆς ἀληθείας καθὼς
 εἴηι εὐ^τ Χριστῷ Ἰησοῦ.

I. K.

ΚΑΝΩΝ Α'.

Ο λόγος τοῦ Θεοῦ εἶναι ἀποκάλυψις, καὶ οὐχὶ^ε πικάλυψις, εἶναι ἀποκάλυψις τοῦ θελήματος αὐτοῦ, τοῦ χαρακτῆρος αὐτοῦ, καὶ τοῦ ἀνθρωπίνου χαρακτῆρος· ἀποκάλυψις ἐκείνου τὸ δόποιον ἀπαιτεῖ ἀπὸ τὸν ἄνθρωπον, τοῦ τρόπου τῆς ἀφέσεως τῶν ἀμαρτιῶν, καὶ τῆς σωτηρίας διὰ τῆς ἐν Χριστῷ πίστεως· ἀποκάλυψις μυστηρίων τὰ δοκία εἰς ἡμᾶς εἶναι ἀκατάληπτα, καὶ τόσον ἀποκεκαλυμμένα, ὅσον εἶναι ἀναγκαῖον δι᾽ ἡμᾶς νὰ γνωρίζωμεν. Παραβολὴ, αἰνίγματα καὶ σκοτειναὶ ῥήσεις, ἐδόθησκν ἐνίστε διὰ νὰ διεγείρωσι τὴν προσοχὴν τῶν ἀνθρώπων καὶ νὰ τοὺς φέρωσιν εἰς τὸ νὰ ἔξετάσωσιν, ὥστε ὅταν εὑρεθῇ τὸ νόημα νὰ τοὺς κάμῃ περισσοτέραν ἐντύπωσιν, ἀφ᾽ ὅτι ἥθελε κάμει ἀπλῆ φρασεολογία. «Τὰ κρυπτὰ» ἀνήκουσιν εἰς Κύριον τὸν Θεὸν ἡμῶν. Τὰ δὲ ἀποκεκαλυμμένα εἰς ἡμᾶς καὶ εἰς τὰ τέκνα »ἡμῶν πάντοτε, διὰ νὰ κάμνωμεν ὅλους τοὺς »λόγους τοῦ γόμου τούτου». (Δευτερον. κθ'. 29)

«Ούχι ὑμῶν ἔστι γνῶναι χρόνους ἢ καιρούς,
οὓς ὁ Πατὴρ ἔθετο ἐν τῇ ἴδιᾳ ἐξουσίᾳ.»
(Πράξ. ἀ. 7.) «Πᾶσα γραφὴ θεόπνευστος καὶ
»ώφελιμος, πρὸς διδασκαλίαν, πρὸς ἔλεγ-
»χον, πρὸς ἐπανόρθωσιν, πρὸς παιδείαν τὴν
»ἐν δικαιοσύνῃ· ἵνα ἀρτιος ἦ δὲ τοῦ Θεοῦ
»ἀνθρωπος, πρὸς πᾶν ἔργον ἀγαθὸν ἐξηρ-
»τισμένος». (Β'. Τιμόθ. γ'. 16, 17). Τὰ
παλαιὰ μάντεια τῶν ἑθνικῶν ἐπίτηδες ἔθετον
τὰς λέξεις εἰς τοιαύτην σχέσιν, ἢ σύνταξιν,
ώστε νὰ καταστήσωσι τὴν σημασίαν ἀμφίβο-
λον. Αἱ θεῖαι Γραφαὶ δημως δὲν δημοιάζουσι τὰ
μάντεια ἐκεῖνα. «Πᾶσα προφητεία γραφῆς—
ἰδίας ἐπιλύσεως οὐ γίνεται· οὐ γάρ θελήμα-
τι ἀνθρώπου ἡνέχθη ποτὲ προφητεία, ἀλλ' ὅπο
Πνεύματος Ἅγιου φερόμενοι ἐλάλησαν οἱ ἄ-
γιοι Θεοῦ ἀνθρώποι. (2 Πέτ. ἀ, 20, 21.)

ΚΑΝΩΝ Β'.

Ὄταν δὲ Θεὸς λαλῇ εἰς ἀνθρωπὸν διὰ νὰ
γνωστοποιήσῃ εἰς αὐτὸν τὸ θέλημα αὐτοῦ,
λαλεῖ εἰς τὴν γλῶσσαν τοῦ ἀνθρώπου· ἐὰν οἱ
ἀνθρώποι δημιλῶσι περὶ τῆς ἀνατολῆς καὶ τῆς
δύσεως τοῦ Ἡλίου, ἢ δτι στέκεται, οὕτω καὶ
αὐτός· ἐὰν οἱ ἀνθρώποι μεταδίδωσι διδασκα-

λίαν διὰ μεταφορῶν, οὕτω καὶ αὐτός διμιλοῦσιν οἱ ἄνθρωποι καὶ διδάσκουσιν εἰς τὸ πεζὸν ἢ εἰς τὴν ποίησιν, οὕτω καὶ αὐτός. Καὶ καθὼς διάφορα αἰσθήματα κάμνουσι τοὺς ἀνθρώπους νὰ φέρωνται διαφόρως πρὸς ἀλλήλους, αὐτὰ τὰ ἕδια αἰσθήματα ἀποδίδονται εἰς τὸν Θεὸν κατὰ διαφόρους τρόπους, καθ' οὓς φέρεται πρὸς ήμᾶς ὡς μετάνοια, ἀπέχθεια, θυμὸς, δργὴ, χαρὰ κ. λ. Καθὼς οἱ ἄνθρωποι κάμνουσι πράγματα μὲ τὰς χεῖρας, περιπατοῦσι μὲ τοὺς πόδας, ἀκούουσι μὲ τὰ ὄτα, βλέπουσι μὲ τοὺς ὀφθαλμοὺς, δσφραίνονται μὲ τὴν μύτην, λαλοῦσι μὲ τὸ στόμα, τοιουτοτρόπως δὲ Θεὸς παρίσταται εἰς τὰς Γραφὰς ὡς ποιῶν πράγματα μὲ τὰς χεῖρας καὶ μὲ τοὺς δακτύλους αὐτοῦ, ὡς βλέπων μὲ τοὺς ὀφθαλμοὺς αὐτοῦ, ὡς ἀκούων μὲ τὰ ὄτα αὐτοῦ, ὡς ὀσφραίνομενος μὲ τὴν μύτην, ὡς σηκόνων τὸν βραχίονα αὐτοῦ πρὸς ὑπεράσπισιν κλ., τὰ δποῖα δὲν πρέπει νὰ ἐκλάβωμεν κατὰ γράμμα, διότι ἡ θεία Γραφὴ μᾶς βεβαιοῦ, δτι δὲ Θεὸς εἶναι πνεῦμα, ἀϋλος, ἀρχτος, πανταχοῦ παρὼν καὶ τὰ πάντα πληρῶν.

ΚΑΝΩΝ Γ'.

Πρέπει νὰ ἐκλάβωμεν τὴν κατὰ γράμμα
σημασίαν λέξεώς τινος ή φράσεως ἐὰν δὲν ἔ-
ναι φανερά τις αἰτία εἰς τὸ νὰ ἐκλάβωμεν
αὐτὴν εἰς ἄλλην σημασίαν· καὶ πρέπει νὰ ἐξε-
τάσωμεν μὲ προσοχὴν ἐὰν αἱ λέξεις ἔχωσι
τὴν κατὰ γράμμα σημασίαν, η τὴν τροπή κήν
Η τροπικὴ ώς ἐπὶ τὸ πλεῖστον γίνεται φα-
νερὰ ἐκ πρώτης ὅψεως, ώς π. χ. ὁ λέων τῆς
φυλῆς τοῦ Ιούδα, ὁ ἀμυρδός τοῦ Θεοῦ, τὸ ἀρ-
γίον τοῦ πάσχα, ὁ Χριστὸς τὸ πάσχα ήμῶν·
ὅτι ὁ Θεὸς εἶναι πέτρα, θράχος, φρούριον,
ποιμὴν, ἀτήρ· ὅτι ὁ Χριστὸς εἶναι ἄμπελος,
όδος, θύρα, ἀράστασις, ζωὴ, φῶς, ἄρτος,
κλ. Ὁταν λέγωμεν, ὅτι ὁ δεῖνα εἶναι θηρίον,
λέων, ἀλώπηξ, ὄφις, εὔκόλως ἐννοοῦμεν ὅτι
ἡ σημασία εἶναι τροπικὴ, καὶ ὅταν διιλῶμεν
περὶ καλλιφώνου γυναικὸς καὶ λέγωμεν ὅτι
εἶναι ἀηδὼν, η περὶ πολιτικοῦ τινος ὅτι εἶναι
στύλος τοῦ κράτους, εἶναι φανερὰ η τροπι-
κὴ σημασία. Τοιουτοτρόπως ὅταν δνομάζω-
μέν τινα ἀκριβὸν φίλον, η εὐεργέτην, πα-
τέρα η μητέρα, ἀδελφὸν, η ἀδελφὴν, εὐκό-

λως ἐννοοῦμεν ἐὰν ἡ σημασία τῆς λέξεως εἴναι κατὰ γράμμα, ἢ τροπική.

KANON Δ'.

Ολαὶ αἱ λέξεις καὶ ἐπομένως αἱ γλῶσσαι συνίστανται ἐκ φωνῶν, ἢ σημείων τῶν ἰδεῶν κατὰ συμφωνίαν τῶν μεταχειρίζομένων αὐτὰς, (ἐκτὸς ἐπιφωνηματικῶν τινῶν, οἷα τὰ τῆς χαρᾶς ἢ τοῦ φόβου), καὶ ἡ κατὰ γράμμα, ἢ ἡ μεταφορικὴ σημασία αὐτῶν δύναται νὰ γνωρισθῇ μόνον ἐκ τῆς χρήσεως· εἰς μὲν τὴν Ἀγγλικὴν γλῶσσαν φέρ’ εἰπεῖν τὸ Naɪ, εἶναι ἀρνητικὸν, εἰς δὲ τὴν Ἑλληνικὴν ὅλον τὸ ἐναντίον, καταφατικόν.

KANON E'.

Μία λέξις δύναται νὰ ἔχῃ διαφόρους σημασίας, κατὰ τὰς διαφόρους σχέσεις, καὶ εἰς μίκην φράσιν, ἀλλ’ οὐχὶ δύω σημασίας εἰς τὴν αὐτὴν θέσιν, ἐκτὸς τῶν ἐπὶ σκοπῷ διφορουμένων, ἢ αἰνιγμάτων, ἢ γρίφων.

Τινές ποτε διϊσχυρίζοντο δτις ἡ Θεία Γραφὴ ἔχει πρῶτον μὲν τὴν κατὰ γράμμα σημασίαν, ἐπειτα τὴν μεταφορικὴν, τὴν μυστικὴν, τὴν πνευματικὴν κλ. Καὶ οἱ Μουσουλμάνοι λέ-

γουσιν ὅτι πᾶν ῥῆτὸν τοῦ Κορανίου (ἀγιάτ) ἔχει δέκα τέσσαρας σημασίας. Μὲ τοιαύτην ἐρμηνείαν δὲ λόγος τοῦ Θεοῦ οὐ συνετεῖ νηπίους, ἀλλὰ σκοτίζει καὶ τοὺς σοφοὺς γέροντας. Ή ἀπόδοσις πολλῶν σημασιῶν, ἡτις ἔγεινεν ἐνίστε ὑπό τινων Χριστιανῶν προῆλθε πιθανὸν ἀπὸ τὰς διαφόρους ἐρμηνείας διαφόρων ἀνθρώπων, τοὺς δποίους οἱ μεταγενέστεροι θέλοντες νὰ τιμήσωσιν, ἢ φοβούμενοι νὰ ἐναντιώθωσιν εἰς τὴν γνώμην αὐτῶν, ἐδέχθησαν ὅλας αὐτῶν τὰς ἐρμηνείας. Τινὲς διεσχυρίσθησαν ὅτι ὅλαις αἱ δύναται σημασίαι πρέπει εἰς τὴν θείαν Γραφὴν νὰ συμπεριληφθῶσι.

ΚΛΗΣΩΝ Σ'.

Μία λέξις διὰ τῆς χρήσεως δύναται νὰ ἔχῃ εἰς μίαν ἐποχὴν σημασίαν διάφορον, ἀφ' ὅτι ἔχει εἰς ἄλλην. Καὶ διὰ ν' ἀποφασίσωμεν τὴν ἐν χρήσει σημασίαν λέξεώς τινος, πρέπει νὰ ἔχωμεν ὑπὸ ὅψιν τὴν ἐποχὴν καθ' ḥν συνεγράφη προσέτι τὸ θρήσκευμα, τὸ πολιτικὸν σύστημα, τὴν αἵρεσιν, τὴν παιδείαν, καὶ φιλοσοφίαν τοῦ συγγραφέως. Τὴν αὐτὴν λέξιν μεταχειρίζονται οἱ ἀνθρώποι ἐνίστε ὑπὸ

ἄλλην σημασίαν εἰς τὸν κοινὸν βίον, καὶ ὑπ' ἄλλην εἰς τὴν θρησκείαν, ὡς ἀρτος, δέσποινα· καὶ μία λέξις διὰ τῆς χρήσεως πολλάκις λαμβάνει βαθμηδὸν πολλὰς καὶ διαφόρους σημασίας, καθὼς, ἔχω, στάσις, κ. λ. Ποία ὅμως εἶναι ἡ κυρία σημασία εἰς τινα φράσιν γίνεται φανερὰ ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον ἐκ τῆς συναφείας τοῦ λόγου. Πολλάκις οἱ ἀνθρώποι μεταχειρίζονται πολλὰς διαφόρους λέξεις δι' ἓν καὶ τὸ αὐτὸ πρᾶγμα, ἀναφερομένας ὅμως ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον εἰς τινα ἴδιότητα τοῦ πράγματος, ὡς ὁ διάβολος λέγεται Ἀπολλύων, Ἀβαδδὼν, Σατανᾶς, Δαίμων κ. λ.

ΚΑΝΩΝ Ζ'.

Ὀφέλιμος εἶναι ἡ σπουδὴ τῶν κλασικῶν συγγραμμάτων, διότι αἱ ἀρχαὶ τῆς Ἑρμηνείας εἶναι αἱ αὐταὶ εἰς τε τὴν ἱερὰν Γραφὴν καὶ εἰς τὰ κοινὰ συγγράμματα, καὶ αἱ αὐταὶ δυνάμεις τοῦ νοὸς ἀπαιτοῦνται εἰς τὴν σπουδὴν αὐτῆς, διποῖαι καὶ εἰς τὴν σπουδὴν αὐτῶν· ἡ μόνη δὲ διαφορὰ εἶναι ὅτι ἡ μὲν ἐμπεριέχει τὴν ἀλήθειαν, τὰ δὲ, δυνατὸν νὰ ἐμπεριέχωσιν αὐτὴν, οὐ δχι.

ΚΑΝΩΝ Η'.

Ἡ ἔρμηνεία τῶν ἱερῶν γραφῶν πρέπει νὰ
ῆναι κατ' ἀκρίβειαν γραμματικὴ καὶ φιλολο-
γικὴ, οὐχὶ δὲ δογματική. Πᾶν δόγμα θρη-
σκευτικὸν διδάσκεται εἰς τὸ ἀρμόδιον μέρος
τῆς Θείας Γραφῆς, ἀλλὰ πολλάκις δὲν διδά-
σκεται εἰς πολλὰ ἄλλα μέρη, τὰ δποῖα ἀνα-
φέρουσι πολλοὶ ἔρμηνευταὶ πρὸς ὑποστήριξιν
αὐτοῦ.

ΚΑΝΩΝ Θ'.

Ἀσαφῆ ῥητὰ δὲν πρέπει νὰ ἔρμηνευθῶσι
τοιουτοτρόπως, ώστε νὰ σημαίνωσι τὸ ἐναν-
τίον ἐκείνων τὰ δποῖα εἶναι σαφῆ, καθὼς
π. χ. ἡ διὰ τοῦ Ἰησοῦ Χριστοῦ σωτηρία
εἶναι πρᾶγμα σαφέστατον καὶ πολλάκις εἰς
πολλὰ μέρη κηρυττόμενον: ἐν ἀμφίβολον ῥη-
τὸν ἔξηγούμενον συμφώνως μὲ τοῦτο δυνάμε-
θα νὰ εἴπωμεν δτι γίνεται κατὰ τὴν ἀναλο-
γίαν τῆς πίστεως. Ἀλλ' ἀναλογία οἰαςδήποτε
πίστεως ἦτις δὲν διδάσκεται εἰς τὸν Λόγον
τοῦ Θεοῦ ἀπορρίπτεα.

ΚΑΝΩΝ Ι'.

Πραγματικὴ ἀντίφασις δὲν ὑπάρχει εἰς τὸν

Αόγον τοῦ Θεοῦ, ἐκτὸς διὰ παροράματος ἀντιγραφέως τινος ἢ τυπογράφου.

ΚΑΝΩΝ ΙΑ'.

Εἰς τοὺς παραλληλισμούς, ἐὰν τὸ ἐν μέρος εἶναι σκοτεινὸν, δύναται νὰ ἐξηγηθῇ διὰ τοῦ ἄλλου, οὕτω καὶ εἰς τὰ ἀντιθετικά.

ΚΑΝΩΝ ΙΒ'.

Τὰ ἀφηρημένα εὑρίσκονται ἐνίστε ἀντὶ τῶν συγκεκριμένων, πρὸς ἔμφασιν, ἐπίτασιν, ἢ κόσμον, ώς ἢ περιτομὴ ἀντὶ τῶν περιτεμημένων κ. λ.

ΚΑΝΩΝ ΙΙ'.

Μία παραβολὴ πρέπει νὰ ἐξηγηθῇ ως ἔχουσα ἐνα μόνον σκοπὸν, καθὼς ὁ μῆθος ἔχει ἐπιμύθιον, καὶ ὅταν εὑρεθῇ οὗτος ὁ σκοπὸς, ἢ ὑπόθεσις ἐξηντλήθῃ ώς εἰς τὴν παραβολὴν τοῦ ἀσώτου υἱοῦ, ὁ σκοπὸς εἶναι νὰ διδάσκῃ ὅτι εἶναι χαρὰ εἰς τὸν οὐρανὸν, ὅταν ἀμαρτωλὸς μετανοήσῃ καὶ παραιτήσας τὰς ἀμαρτίας του ἐπιστρέψῃ. Τινὲς εὑρίσκουνται πνευματικὸν νόημα εἰς τὸν σιτευτὸν μόσχον, τὸ δικτυλίδιον, τὴν μουσικὴν, τὸν χορὸν κ. λ,

Ἐνῷ ὅλος ὁ σκοπὸς εἶναι, καθὼς εἶπα ἀνωτέρω, νὰ φχνερώσῃ ὅτι εἶναι γαρά. Καὶ πῶς φχνερόνουσιν οἱ ἄνθρωποι συνήθως τὴν χαράν; μὲ συμπόσιον, μουσικὴν, καὶ χορούς. Οὕτω λέγει ὁ Χριστὸς, «Ἔτῳ ἐπὶ σὲ ὡς κλέπτης» (Ἄποκ. γ'. 3) δῆλος ἀπροσδοκήτως, οὐχὶ ὅτι δμοιάζει μὲ κλέπτην εἰς ἄλλο τι, παρ' ὅτι, καθὼς ὁ κλέπτης ἔρχεται ἔξαφνα ὅταν κοιμῶνται οἱ ἄνθρωποι καὶ ἀπροσδοκήτως, οὕτω καὶ ὁ Χριστός.

ΚΑΝΩΝ ΙΔ'.

Τύπους, δηλαδὴ πράγματα τὰ δποῖα δ ἕδιος Θεὸς διώρισεν ὡς σημεῖα ἢ σύμβολα μελλόντων, δ ἕδιος ἔκαμεν εὔκαταλήπτους πρὸς πάντας, καὶ πρέπει νὰ περιορισθῶμεν ὡς ἐπιτοπλεῖστον εἰς τὰ ὅσα μᾶς εἶπεν αὐτός· ὡς τὸ ἀρνίον τοῦ πάσχα ἵτο τύπος τοῦ Χριστοῦ, ἡ σκηνὴ, τὰ ἄγια τῶν ἀγίων, αἱ διάφοροι θυσίαι ἥσαν τύποι καθὼς ἡ θεία Γραφὴ σαφῶς λέγει, «—(ἴδε Ἐβραί. Θ'. 1—28) τινὲς ὅμως εὑρίσκουσι τύπους τῆς Μαρίας εἰς τὴν διάβολον τῆς ἐρυθρᾶς θαλάσσης, τὴν κλίμακα τοῦ Ἰακώβου, τὴν καταφλεγομένην βάτον, καὶ ἄλλα τοιαῦτα. Καὶ εἰς τὴν «ὄνον

καὶ πῶλον ὄνου» (Ματθ. ΚΑ'. 2.) τινὲς εὑρίσκουσι μυστήριόν τι καὶ τύπους, ἢ «ὄνος» λέγουσιν εἶναι εἰς τύπον τοῦ ἐξ Ιουδαίων παλαιοῦ λαοῦ, καὶ ὁ «πῶλος» εἰς τύπον τοῦ ἐξ ἑθνῶν νέου λαοῦ, δηλ. τῆς Ἐκκλησίας ἐκ τῶν Ἕλλήνων καὶ Ρωμαίων, καὶ λοιπῶν, ἐνῷ ὁ Θεὸς εἶπεν ὅτι ὁ παλαιός του λαὸς ἦτο χειρότερος ἀπὸ ὄνον, «ἔγνω βοῦς τὸν κτησάμενον, καὶ ὄνος τὴν φάτνην τοῦ Κυρίου αὐτοῦ ἴσραὴλ δέ με οὐκ ἔγνω, καὶ ὁ λαός με οὐ συνῆκεν». (Ησαϊ. ἀ. 3) Καὶ εἰς τί αἱ πρώται Ἐκκλησίαι τῶν Ἕλλήνων, Ρωμαίων καὶ λοιπῶν ὥμοίαζον μὲ πῶλον ὄνου, δύσκολον εἶναι νὰ ἐννοήσῃ τις. (Ιδε Ἐρμηνείαν Εὐθυμίου Ζιγαθηνοῦ Τόμ. Α. σελ. 407, 408. Ἐκδοσις Ἀθηνῶν 1842).

ΚΑΝΩΝ ΙΕ'.

Η σημασία λέξεώς τινος ἢ παροιμίας ὡς ἥδη εἶπα, γνωρίζεται ἀπὸ τὴν χρῆσιν, καὶ ἢ χρῆσις γνωρίζεται ἀπὸ τοὺς συγγραφεῖς τοὺς ὅποιους διερμηνεύομεν, παραβάλλοντες διάφορα ῥητὰ καὶ χωρία, ἢ διὰ τῆς μαρτυρίας ἐκείνων, οἵτινες ἠκμαζον ὅτε ἐλαλεῖτο ἡ γλῶσσα καὶ ἦτο εἰς καινὴν χρῆσιν, ἢ ἀπὸ

ζένους οἵτινες εῖχον μάθει τὴν γλῶσσαν, καὶ ἀπὸ τὰς μεταφράσεις αὐτῶν π. χ. δ Ἀπόστολος Παῦλος δρίζει τὴν σημασίαν τῆς λέξεως, *Πλοτικός*, εἰς τὴν πρὸς Ἐβραίους ἐπιστολήν του κεφ. ιά, τῆς λέξεως *Δικαιοσύνη* εἰς τὴν πρὸς Ρωμαίους Κεφ. γ', τῆς φράσεως, στοιχεῖα τοῦ κόσμου εἰς τὴν πρὸς Γαλάτας Κεφ. δ', τῆς λέξεως *χάρις* δηλ. ἄφεσις ἀμαρτιῶν, καὶ σάρξ, πνεῦμα καὶ λοιπά, εἰς διάφορα μέρη.

ΚΑΝΩΝ ΙΣ'.

Καθώς εἰς τὰ κλασικὰ βιβλία τῶν Ἕλλήνων συγγραφέων, τοῦ Ὁμήρου δηλ., Θουκυδίδου, καὶ ἔλλων, σχόλια γεγραμμένα ὑπὸ πεπαιδευμένων ἀνθρώπων ἔχόντων καλὴν κρίσιν, δύνανται νὰ μᾶς βοηθήσωσιν εἰς τὸ νὰ ἐννοήσωμεν αὐτὰ, τοιουτοτρόπως καὶ σχόλια εἰς τὰ ἴερὰ γράμματα, γεγραμμένα ὑπὸ πεπαιδευμένων ἀνθρώπων ἔχόντων καλὴν κρίσιν εἶναι ὡρέλιμα. Πρέπει δημος πάντοτε καὶ εἰς ἀμφότερα νὰ μεταχειριζώμεθα τὴν ἴδιαν μης κρίσιν. Προσέτι δὲν πρέπει νὰ βλέπωμεν τόσον τὴν ἀρχαιότητα τοῦ σχολιαστοῦ, δόσου τὴν παιδείαν αὐτοῦ καὶ τὴν καλὴν κρίσιν.

ΚΑΝΩΝ ΙΖ'.

Ἄρχαιαι μεταφράσεις τῆς Ἱερᾶς Γραφῆς χρησιμεύουσι μὲν εἰς τὴν ἔρμηνέαν αὐτῆς, πρέπει δικαίως νὰ μεταχειρίζωμεθα αὐτὰς μὲ προσοχὴν, καθὼς καὶ ὅλας τὰς νεωτέρας μεταφράσεις μόνη ἡ ἀρχαιότης δὲν προσθέτει τινὰ ἀξίαν, ἐκτὸς ἐὰν οἱ παλαιότεροι μεταφρασταὶ ἦσαν ἄνθρωποι μᾶλλον πεπαιδευμένοι, εἶχον καλὴν κρίσιν, καὶ ἐγνώριζον καλήτερον τὴν γλῶσσαν εἰς τὴν δοπίαν μετέφρασαν. Διὰ νὰ κρίνωμεν δὲ περὶ τῆς ἵκανότητος τῶν ἀρχαίων μεταφραστῶν, πρέπει νὰ παραβάλλωμεν τὰς μεταφράσεις αὐτῶν μὲ τὸ ἀρχέτυπον καὶ μὲ τὰ σήμερον ὑπάρχοντα βοηθητικὰ μέσα, δυνατὸν νὰ γείνῃ καλητέρα μετάφρασις τῆς Γραφῆς, παρὰ τὴν τῶν ἑβδομήκοντα, τὴν λεγομένην βουλγάταν, τὴν Συριακὴν, τὴν Χαλδαικὴν καὶ λοιπάς. Τὴν ὑπὸ τῶν ἑβδομήκοντα γενομένην μετάφρασιν τοῦ βιβλίου τῆς προφητείας τοῦ Δανιὴλ, ἀπέρριψαν οἱ Πατέρες δεχθέντες ἀντ' αὐτῆς τὴν τοῦ Θεοδοτίωνος, ἀπόδειξις τοῦτο δτι οἱ Πατέρες δὲν ἐνόμιζον τοὺς ἑβδομήκοντα θεοπνεύστους.

KANΩΝ ΙΗ'.

Πολὺ ἀναγκαῖον εἶναι νὰ γνωρίζωμεν εἰς ποῖον ἔθνος ἀνήκει ὁ συγγραφεὺς, τὸ ἐπάγγελμα αὐτοῦ, τὸν τρόπον τῆς ζωῆς του, καὶ τὴν τάξιν τῆς κοινωνίας εἰς θην ἔζησεν, ὅπως ἐννοήσωμεν ἀκριβῶς τὴν σημασίαν θην ἀποδίδει εἴς τινας λέξεις.

KANΩΝ ΙΘ'.

Πρέπει νὰ λάβωμεν ὑπ' ὅψιν τὸ εἶδος τοῦ συγγράμματος, ἀν δηλ. εἶναι πεζὸν, ἢ ποίησις, ἴστορία, ἀλληγορία, κ. λ. Εἰς ἀπλὴν πεζικὴν ἴστορίαν δὲν περιμένομεν νὰ εὕρωμεν ἀλληγορίαν, ἐνῷ εἰς τὴν ποίησιν περιμένομεν νὰ εὕρωμεν τὴν ἀλήθειαν περιβεβλημένην μὲ κόσμον καὶ ποικίλως κεχρωματισμένην, ώς εἰς τὸν Ἡσαΐαν, τοῦ δποίου ἡ προφητεία εἰς τὸ ἀρχέτυπον εἶναι ποίησις ὑψηλή· «Ἐλα-
»θεν ἡ Ἱερουσαλὴμ ἀπὸ τὴν χεῖρα τοῦ Κυρίου
»διπλάσιον δι' ὅλας τὰς ἀμαρτίας αὐτῆς.»
Καὶ κατὰ τοὺς Ο' «Ἐδέξατο ἐκ χειρὸς Κυ-
ρίου διπλᾶ τὰ ἀμαρτήματα αὐτῆς». (Ἡσαΐ.
Μ'. 2). Εἶναι βέβαιον δτι δ Θεὸς δὲν τιμω-
ρεῖ οὐδένα ανθρώπον περισσότερον ἀπὸ τὴν

ἀξίαν αὐτοῦ, ἀλλ' ὁ ποιητὴς διὰ νὰ φανερώσῃ τὰ μεγάλα πάθη τοῦ λαοῦ τοῦ Θεοῦ,
λέγει ποιητικῶς, ὅτι ἔλαβε διπλά.

KANON K'.

Πρέπει νὰ λάβωμεν ὑπὸ ὄψιν τὸν σκοπὸν
τοῦ συγγραφέως, ἢ τὸν σκοπὸν τῆς διμιλίας
αὐτοῦ ἐν γένει, καθὼς καὶ τὰς περιστάσεις
αἰτινες ἔδωκαν τὴν ἀφορμὴν αὐτῆς. Πρέπει
νὰ δεχθῶμεν ὡς δμολογούμενον ὅτι φρόνιμος
καὶ συνετὸς συγγραφεὺς γράφει συμφώνως μὲ
τὸν γενικὸν σκοπὸν αὐτοῦ.

KANON KA'.

Πρέπει νὰ ἐξετάζωμεν τὴν συνάφειαν τοῦ
λόγου, καὶ τὴν ἀμεσον σχέσιν τῶν τε προκ-
γουμένων καὶ ἐπομένων, ἐπειδὴ ὁ συγγραφεὺς
ἔχων γενικὸν σκοπὸν, δυνατὸν νὰ εἰσάξῃ κα-
τὰ περίστασιν διάφορα ἐπιχειρήματα, καὶ
διαφόρους ἀποδείξεις, καὶ ἐπεισόδια τρόπον
τινα ἐν τῷ μέσῳ τῆς διμιλίας του, διότι ὅχι
μόνον δυνάμεθα ἐξ αὐτῆς νὰ μάθωμεν τὴν
σημασίαν λέξεώς τινος, ἀλλὰ καὶ ὅλως διόλου
ἄν λείπῃ λέξις τις δυνάμεθα ἐνίστε νὰ εὕρω-
μεν τὴν ἀπαιτουμένην καὶ προσήκουσαν χωρὶς

λάθος, ὡς συμβαίνει εἰς ἀρχαίας ἐπιγραφὰς
καὶ χειρόγραφα.

ΚΑΝΩΝ ΚΒ'.

Δυνάμεθα νὰ λάθωμεν βοήθειαν ἐκ τῆς ἀ-
ναλογίας τῶν συγγενικῶν γλωσσῶν, ἀλλ' εἰς
τοῦτο ἀπαιτεῖται μεγάλη προσοχή.

ΚΑΝΩΝ ΚΓ'.

Η ἐτυμολογία δὲν εἶναι ἀσφαλής ὅδηγὸς,
ἐπειδὴ ἡ γλῶσσα μεταβάλλεται πολλάκις,
καὶ αἱ λέξεις δὲν ἔχουσι πάντοτε τὴν ἀρχι-
κήν των σημασίαν, ὡς βλέπομεν εἰς τὰς λέ-
ξεις, καὶ δὲ, ἀγαθός, καὶ πολλὰς ἄλλας.

ΚΑΝΩΝ ΚΔ'.

Πρέπει νὰ λάθωμεν ὅπ' ὅψιν τὴν φύσιν
τῶν πραγμάτων καὶ τὴν ἀναλογίαν τῶν ἴδεῶν
ἢ δοξασιῶν τὰς δοποίας ὁ συγγραφεὺς διδά-
σκει, ἵνα εὕρωμεν τὴν ἀληθῆ σημασίαν· κα-
θὼς «Εἴ δὲ ὁ ὄφθαλμός σου σκανδαλίζει σε,
ἔξελε αὐτὸν» κ. λ. (Ματθ. Ε. 29).

ΚΑΝΩΝ ΚΕ.

Πρέπει νὰ μεταχειρίζώμεθα τὸν κοινὸν
νόμον, κρίνοντες περὶ τῆς σημασίας λέξεως τη-

νος, ἢ φράσεως, ἐὰν δηλ. πρέπη νὰ ἐκλαμβάνηται κατὰ γράμμα, ἢ μεταφορικῶς, ἢ καθ' ὑπερβολὴν, ἢ ὑπαλλαγὴν, ἢ καταχρηστικῶς,

Κατάχρησις. «Καὶ αἷμα σαφυλῆς ἔπιεν». (Δευτερον. λβ'. 14) «Ποταμοὶ χροτήσουσι χειρὶ» (Ψαλ. γζ'. 8).

Ὑπαλλαγὴ. «Ἀνεῳχθη δὲ τὸ σόμα αὐτοῦ παραχρῆμα, καὶ ἡ γλῶσσα αὐτοῦ.» (Λουκ. ἀ. 64).

Ὑπερβολὴ. «Καὶ ποιήσω τὸ σπέρμα σου ὡς τὴν ἄμμον τῆς γῆς· εἰ δύναται τις ἔξαρθμησαι τὴν ἄμμον τῆς γῆς, καὶ τὸ σπέρμα σου ἔξαρθμησεται..» (Γεν. ιγ'. 16.)

ΚΑΝΩΝ ΚΣ.

Ἐνίστε τὸ ὅλον κεῖται ἀντὶ τοῦ μέρους καὶ τὸ ἀνάπτιν· ώς, οὐκ ἐγκαταλείψεις τὴν ψυχὴν μου εἰς ἄδην (δηλ. ἐμὲ), οὐδὲ δώσεις τὸν δσιόν σου ἵδειν διαφθοράν.» (Ψαλ. ιέ. 10) δπου, ψυχὴ κεῖται διὰ τὸ ὅλον, καθὼς φαίνεται ἀπὸ τὸ ἄλλο μέρος τοῦ παραλληλισμοῦ, «τὸν ὄσιόν σου» (καὶ Πράξ. Β'. 27) «Καὶ ἔλαβεν Ἄβραμ Σάραν τὴν γυναικαν αὐτοῦ καὶ τὸν Λώτ... καὶ πᾶσαν ψυχὴν, ἣν ἐκτήσαντο ἐκ Χαρράν». δηλ. τὰ τέκνα καὶ τοὺς δούλους (Γεν. ιβ'. 5.) Τοιουτοτρόπως λέγομεν καὶ σή-

μερον «δλαι αι ψυχαι τσαι». δηλ. δλοι οι
ἄνθρωποι. (Ιδε καὶ Λευΐτι. έ. 2. καὶ κβ'. 11).

ΚΑΝΩΝ ΚΖ'.

Αι ἀνατολικαι γλῶσσαι εἰναι κατὰ πολλὰ
τροπικαι, μεταφορικαι, και πλήρεις διαφόρων
σχημάτων, π. χ. δ Ιερεμίας περιγράφει με-
γάλας θλιψεις ούτω πως·

«Ἐπέβλεψα ἐπι τὴν γῆν, και ἴδου, ἄμορφος
και ἔρημος· και εἰς τους οὐρανους, και δὲν
ὑπῆρχε τὸ φῶς αὐτῶν.

Εἶδον τὰ ὅρη, και ἴδου, ἔτρεμον, και πάν-
τες οι λόφοι κατεσείοντο.

Εἶδον, και ἴδου, δὲν ὑπῆρχεν ἄνθρωπος, και
πάντα τὰ πετενὰ του οὐρανου εἶχον φύγει.

Εἶδον, και ἴδου, δ Κάρμηλος ἔρημος, και
πᾶσαι αι πόλεις αύτου κατηδαφισμέναι ἀπὸ
προσώπου Κυρίου, ἀπὸ του φλογεροῦ θυμοῦ
αύτοῦ. (Ιερεμ. δ'. 23-26.)

Η γῆ θέλει σεισθῇ ἔμπροσθεν αὐτῶν· οι
οὐρανοὶ θέλουσι τρέμει· δ ήλιος· και η σελήνη
θέλουσι συσκοτάσει, και τὰ ἄστρα θέλουσι σύ-
ρει· ὅπισσω τὸ φέγγος αὐτῶν· (Ιωὴλ 6'. 10).

Καὶ δώσω τέρατα ἐν τῷ οὐρανῷ ἄνω, και

σημεῖα ἐπὶ τῆς γῆς κάτω, αἷμα καὶ πῦρ καὶ
ἀτμίδα καπνοῦ· ὁ ἥλιος μεταστραφήσεται εἰς
σκότος, καὶ ἡ σελήνη εἰς αἷμα, πρὶν ἡ ἔλθεῖν
τὴν ἡμέραν Κυρίου τὴν μεγάλην καὶ ἐπιφανῆ.»
(Πράξ. 6'. 19. 20).

ΚΑΝΩΝ ΚΗ.

Τὰ δμώνυμα μεταχειρίζονται πολλάκις διὸ
ποικιλίαν καὶ κόσμον, καὶ κατ' ἔξοχὴν εἰς
τοὺς παραλληλισμοὺς, καὶ ὡς ἐκ τούτου, δὲν
πρέπει νὰ ζητήσῃ τις διαφορὰν μεγάλην εἰς
τὸ νόημα αὐτῶν.

ΚΑΝΩΝ ΚΘ'.

Η Νέα Διαθήκη ὡς πρὸς τὸ λεκτικὸν, τὴν
φρασεολογίαν καὶ τὸ σχῆμα τῆς γλώσσης δὲν
εἶναι καθαρὰ Ἑλληνικὴ κλασικὴ, ἀλλὰ μετέ-
χει Ἐβραϊκῶν ἴδιωτισμῶν περιέχουσα καὶ Λα-
τινισμοὺς, ὡς σπεκουλάτωρ (Μαρ. 5'. 27)
κονσταδία (Ματθ. κζ'. 65. 66. κή. 11)
Πραιτώριον (Ματθ. κζ'. 27), καὶ Συριακι-
σμοὺς, ὡς Ἀββᾶ, (Ρωμ. ἡ. 15. Γαλλ. δ'. 6.)
Μαραραθᾶ (Α'. Κορινθ. ις'. 22) καὶ Περσι-
σμοὺς, ὡς Ἀγγαρεύω (Ματθ. ἑ. 41. κζ'. 32).

ΚΑΝΩΝ Λ'.

Ἐπειδὴ τὸ πλεῖστον μέρος τῆς Παλαιᾶς

Διαθήκης ἐγράφη εἰς τὴν Ἐβραϊκὴν γλώσσαν,
καὶ ἡ Νέα Διαθήκη εἰς τὴν Ἑλληνικὴν, ἀνάγ-
κη πᾶσα δὲ Ἐρμηνευτὴς νὰ γνωρίζῃ καὶ τὰς
δύο ταύτας γλώσσας. Προσέτι, πρέπει νὰ
γνωρίζῃ τὴν ἴστορίαν τῶν ἀρχαίων ἑθνῶν,
τὴν Γεωγραφίαν τῆς Παλαιστίνης καὶ τῶν
πέριξ χωρῶν, τὴν χρονολογίαν καὶ τὴν ἀρ-
χαιολογίαν τῶν Ἐβραίων.

ΚΑΝΩΝ ΛΑ'.

Óπου τὸ ỿφος δὲν εἶναι καθαρὸν Ἑλληνι-
κὸν πρέπει νὰ καταφεύγωμεν εἰς τὸ Ἐβραϊ-
κὸν πρὸς κατάληψιν ἡ διασάφησιν αὐτοῦ, διότι
πολλοὶ ἴδιωτισμοὶ Ἐβραϊκοὶ εὑρίσκονται εἰς
τὴν Νέαν Διαθήκην καὶ εἰς τὴν τῶν Ο' μετά-
φρασιν τῆς Παλαιᾶς.

ΚΑΝΩΝ ΛΒ'.

Ἡ μετάφρασις τῶν Ο'. δύναται νὰ θεωρηθῇ
ὡς βάσις τοῦ Ἐβραϊκοῦ Ἑλληνικοῦ· ἡ τοῦ Ἀ-
κύλα μετάφρασις ἔχει τὴν ἴδιαν φρασεολο-
γίαν, ἡ δὲ τοῦ Συμμάχου εἶναι καθαρὰ Ἑλ-
ληνικὴ, χρησιμεύουσα εἰς τὸ νὰ εὑρίσκωμεν τὴν
ἀληθῆ ἔννοιαν. Τὰ ἀπόκρυφα βιβλία τῆς Πα-
λαιᾶς καὶ Νέας Διαθήκης χρησιμεύουσιν εἰς τὴν

Ἐρμηνείαν, ὡς μετέχοντα τοῦ Ἐβραϊκοῦ Ἑλληνικοῦ.

ΚΑΝΩΝ ΛΓ'.

Ἀλληγορία (ἐκ τοῦ ἄλλο ἀγορεύω) εἶναι
ὅταν λέγων τις ἐν ἐννοῇ ἄλλο, ὡς ἡ Ἀγαρ
ἀντὶ δουλείας. Μία ωραία ἀλληγορία εὑρίσκεται εἰς τὸν Ἐκκλησιαστὴν (Κεφ. ιβ' 2-6),
ὅπου τὸ γῆρας τοῦ ἀνθρώπου καὶ ἡ κατάλυσις
τοῦ σώματος διὰ τοῦ θανάτου, περιγράφονται εἰς κατανυκτικὸν τρόπον. Τινὲς διμως εὑ-
ρίσκουσιν ἀλληγορίας πανταχοῦ καὶ κα-
θιστῶσι τὴν θείαν Γραφὴν τρόπον τινα βι-
βλίον μυστικὸν, ὡς τὰ μαντεῖα τῶν Ἀρχαίων
Ἑλλήνων, π. χ. εἰς τὴν παραβολὴν τοῦ καλοῦ
Σχυλαρείτου (~~Πουκ.~~ ί. 30—37), τῆς διποίας δ
σκοπὸς εἶναι νὰ μ.ᾶς διδάσκῃ νὰ θεωρῶμεν δλους
τοὺς ἀνθρώπους ὡς πλησίουν μας, καὶ ν' ἀγα-
πῶμεν καὶ εὐεργετῶμεν αὐτούς. Τινὲς δὲ εὑρί-
σκουσιν ἐν αὐτῇ πολλὰ ἀλληγορούμενα, ἢ μυστι-
κὰ, λέγουσιν δτι δ ἀνθρωπος διεις «κατέβη ἀπὸ
τὴν Ἱερουσαλὴμ εἰς Ἱεριχὼ,» ἥτο δ Ἄδαμ καὶ
πάντες οἱ ἔξι αὐτοῦ: δτι «ἡ κατάβασις» ἀπὸ
Ἱερουσαλὴμ εἰς Ἱεριχὼ, σημαίνει τὴν ὁδὸν
ἀπὸ τῆς ἀρετῆς εἰς τὴν κακίαν: «οἱ λησταὶ»

τοὺς δαίμονας· «αἱ πληγαὶ» ψυχικὰ τραύματα ἀμαρτιῶν· «ἐκδύσαντες αὐτὸν» ἔκβαλον τὰ ἴμάτια τῆς ἀρετῆς, «ἀφέντες ἡμιθανῆ·» δηλ. τὸ σῶμα θνητὸν τὴν ψυχὴν ἀθάνατον· «δὲ Ἱερεὺς» δὲ διὸ Μωϋσέως δοθεὶς νόμος· «δὲ Λευΐτης» σημαίνει τὸν λόγον τῶν Προφητῶν· «δὲ Σαμαρείτης» τὸν Χριστόν· τὸ «κατέδησε τὰ τραύματα» ἐδίδασκεν, «ἐπιχέων ἔλαιον καὶ οἶνον» ἡμερότητα καὶ στύψιν· δτὶ δηλ. διδασκαλία αὐτοῦ ποτὲ μὲν ἡμέρως προβαίνει καὶ ἵλαρύνει, ποτὲ δὲ στύφει καὶ δάκνει· «τὸ κτῆνος» τὸ σῶμα τοῦ Χριστοῦ· (*) «τὸ πανδοχεῖον» τὴν Ἐκκλησίαν, τὰ «δύω δηνάρια» τὴν Παλαιὰν καὶ Νέαν Διαθήκην· καὶ δ «Πανδοχεὺς» πᾶς ἐπίσκοπος κλ. (ἰδεὶ Ἐρμ. Εὐθυμίου Ζιγαβήνοῦ Τόμ. Β'. σελὶς 248—250. Ἐκδοσις Ἀθην. 1842.) Μὲ τοιαύτην Ἐρμηνείαν διθεία Γραφὴ γίνεται πανδοχεῖον δλων τῶν ἀλλοκότων καὶ παραλόγων ἴδεων, καὶ ἀναμφιβόλως ὡς τὰ μαντεῖα τῶν ἀρχαίων Ἑλλήνων.

ΚΑΝΩΝ ΛΔ'.

Πράγματα τὰ δποῖα φυσικῶς δὲν δύνανται

(*) Κατὰ τὴν ἐρμηνείαν ταύτην δὲ Χριστὸς εἶναι ἐν ταύτῃ καὶ Σαμαρείτης καὶ τὸ κτήνος οὐτοῦ!

νὰ διπάρχωσιν εἰς ἐν ὑποκείμενον δὲν δύνανται νὰ γείνωσι κατηγορούμενα αὐτοῦ, καὶ ὅταν κατηγορῶνται, φυσικὰ πρέπει νὰ ἔννοήσωμεν αὐτὰ ὡς τροπικά· αἱ πεδιάδες, φέρ' εἰπεῖν, μειδιῶσιν, αἱ πέτραι φωνάζουσιν, δέξιοι οὐρανοῦ ἄρτοι, σεῖς εἰσθε τὸ ἄλας καὶ λοιπά. Γοιουτοτρόπως πολλὰ λέγονται περὶ τοῦ Ἰησοῦ Χριστοῦ ὡς ἀνθρώπου τὰ δρποῖκα εἶναι ὅλως ἀνήκοντα εἰς τὴν θεότητα αὐτοῦ, καὶ τ' ἀνάπταται.

ΚΑΝΩΝ ΛΕ'.

Οταν δύω χωρίκ θετικῶς ἀντιφάσκωσι, πρέπει τὸ ἐν ἐξ αὐτῶν νὰ ἦιται σφαλερὸν, καὶ δέ Ερμηνευτὴς πρέπει νὰ ζητήσῃ τὴν προσήκουσαν διόρθωσιν· π. χ. εἰς τὸ κατὰ Ιωάννην Εὐαγγέλιον Κεφ. ιβ'. τὸ 14 ἐδάφιον παραβαλλόμενον μὲ τὸ κατὰ Ματθ. Κεφ. κζ'. 45 καὶ κατὰ Μάρκου Κεφ. ιε'. 25, φαίνεται ἀναντίρρητον λάθος. Επίσης καὶ εἰς τὸ β' βιβλίον τῶν βασιλειῶν Κεφ. ή. τὸ 26 ἐδάφιον παραβαλλόμενον μὲ τὸ β' χρονικῶν Κεφ. κς'. 2. Ενίστε δὲ ἡ διαφωνία δύω χωρίων εἶναι κατὰ τὸ φαινόμενον, καὶ οὐχὶ πραγματική, ὡς φέρ' εἰπεῖν φαίνεται δτε δ Παῦλος καὶ δ Ιάκωβος διαφωνοῦσιν ὡς πρὸς τὴν διὰ

πίστεως σωτηρίαν, ἐνῷ πραγματικῶς δὲν ὑπάρχει ἀληθής διαφωνία, διότι ὁ εἰς παριστᾶ τὴν ἀρχὴν μᾶλλον, ὁ δὲ ἄλλος τοὺς καρποὺς αὐτῆς. Τοιουτορόπως εἰς τὸ ῥητὸν «δὲ δὲ μὴ ἐκγαμίζων κρείσσον ποιεῖ». (Α'. Κορινθ. ζ'. 38) ἐκ πρώτης ὅψεως φαίνεται ὅτι διαφωνεῖ μὲ τὸ, «οὐ καλὸν εἶναι τὸν ἄνθρωπον μόνον» (Γεν. 6'. 18) ἐνῷ δὲν ὑπάρχει οὐδεμία πραγματικὴ διαφωνία, διότι ὁ Παῦλος ἔσυστησε τὴν ἀποχὴν τοῦ γάμου μόνον εἰς τινας ἴδιαιτέρας περιστάσεις. «Τοῦτο καλὸν ὑπάρχειν,» λέγει, «διὰ τὴν ἐκεῖσθαι ἀράγκην. (σίχ. 26).

Οταν τις δμιλῇ περὶ τινος δόγματος, ἡ ἀρετῆς ἴδιαιτέρως, δίδει ἐξοχότητά τινα εἰς αὐτὰ, τὴν δποίαν δὲν φαίνεται ὅτι ἔχουσιν ὅταν θεωρῶνται δμοῦ μὲ τ' ἄλλα· π. χ. ὅταν δμιλῇ περὶ ἐλεημοσύνης, χαλιναγωγίας τῆς γλώσσης, ἐπισκέψεως τῶν δρφανῶν, ἐλπίδος πίστεως, καλῶν ἔργων κ. λ. Καὶ ὡς ἐκ τούτου φαίνεται ἐνίστε εἰς τὸν ἐπιπολαίως ἐξετάζοντα διαφωνίας τις, ἐνῷ πραγματικῶς δὲν ὑπάρχει..

ΚΑΝΩΝ ΛΣ'.

Πράγματα τινὰ δύνανται νὰ διαφέρωσι κατὰ τὸ φαινόμενον εἰς τὴν Παλαιὰ καὶ Νέαν Δια-

Θήκην, ἐνεκεν τοῦ διαφορετικοῦ βαθμοῦ τοῦ ἐπιλάμψυντος φωτὸς, καθὼς ἀγάπη πρὸς τοὺς ἔχθρους, ἀγαθοεργίᾳ πρὸς τὰ ἔθνη, ή κατὰ δωρεὰν δικαιώσιες, ή ἴσβτιμος καὶ πατρικὴ ἀγάπη τοῦ Θεοῦ πρὸς δλους τοὺς ἀνθρώπους παντὸς ἔθνους, φυλῆς, γλώσσης, καὶ παντὸς λαοῦ.

ΚΑΝΩΝ ΑΖ'.

Εἰς τὴν ὑπὸ δικρόβων ἀνθρώπων διήγησιν συμβάντος τινὸς ἔκαστος δύναται νὰ διηγῆται διάφορα περιστατικὰ, δλα δύμως ἀληθῆ π. χ. δεῖς Εὐαγγελιστὴς λέγει δτι οἱ λησταὶ ὠνείδιζον τὸν Χριστὸν, ἀλλος δὲ λέγει δτι δ εἰς τῶν ληστῶν μετενόησεν, ἀπὸ τὰ δποῖα φάνεται δτι κατ' ἀρχὰς καὶ οἱ δύω ὠνείδιζον τὸν Χριστὸν, καὶ δτι ἐπομένως δ εἰς μετενόησε καὶ πιστεύσας εἶπε, «Μνήσθητί μου Κύριε δταν ἔλθης ἐν τῇ βασιλείᾳ σου. (Λουκ. κγ'. 42).

ΚΑΝΩΝ ΑΗ'.

Ἀκριβῆς τάξις ὡς πρὸς τὸν καιρὸν καθ' ὃν συνέβησάν τινα πράγματα ἐνίστε αἱμελεῖται, καὶ ὡς ἐκ τούτου γίνεται η φαινομένη δικρονία εἰς τὴν διήγησιν.

ΚΑΝΩΝ ΑΘ'.

Εἰς τὰ Εὐαγγέλια δε εἰς Εὐαγγελιστὴς ξ-

νίστε διηγεῖται ἡ βεβαίοι πρᾶγμά τι ἐν γένει, καὶ δ ἄλλος λεπτομερῶς, δθεν διαφωνία κατὰ τὸ φκινόμενον.

ΚΑΝΩΝ Μ'.

Ἐνίστε διαφέρουσιν εἰς τὸν τρόπον τῆς ἐκφράσεως τῶν ἴδιων πραγμάτων, μεταχειρίζομενοι ποτὲ μὲν τὸν κοινὸν καὶ ἀσαφῆ τρόπον, ποτὲ δὲ τὸν ἀκριβέστερον. Ἡ σύνταξις τῶν λέξεων δὲν εἶναι πάντοτε τόσον ἀκριβής καὶ φιλοσοφικὴ, ὥστε νὰ μὴ ἀφήσῃ ἀμφιβολίαν τινα ὡς πρὸς τὴν ἔννοιαν τοῦ λόγου.

ΚΑΝΩΝ ΜΑ'.

Γεγονότα τινα τὰ δποῖα ἀναφέρει δ εἰς Εὐαγγελιστὴς, ἐπειδὴ ἔχουσιν ὅμοιότητά τινα μὲ ἄλλα τὰ δποῖα ἀναφέρει δ ἄλλος, ἐκλαμβάνονται ἐνίστε ὡς τὰ αὐτὰ, ἐνῷ πραγματικῶς εἶναι διαφορετικά, καὶ τὸ ἐναντίον, ἀπὸ τὴν μικρὰν διαφορὰν ἐκλαμβάνονται ἐνίστε διαφορετικά, ἐνῷ εἶναι τὰ αὐτά.

ΚΑΝΩΝ ΜΒ'.

Παρατηρητέα ἡ ἴδεα μᾶλλον, παρ' ἡ ἐνδυμασία αὐτῆς, ἥτις διαφέρει ὡς δ τρόπος τοῦ ἐνδύεσθαι εἰς διαφόρους καιροὺς καὶ τόπους. Ο τρόπος τοῦ γράφειν διαφέρει εἰς τοὺς θεο-

πνεύστους συγγραφεῖς τόσον, δσον καὶ ὁ τῶν
κισμικῶν συγγραφέων, οἶον Ὀμήρου, Θουκυ-
δίδου, Πλάτωνος, Δημοσθένους, Ξενοφῶντος
καὶ λοιπῶν.

ΚΑΝΩΝ ΜΓ'.

Οὐλα τὰ ἀμφιβολα χωρία τῆς Θείας Γρα-
φῆς καὶ ὅλα τὰ περιέχοντα κατὰ τὸ φαινό-
μενον διαφωνίαν τινα, δὲν εἴναι τοιαύτης φύ-
σεως ὡστε νὰ προξενήσωσι μεγάλην ζημίαν
εἰς δποιονδήποτε δόγμα, ἢ ήθικὴν παραγγελίαν.
Τοιαῦτα ῥητὰ εὑρίσκονται εἰς ὅλα τὰ κλασικὰ
βιβλία, καὶ μόλιν τοῦτο, ποτὲ δὲν συλλογί-
ζεται τις νὰ ἀποβάλῃ αὐτὰ, ἢ νὰ ἀμφιβάλῃ
περὶ τῆς γνησιότητος αὐτῶν βιβλίων.

ΚΑΝΩΝ ΜΔ'.

Οἱ ἀντιγραφεῖς τῶν Ἱερῶν Γραφῶν εἴναι δ-
λοι ἀνθρωποι ὑποκείμενοι εἰς λάθη καθὼς καὶ
οἱ νῦν τυπογράφοι, καὶ οὐχὶ θεόπνευστοι, ἐ-
νίοτε ἀναμφιβόλως ἔκαμαν λάθη, καὶ ἀξιο-
θαύμαστον μάλιστα εἴναι ὅτι ἔκαμαν τόσον
δλίγα καὶ ὅχι περισσότερα. Άλλ' εἰς ὅλας
σχεδὸν τὰς μεταφράσεις, καὶ εἰς τὰ μᾶλλον
λανθασμένα ἀντίγραφα αὐτῶν, εὑρίσκονται

ὅλαι αἱ οὐσιωδέστεραι καὶ ἀναγκαιότεραι ἀλήθειαι, καὶ τὰ κυριώτερα δόγματα.

ΚΑΝΩΝ ΜΕ'

Πράγματά τινα δὲν δύνανται νὰ μεταφρασθῶσι κατὰ λέξιν, ἀλλὰ κατὰ σημασίαν, καθὼς εἰς τὴν Γαλλικὴν γλῶσσαν τὸ Chateaux en Espagne καὶ εἰς τὴν καθομιλουμένην Ἑλληνικὴν τὸ, ἀέρα κοπανίζει, δηλ. πρᾶγμα φανταστὸν ἢ χωρὶς βάσιν.

ΚΑΝΩΝ ΜΣ'.

Τινὰ πράγματα εἶναι ἀδύνατον νὰ μεταφράσῃ τις χωρὶς νὰ βλάψῃ τὴν ὡραιότητα καὶ τὴν σημασίαν. Ή καλητέρα μετάφρασις τοῦ Ὀμήρου εἰς τὴν σημερινὴν Ἑλληνικὴν γλῶσσαν χάνει πολὺ εἰς τὴν ὡραιότητα, κομψότητα καὶ ἐνίστε εἰς τὴν σημασίαν. Οὕτως ἔχει καὶ εἰς τὴν μετάφρασιν τῆς θείας Γραφῆς ἀλλ' εἰς τὸν μὴ εἰδότα τὴν γλῶσσαν τοῦ ἀρχετύπου, εἶναι ἀπολύτως ἀναγκαία ἡ μετάφρασις πρὸς κατάληψιν τῶν ἰδεῶν, πρὸς ἀληθῆ πίστιν, καὶ τὴν σωτηρίαν τῶν ψυχῶν· διότι «ἢ πίστις ἐξ ἀκοῆς, ἢ δὲ ἀκοὴ διὰ ἥγματος Θεοῦ» (Ρωμ. Γ. 17).

ΤΕΛΟΣ.

ΑΚΑΔΗΜΙΑ ΑΘΗΝΩΝ



007000050791



Tymata *Aet.* 25.