

# ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΔΗΜΩΔΟΥΣ ΑΣΜΑΤΟΣ

“Ο ΑΝΔΡΟΝΙΚΟΣ ΚΑΙ Η ΡΗΓΙΣΣΑ,,

Υ Π Ο

ΣΤΕΦ. Δ. ΗΜΕΛΛΟΥ

‘Ο Μ. Μιχαηλίδης Νουάρος ἐν τῇ συλλογῇ του δημωδῶν ḥσμάτων ἐκ Καρπάθου ἔδημοσίευσε<sup>1</sup> καὶ τὸ κατωτέρω ἐξ 29 στίχων ὑπὸ τὸν τίτλον: ‘Ο ’Ανδρόνικος καὶ ἡ Ρήγισσα.

‘Ο ’Ανδρόνικος καὶ ἡ Ρήγισσα.

‘Ανδρόνικος δ ἔακονοστὸς δ πλονοιανεθρεμμένος  
’ς τοὶς ἔξε μπαίννει ’ς τὸ σκολειὸ καὶ ’ς τοὶς ἔφτὰ νεγγώθει,  
καὶ ’ς τοὶς ὁχτὼ καὶ ’ς τοὶς ἐννεά γράφει καὶ λοναριάτζει,  
’ς τοὶς δέκα καὶ ’ς τοὶς δώεκα λογιάτζει, ἀπηλογιάτζει,  
δ τοῦ καθενοὺς ἀπηλογιὰ ἔρει νὰ φοτζοράρῃ<sup>2</sup>.  
’Σ τοὶς δεκοχτὼ πιάννει σπαθὶ μαῆρο<sup>3</sup> κααλλικεύει,  
μὲ τὰ σελλοχαλίγαρα καὶ μὲ τὰ φταρμιστήρια<sup>4</sup>.  
’Εμπαινωβγαίννει ’ς τοὶς αὐλὲς ’ς τοῦ Σεραγιοῦ τοὶς πόρτες,  
κι’ οὖλες οἱ νεές τὸν ἀποῦ καὶ καμαρώννονοσίτ το,  
10 ’μμὲ πλεὰ πολλὰ τὸν ἀπαῦ τοῦ Ρήα ἡ θυγατέρα,  
κρουφὰ κρουφὰ τὸν ἀπαῦ, κρουφὰ ποκαμαρώννει,  
κρουφὰ ’ποὺ τοὶς γονέους της καὶ φανερὰ τοῦ νοῦ της  
’ρωτεύγεται κ’ ἡ λυερὴ κι ’Ανδρόνικος πεοίσσια.  
Καὶ πορπατεῖ μὲ φρόνησι καὶ πομονὴ μεάλη.  
15 Καὶ μιὰν ἡμέρακ Κυριακὴν ἥβγεν εἰς τὸ σιργιάνι.  
Κι ἄσ ἐσναπαντήχτησαν ’ς τοῦ περβολιοῦ τὴν ἄκρα.  
— “Ωρα καλή σου, Ρήγισσα, τοῦ Ρήα θυγατέρα.  
Πῶς ἡτοκ καὶ κατέημε ’ς τὸ δροσερὸν ἀέρα,  
τὸ νούροι<sup>5</sup> τῆς ’Ανατολῆς, τ’ ἄχολο πεοιστέοι;

<sup>1</sup> Μ. Γ. Μιχαηλίδου Νονάρον, Καρπαθιακὰ μνημεῖα, Α'. Δημοτικὰ τραγούδια Καρπάθου. Αθῆναι 1928, σ. 273 - 274, ἀρ. 5.

<sup>2</sup> Νὰ ἀπαντήσῃ.

<sup>3</sup> Ἰππον.

<sup>4</sup> Φταρμιστήρι, τό': φυλακτὸν κατὰ τῆς βασκανίας (πρβλ. φταρμιλίζω = βασκαίνω, ματιάζω).

<sup>5</sup> Φῶς (τουρκ. pur).

20 — *Καλῶς το τ' ἀρχοντόπουλο, ἀσυροδιωματάρι<sup>1</sup>,*  
*τῆς χώρας τὸ καμάρωμα, τοῦ πύργου τὸ πρεπάϊ<sup>2</sup>,*  
*τῶν κορασιῶν τ' ἀπάημα κ' ἐμοῦ τζωὴ κι' ὁρπία<sup>3</sup>.*  
*Κρουνφὰ περισσότερονοι, κρουνφὰ συναπαντεξοῦται,*  
*κρουνφὰ ἀχτυλιώνονται, κρουνφὰ γλυκοφιλεξοῦται*  
25 *κρουνφὰ μαθθαίν' ἡ μάννα της πώς εἰν' ἀγγαστρωμένη,*  
*κρουνφὰ τοῦ Ρήα της μιλεῖ τὴν κόρη νὰ πανδρέψου.*  
*Κι δ μῆνας ἐν ἔγγάρηκε<sup>4</sup> κι δ ἄλλος ἐν ἔβγαρη,*  
*χαρὲς μεάλες γίνονται, καλέσματα 'σ τὴν χώρα,*  
*κι Ἀνδρόνικος κ' ἡ Ρήγησσα περίσσα καμαρώννου.*

Τὸ ḥσμα τοῦτο θεωρεῖται ἀκριτικὸν ἵδια διὰ τοὺς ἐν ἀρχῇ, ὡς πιστεύω, στίχους του (1-7) ἔχοντας ἔκδηλον ἀκριτικὴν ἐπίδρασιν.

Τὰ στοιχεῖα ἐπὶ τῇ βάσει τῶν δποίων δύναται νὰ χαρακτηρισθῇ ἐν δημῶδες ḥσμα ὡς ἀκριτικὸν εἶναι ἥδη ἀπὸ πολλοῦ γνωστὰ καὶ μάλιστα ἀπὸ τῆς εἰδικῆς περὶ τὸ ἀκριτικὸν ἔπος πραγματείας τοῦ θεμελιωτοῦ ἐν Ἑλλάδι τῆς ἐπιστήμης τῆς λαογραφίας Ν. Γ. Πολίτου «Περὶ τοῦ ἑθνικοῦ ἔπους τῶν νεωτέρων Ἐλλήνων», ἔνθα οὗτος ὡς ἀκριτικὸν τεκμηρίων θεωρεῖ καὶ τά: «δόνόματα συνταυτιζόμενα πρὸς τὰ ἐν τῷ ἔπει, ἀναφερόμενα δὲ σπανίως μὲν ἐν πάσαις ταῖς παραλλαγαῖς τῶν ḥσμάτων ἐκάστον ἐπεισοδίου, συχνότατα δὲ ἐν μιᾶς μόνῃ. Οθεν πολλάκις ḥσματα, ἀτινα ἐφαίνοντο ἀσχετα πρὸς τὸ ἀκριτικά, ἐκ μιᾶς παραλλαγῆς αὐτῶν δητῶς κατονομαζούσης τὸν Διγενῆ Ἀκρίτην ἢ ἄλλον τινὰ τῶν οἰκείων ἢ τῶν ἀντιπάλων αὐτοῦ, ἀποδεικνύεται ὅτι πρέπει νὰ συγκαταλεχθῶσιν εἰς ταῦτα»<sup>5</sup>.

Τὴν γνώμην ταύτην τοῦ Ν. Γ. Πολίτου παραθέτων δ. Δ. Πετρόπουλος ἐν σελίδι *κβ'* τῆς εἰσαγωγῆς τῆς ἐπιμελείᾳ αὐτοῦ ἐκδοθείσης συλλογῆς δημωδῶν ḥσμάτων<sup>6</sup> προσθέτει. «Πρέπει νὰ σημειωθῇ δύμως ὅτι τὰ ἀκριτικὰ κύρια δύνοματα είχαν γίνει θρυλικά, συχνότατα ἀναφερόμενα στὶς παραδόσεις καὶ διηγήσεις, καὶ εὔκολο ἦταν νὰ παρεμβληθοῦν καὶ σὲ τραγούδια, ποὺ τὸ θέμα τους

<sup>1</sup> Ἀγυροδιωματάρις, δ, ἀμάρτ, (ἀπαντῷ ὡς οὐδ. μόνον ἐν τῷ ἀνωτ. ḥσμ.) = δ κατ' ἔξοχὴν ἔχων ἀγούρου δυῶμα, ἤτοι νεανίου κομψότητα καὶ ἐμφάνισιν, κομψὸς νεανίας (βλ. Ιστορ. Λεξ. τῆς νέας Ἐλληνικῆς γλώσσης Ἀκαδ. Ἀθηνῶν).

<sup>2</sup> Πρεπάϊ, στόλισμα.

<sup>3</sup> Ἐλπίς.

<sup>4</sup> Ἐδιάβηκε, διέβη.

<sup>5</sup> Ν. Γ. Πολίτου, Λαογραφικά Σύμμεικτα, τόμ. Α', ἐν Ἀθήναις 1920, σ. 245.

<sup>6</sup> Ἐλληνικά Δημοτικά τραγούδια Α'. Ἐκλογὴ κειμένων, σχόλια καὶ εἰσαγωγὴ Δημητρίου Πετροπούλου, Ἀθῆναι (1958). (Βασικὴ Βιβλιοθήκη τόμ. 46' ἔκδ. Ι. Ν. Ζαχαροπούλου).

δὲν εἶναι ἀκριτικό. ὜ετσι ή μνεία τοῦ ἀκριτικοῦ ὄντοματος ἀποτελεῖ στοιχεῖο χαρακτηρισμοῦ, ἀλλὰ μὲ τὴν προϋπόθεση ὅτι θὰ συνυπάρχουν καὶ ἄλλα σχετικὰ γνωρίσματα, ἐπεισόδια, ὑφος, ποιητικὴ ἀτμόσφαιρα. Αὐτὸς εἶναι καὶ τὸ νόημα τῆς γνώμης τοῦ Πολίτη. Ὅπωσδήποτε σήμερα μὲ τὴν πρόδοτο τῶν ιστορικῶν ἀκριτικῶν μελετῶν πρέπει, νομίζω, νὰ εἴμαστε περισσότερο ἀπαιτητικοὶ γιὰ τὴν ὕπαρξη στοιχείων χαρακτηριστικῶν καὶ κατὰ συνέπεια νὰ περιορίσουμε τὸν ἀριθμὸν τῶν καθυαρὰ ἀκριτικῶν τραγουδιῶν».

Ἐπὶ τῇ βάσει τῶν ἀπόψεων τούτων τίθεται νῦν τὸ ἔρωτημα· τὸ ὑπὸ ἔξετασιν δημῶδες ἄσμα εἶναι ἀκριτικόν;

Εἶναι ἔκτὸς πάσης ἀμφιβολίας ὅτι ἡ διατύπωσις τῶν ἀρχικῶν στίχων (1 - 7) τοῦ ἄσματος, ὡς ἔλέχθη ἥδη, ὠδήγησεν εἰς τὴν γνώμην περὶ τοῦ χαρακτηρισμοῦ του ὡς ἀκριτικοῦ. Ὁ ἐν αὐτῷ ἥρως Ἀνδρόνικος εἶναι γνωστὸς ἐκ τοῦ ἔπους καὶ τῶν ἀκριτικῶν ἄσμάτων. Ὁ Ἀνδρόνικος οὗτος τῶν ἀκριτικῶν τραγουδιῶν ἐταυτίσθη μετὰ πιθανότητος πρὸς τὸν στρατηγὸν τοῦ αὐτοκράτορος Λέοντος τοῦ Σ' (886 - 912) Ἀνδρόνικον Δούκαν<sup>1</sup>. Τὸ ὄνομα ὅμως τοῦτο, μετὰ τῶν ὀνομάτων ἄλλων ἀκριτικῶν ἥρωων, Σκληρόπουλου, Πορφυρίου, Κωνσταντίνου, Μαυριανοῦ κ.ἄ., λόγῳ τῆς διαδόσεως τούτων εἰς ὀλόκληρον τὸν ‘Ἐλληνικὸν κόσμον, ἔτι δὲ λόγῳ τοῦ θρύλου ὅφ’ οὖς περιεβλήθησαν, ἥδυνατο εὐκόλως νὰ γίνῃ τὸ κύριον πρόσωπον οἰουδήποτε νεωτέρου δημώδους ἄσματος διαφόρου περιεχομένου, ἐπομένως καὶ μὴ ἀκριτικοῦ. Κατ’ ἀκολουθίαν ἡ μνεία μόνον τῶν ὀνομάτων τούτων εἰς τι ἄσμα δύναται νὰ ἀποτελῇ ἀπλῆν ἔνδειξιν διὰ τὸν χαρακτηρισμὸν αὐτοῦ ὡς ἀκριτικοῦ, οὕτω δὲ καὶ εἰς τὸ Καρπαθιακὸν τοῦτο ἄσμα τὸ ὄνομα Ἀνδρόνικος δὲν δύναται ὡς μόνον στοιχεῖον νὰ στηρίξῃ τοῦτο ὡς ἀκριτικόν. Ὡς εἴπομεν ἀνωτέρῳ οἱ εἰσαγωγικοὶ στίχοι τοῦ ἄσματος εἶναι πιθανώτατα εἰλημμένοι ἐξ ἀκριτικοῦ, φαίνεται δὲ ὅτι ἔχουν συντεθῆ μᾶλλον κατ’ ἄμεσον ἐπίδρασιν ἐκ τοῦ ἄσματος τοῦ Πορφύρη. Εἰς τοῦτο δὲ ἥρως παρουσιάζεται ἀναπτυσσόμενος εἰς τὴν σωματικὴν φύμην ἀπὸ τῆς ἡμέρας τῆς γεννήσεώς του κατ’ ἐκπληκτικὸν τρόπον.

‘Σ τὸν πέντε ζώστη τὸ σπαθί, ’σ τὸν ἔξι τὸ κοντάρι,  
κ’ εἰς τὸν ἔφτα κ’ εἰς τὸν δχτώ, κανένα δὲ φοβᾶται.

Εἶναι καταφανὲς ὅτι ἐκ τοῦ ἄσματος τούτου<sup>2</sup> ἔχει ἐπηρεασθῆ εἰς τὴν διαμόρφωσιν ἰδίᾳ τῶν στίχων αὐτοῦ 2 - 5 τὸ ἀνωτέρῳ δημῶδες ἄσμα.

<sup>1</sup> Henri Grégoire, ‘Ο Διγενής Ἀκρίτας. New York N. Y. (1942) σ. 22 κ.ἔξ.

<sup>2</sup> Ιδίᾳ ὡς φέρεται εἰς τὴν ἀνωτέρῳ Δωδεκανησιακὴν παραλλαγήν. Τὴν παραλλ. ταύτην ἐδημοσίευσεν δ. S. Baud - Bouy. Τραγούδια τῶν Δωδεκανήσων, τόμ. Α’, Ἀθῆναι 1935, σ. 83 - 84. Βλ. καὶ A. Πετρόπουλον, ἐνθ’ ἀνωτ., σ. 45 - 46.

΄Σ τοὶς ἔξε μπαίννει 'σ τὸ σκολειὸ καὶ 'σ τοὶς ἐφτὰ νεγνώθει,  
καὶ 'σ τοὶς δχτῷ καὶ 'σ τοὶς ἐννεάδα γράφει καὶ λουαριάτζει,  
'σ τοὶς δέκα καὶ 'σ τοὶς δώδεκα λογιάτζ' ἀπηλογιάτζει,  
τοῦ καθενοὺς ἀπηλογιὰ ξέρει νὰ φοτζονάρη.

Παρὰ τὸν οὕτω ἀκριτικὸν χαρακτῆρα τοῦ ἄσματος τούτου πιστεύω ὅτι εἶναι συντεθειμένον εἰς χρόνον πολὺ μεταγενέστερον τῆς περιόδου τῆς δημιουργίας τῶν ἀκριτικῶν ἄσμάτων<sup>1</sup>, μάλιστα δὲ μετὰ τὸν 17ον αἰῶνα, διότι εὑρίσκω εἰς τοῦτο στοιχεῖα ἐκ τοῦ Ἐρωτοκοίτου τοῦ Βιτζέντζου Κορνάρου. Τὰ στοιχεῖα ταῦτα δὲν εἶναι πάντοτε εὔκολον νὰ διακρίνῃ τις διὰ τὸν λόγον ὅτι ὁ ποιητὴς τοῦ δημώδους ἄσματος συγχέει πολλάκις πρόσωπα καὶ πράγματα. Ἐν τούτοις κατόπιν λεπτομερεστέρας συγκρίσεως τοῦ περιεχομένου τοῦ ἄσματος πρὸς τὸ Κρητικὸν τοῦτο ποίημα παρατηρεῖ τις καταφανεῖς ἀντιστοιχίας, σχετικὰς πρὸς τὴν ὅλην ὑπόθεσίν του, πρὸς δὲ καὶ εἰς φραστικὰ καὶ λεκτικὰ σημεῖα αὐτοῦ. Οὕτω τοῦ περιεχομένου τοῦ ἄσματος ὑπάρχουν σαφεῖς διμοιότητες πρὸς τὸν Ἐρωτοκοίτον, ίδιᾳ εἰς τοὺς Λόγους Α, Γ καὶ Ε., ἔνθα ἡ ἔξελιξις τῆς ὑπόθεσεως ἀπαντᾷ περίπου διμοία καὶ εἰς τὸ δημώδες ἄσμα. Εἰς τοῦτο ἐν στίχ. 9-10 ἀναφέρεται ἡ συχνὴ ἐπίσκεψις τοῦ Ἀνδρονίκου εἰς τὸ ἀνάκτορον τοῦ Ρήγα καὶ ἡ ἐκτίμησις καὶ ἡ ἀγάπη μεθ' ἣς περιβάλλεται λόγῳ τῶν προτερημάτων αὐτοῦ. Ὁλαι αἱ νεάνιδες ἔρωτοτροποῦν πρὸς αὐτόν, περισσότερον διμως «τὸν ἀπᾶ τοῦ Ρήγα ἡ θυγατέρα»<sup>2</sup>. Τὸ ἐπεισόδιον τοῦτο εὗρηται καὶ παρ' Ἐρωτοκοίτῳ<sup>3</sup> (Α 89 - 91) ἔνθα ὁ Ἐρωτόκοριτος:

΄Εστοντας καὶ καθημερὸν νὰ πηάινῃ στὸ παλάτι,  
δ Ρῆγας γγὰ τὸν κύριν του σὰν τέκνο τὸν ἐκράτει (δηλ. τὸν Ἐρωτ.).

΄Η πρώτη συνάντησις τοῦ Ἀνδρονίκου μετὰ τῆς Ρηγίσσης, κατὰ τὸ ἄσμα, λαμβάνει χώραν «'σ τοῦ περβολιοῦ τὴν ἄκρα», (στ. 16): «Κ' ἀς ἐσυναπαντή-

<sup>1</sup> Ός τέλος δημιουργίας νέων ἀκριτικῶν ἄσμάτων θεωρεῖται ὁ 13ος αἰών. Βλ. καὶ Δ. Πετρόπουλον, ἔνθ' ἀνωτ., σ. κγ'. "Οτι τὸ ἔξεταζόμενον ἄσμα εἶναι νεώτερον ἐλέγχει καὶ ἡ ἐν τούτῳ χρῆσις τουρκικῶν λέξεων (νούρι, Σεράγι), αἵτινες μάλιστα προϋποθέτουν πολλάκις πολιτογράφησιν καὶ διάδοσιν διὰ νὰ παραδοθοῦν εἰς τὴν κοινὴν χρῆσιν, ὡς καὶ ἡ τάσις τοῦ ποιητοῦ πρὸς τὴν φίμαν (πρβλ. στ. 3 - 4, 14 - 15, 17 - 18, 23 - 24), ἥτις ἐμφανίζεται μὲ ἐπίδοσιν ἀπὸ τοῦ 15ου αἰώνος. (Βλ. Στίλπ. Κυριακίδον, Ἡ γένεσις τοῦ διστίχου καὶ ἡ ἀρχὴ τῆς Ισομετρίας. Λαογραφία, παράρτ. 4. Θεσσαλονίκη, 1947, σ. 11 καὶ 25 ἔξ.

<sup>2</sup> στ. 8 - 10 Ἐμπαινωβγαίννει 'σ τοὶς αὖλες 'σ τοῦ Σεραριοῦ τοὶς πόρτες,  
κι' οὐλες οἱ ῥεδὲς τὸν ἀποῦ καὶ καμαρώννουσίτ το,  
<sup>3</sup> μιμὲ πλεὰ πολλὰ τὸν ἀπᾶ τοῦ Ρήγα ἡ θυγατέρα.

<sup>3</sup> Ἐκδοσις Στεφ. Ξανθουδίδου, ἐν Ἡρακλείῳ Κρήτης, 1915.

χτησαν ὅς τοῦ περβολιοῦ τὴν ἄκρα». Παρατηροῦμεν ὅτι τὸ στοιχεῖον τοῦτο ἀπαντᾶ καὶ παρ' Ἐρωτοκρίτῳ (A, 539 - 580)<sup>1</sup> ἐνταῦθα ὅμως δέον νὰ σημειωθῇ ὅτι ἡ συνάντησις Ἐρωτοκρίτου καὶ Ἀρετούσας λαμβάνει χώραν εἰς διάφορον θέσιν: «Τοῦτος δὲ τόπος ἦτονε στοῦ κατωγιοῦ τὸ πλάι». Παρὰ τοῦτο δὲ προσδιορισμός, ὡς ἄνω, τῆς θέσεως τῆς συναντήσεως τῶν ἐραστῶν ἐν τῷ δημώδει ἄσματι, δηλ. «ὅς τοῦ περβολιοῦ τὴν ἄκρα», φαίνεται ὅτι προηλθεν ἐκ τοῦ ποιήματος τοῦ Ἐρωτοκρίτου ἔνθα δις ἀναφέρεται τὸ περιβόλι ὡς τόπος ἔξελίξεως γεγονότων, ἐν A, 1136 - 1138 καὶ A, 1420 - 1479. Εἰς τὸ πρῶτον χωρίον δὲ Πολύδωρος μετὰ τοῦ Ἐρωτοκρίτου:

Πάνε καμπόσ’ ἀπόμακρα εἰς ἓνα περιβόλι,  
καὶ εὐρήκασινε μοναξά, πεζεύγονν καὶ καθίζον,  
καὶ μὲ τοὺς ἀναστεγαμοὺς ἀθιβολὲς ἀρχίζον.

Εἰς τὸ δεύτερον χωρίον περιγράφεται λεπτομερέστατα τὸ περιβόλι τοῦ Ἐρωτοκρίτου. Ἐνδιαφέροντες διὰ τὸ συζητούμενον θέμα ἐν τῷ ἄσματι εἶναι οἱ στίχοι (A, 1441 - 1443):

Στὴν τέλεωσι τοῦ περβολιγοῦ ενδίσκετο χτισμένη  
μιὰ κατοικὶ μὲ μαστοιγὰ μεγάλη καμαρένη.  
τούτ’ ἦταν τοῦ Ρωτόκριτου . . . . .

Ἡ Ἀρετοῦσα, ἀπουσιάζοντος τοῦ Ἐρωτοκρίτου, ἀνεκάλυψεν ἐνταῦθα ἐντὸς ἀρμαρίου (A, 1473 - 74) τοὺς ἐρωτικὸν στίχους, τοὺς δποίους ἥκουε τὴν νύκτα ὡς καὶ τὴν προσωπογραφίαν τῆς (A. 1531), ἔογον τοῦ Ἐρωτοκρίτου, οὗτοι δὲ ἐγνώρισε τὸ πρόσωπον, τὸ δποῖον τόσον περιπαθῶς ἐτραγούδει τὴν νύκτα δι' αὐτήν, δηλ. ποῖος ἦτο «τῆς νύχτας δὲ τραγουδιστής». Εἶναι πιθανώτατον δὲ δημοτικὸς ποιητὴς νὰ συνέδεσε τὸ ἐπεισόδιον τοῦτο «στὴν τέλεωσι τοῦ περβολιοῦ . . . .», δι' οὖν ἐγνώρισεν ἡ Ἀρετοῦσα τὸν ἐραστὴν της, πρὸς τὸ τῆς κατόπιν συναντήσεως τῶν δύο ἐραστῶν (Γ, 539), οὗτοι δὲ ὤρισεν εἰς τὸ δημῶδες ἄσμα τόπον συναντήσεως τοῦ Ἀνδρονίκου καὶ τῆς Ρηγίσσης «τοῦ περβολιοῦ τὴν ἄκρα» κατὰ τὸ Ἐρωτοκρίτειον «στὴν τέλεωσι τοῦ περβολιοῦ».

Τὸ ἐπεισόδιον εἰς τὸ ἄσμα (στ. 26) τοῦ μυστικοῦ ἀρχαβῶνος τοῦ Ἀνδρονίκου μετὰ τῆς Ρηγίσσης: «κρουφὰ ἀχτυλιώνουτται» ἀπαντᾶ καὶ παρ' Ἐρωτοκρίτῳ ἔνθα μετὰ διαδοχικὰς ἐν κρυπτῷ συναντήσεις τοῦ Ἐρωτ. καὶ τῆς Ἀρετ. καὶ πρὸ τοῦ ὁριστικοῦ ἀποχωρισμοῦ αὐτῶν ἡ Ἀρετοῦσα (Γ, 1465—66):

<sup>1</sup> Τὸ θέμα τῆς διὰ δακτυλίου κατοχυρώσεως τῆς πίστεως μεταξὺ ἐραστῶν ἀπαντᾶ καὶ ἀλλαχοῦ, εἶναι ἐπομένως κοινὸς τόπος. Ἐνταῦθα ὅμως συνδυαζόμενον τὸ στοιχεῖον τοῦτο μετὰ τῶν ἄλλων ὁμοίων μεταξὺ τοῦ Ἐρωτοκρίτου καὶ τοῦ δημῶδους ἄσματος εἶναι

*Kαὶ βγάν<sup>τ</sup> δχ τὸ δαχτύλιν τῆς ὅμορφο δαχτυλίδι,  
μὲ δάκρυα καὶ ἀναστεναμοὺς τοῦ Ρώκωπον τὸ δίδει<sup>1</sup>.*

Ίκανῶς ἐνδεικτικοὶ τῆς σχέσεως τοῦ ἄσματος πρὸς τὸν Ἐρωτόκριτον εἶναι καὶ οἱ ἀπαντῶντες εἰς ἀμφότερα τὰ ἔογα ταῦτα στίχοι μὲν φραστικάς καὶ εἰς ὕφος ὅμοιότητας. Οὕτω πλὴν τῶν ἥδη ἀναφερθέντων ὅμοιών στίχων σημειοῦμεν ἔτι καὶ τοὺς ἑξῆς.

‘Ο στίχος 1: «’Ανδρόνικος ὁ ξακουστὸς ὁ πλουσιανεθρεμένος» συνετέθη πιθανῶς κατὰ τὸ πνεῦμα τοῦ στίχ. Α, 78 τοῦ Ἐρωτοκρίτου: «φρόνιμο καὶ ἀξιό-  
μενο ζαχαροζυμωμένο». Ίδιαιτέρως ὅμως ὁ στ. 11: «κρουφά κρουφά τὸν ἀπᾶ, κρουφά ποκαμαρώνει» φαίνεται σαφῶς ὅτι προέρχεται ἐκ τοῦ στίχου Ε, 451 τοῦ  
Ἐρωτοκρίτου: «κρουφά κλαιγε, κρουφά πονεῖ, κρουφά ποκαμαρώνει». Έπί-  
στης καὶ ὁ στίχ. 14 τοῦ ἄσματος: «καὶ πορπατεῖ μὲ φρόνησι καὶ πομονὴ μεάλη», φαίνεται ἐπηρεασθεὶς ἐκ τοῦ Ἐρωτοκρίτου (Ε, 452): «μὲ φρόνεψ<sup>τ</sup> ὅλα τὰ περνᾶ,  
μὲ γνῶσ<sup>τ</sup> ὅλα τὰ χώνει».

Τὰ κοινὰ γλωσσικὰ στοιχεῖα εἰς δύο ἦ περισσότερα κείμενα δὲν ἀποτελοῦν βεβαίως μόνον αὐτὰ τεκμήρια βασικὰ ἐπὶ τῆς κρίσεως ἡμῖν ὡς πρὸς τὴν μεταξύ των ἔξαρτησιν, οὐχ ἡττον ὅμως ἔχουν ταῦτα σημασίαν, δσάκις μάλιστα αἱ λέξεις δὲν εἶναι ἐκ τῶν κοινοτάτων οὐδὲ ἐκ τῶν συνήθως εἰς πολλὰ ἔογα ἔμ-  
μετρα ἐν προκειμένῳ ἀπαντωσῶν. Εἰς τὴν κατηγορίαν ταύτην δὲν ἐμπίπτουν αἱ εἰς τὸ ἄσμα λέξεις, οἷον ρήγας (στ. 10. 17, 26), ἀρχοντόποντλο (στ. 20), αἴτινες ἀπαντοῦν πολλαχοῦ τοῦ Ἐρωτοκρίτου, ὡς καὶ τὸ ἐπίρρημα κρουφά,  
ἀπαντῶν πολλάκις καὶ ἐν τῷ ἄσματι καὶ τῷ Ἐρωτοκρίτῳ. Ἐν τούτοις αὖται δὲν θὰ πρέπει νὰ θεωρηθοῦν ὅλως δι’ ὅλου τυχαίως ὑπάρχουσαι ἐν τῷ ἄσματι.  
Ίδιαιτέρως χαρακτηριστικὴ τῆς ὑπαρχούσης ἐνταῦθα σχέσεως πρέπει νὰ θεωρηθῇ  
ἡ χρῆσις τοῦ φήματος ἐν τῷ ἄσματι (στ. 11) ποκαμαρώνω, τὸ δποῖον ὡς  
(ἀ)ποκαμαρώνω ενδισκεται ἐν εὐρείᾳ χρήσει παρ’ Ἐρωτοκρίτῳ:

- B, 246. *Καθένας ποὺ τόνε θωρεῖ τόνε ποκαμαρώνει·*  
B, 1956. *Καὶ ἀπὸ τὰ νύχα ως τὴν κορφὴ τὸν ἀποκαμαρώνει,*  
Δ, 1586. *Καὶ ἀποκαμάρωνέν τονε στ’ ἄλογο καβαλλάρι,*

καὶ ἀλλαχοῦ. Επίσης ἡ λ. ἀουροδιωματάρις (στ. 20 τοῦ ἄσμ.). Αὗτη σημαί-  
νουσα τὸν κατ’ ἔξοχὴν ἔχοντα ἀγούρου διδώμα, ἥτοι νεανίου κομψότητα καὶ ἐμ-  
φάνισιν, εἶναι σύνθετος ἐκ τοῦ ἀγούρου + διωματάρις καὶ θεωρεῖται ἀμάρτυρος<sup>1</sup>.

οὐχὶ ἄνευ σημασίας. Περὶ τοῦ δαχτυλίου ως συμβόλου πίστεως καὶ ως ἀρραβώνος, βλ. N. G. Πολίτου, Λαογραφικά Συμμεικτά, τόμ. Α' σ. 102 ἑξ., B' σ. 218 ἑξ., 224 ἑξ., Γ' σ. 247.

<sup>1</sup> Βλ. Ιστ. Λεξ. τῆς νέας Ἑλλην. γλώσσης Ἀκαδ. Ἀθηνῶν, ἐν λ.

‘Ο λαϊκὸς ποιητὴς ἐνταῦθα ἔπλασε τὸ σύνθετον τοῦτο εἰς οὐδέτερον γένος ἐκ τοῦ διωματάρις, ἀπαντῶντος ὑπὸ τὴν αὐτὴν σχεδὸν σημασίαν καὶ παρ’ Ἐρωτοκρίτῳ :

B, 527. Σ τοὶ κεφαλῆς τὴν ζγουραφγὰ τουνοῦ τοῦ διωματάρι.

B, 2215. Καὶ οἱ διωματάροι νὰ τὰ δοῦ πάσκουσι καὶ ξετρέχουν, κ. ἀ.

Ἐκ τῶν ὧς ἄνω ἐκτεθέντων νομίζω ὅτι καθίσταται ἐμφανές, ὅτι τὸ ὑπὸ συζήτησιν δημῶδες ἄσμα τοῦ Ἀνδρονίκου καὶ τῆς Ρήγισσας, παρὰ τὰς ἐκ τοῦ ἀκριτικοῦ ἄσματος τοῦ Πορφύρη ἐπιδράσεις εἰς τὴν σύνθεσιν τῶν πρώτων στίχων του, εἶναι ἐν τούτοις νεωτέρα σύνθεσις ἐμπνευσμένη ὡς θέμα ἐκ τοῦ Ἐρωτοκρίτου τοῦ Βιτζέντζου Κορνάρου.

16. 6. 1959

